

平成 26 年度
「第 2 次白石町総合計画」をつくるにあたっての
町民アンケート調査
報告書

平成 26 年 10 月

佐賀県白石町 企画財政課 政策推進係

目 次

| | |
|-------------------------|-----|
| I. 調査の概要 | 1 |
| 1. 目的 | 1 |
| 2. 方法 | 1 |
| 3. 調査項目 | 1 |
| 4. 回収状況 | 1 |
| II. 調査結果 | 2 |
| 1. あなた自身のことについて（回答者の属性） | 2 |
| 2. 白石町の現況と今後の取組について | 8 |
| 3. 合併後の白石町について | 63 |
| 4. 公共施設について | 73 |
| 5. 小中学校について | 83 |
| 7. 土地利用の在り方について | 89 |
| 8. 自由意見 | 96 |
| 6. 男女共同参画について | 116 |

※アンケート調査票においては、「6. 男女共同参画について」が6番目の項目となっていたが、ここでは最終項目としてまとめている。

I. 調査の概要

1. 目的

本調査は、第2次白石町総合計画（平成27年度から平成32年度の6か年計画）を策定するにあたり、町民が日常生活の中で感じている意見・要望を把握するために町民アンケートを実施した。

2. 方法

- ・調査対象：17歳以上の町民から無作為に抽出した。
- ・対象者数：2,000人…『第1次総合計画』策定時（平成17年度）の対象数2,000人
- ・調査方法：調査票を個々に郵送し、回収も郵送とした。
- ・調査期間：平成26年8月26日に発送。平成26年9月22日で締め切り。

3. 調査項目

- ・基本属性（あなた自身のことについて）
- ・白石町の現状と今後の取組について
- ・合併後の白石町について
- ・公共施設について
- ・小中学校について
- ・男女共同参画について
- ・土地利用のあり方について
- ・今後のまちづくりに対する自由意見

4. 回収状況

- ・回収数：711票…『第1次総合計画』策定時（平成17年度）の回収数788票
- ・回収率：35.6%…『第1次総合計画』策定時（平成17年度）の回収率39.4%

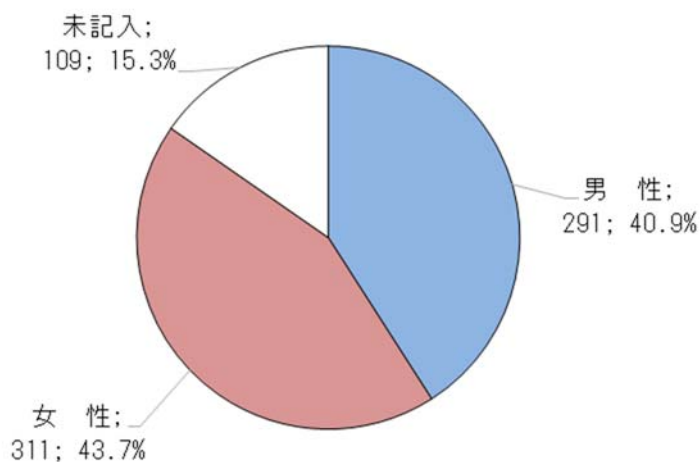
Ⅱ. 調査結果

1. あなた自身のことについて（回答者の属性）

【1. 性別】

アンケート回答者の性別は、「男性」が40.9%、「女性」が43.7%で、「女性」が僅かに上回っている。

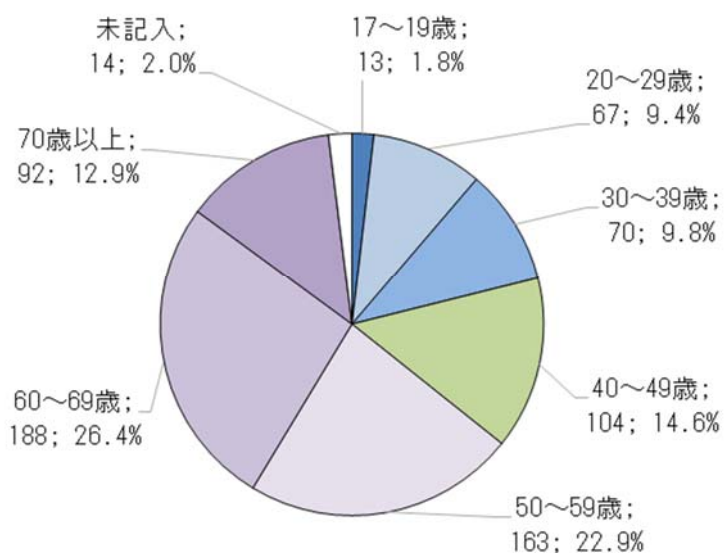
| 選択肢 | 件数 | 割合 |
|-----|-----|-------|
| 男性 | 291 | 40.9% |
| 女性 | 311 | 43.7% |
| 未記入 | 109 | 15.3% |



【2. 年齢】

アンケート回答者の年齢は、「60～69歳」が最多で26.4%、次いで「50～59歳」が22.9%、「40～49歳」が14.6%、「70歳以上」が12.9%となっている。

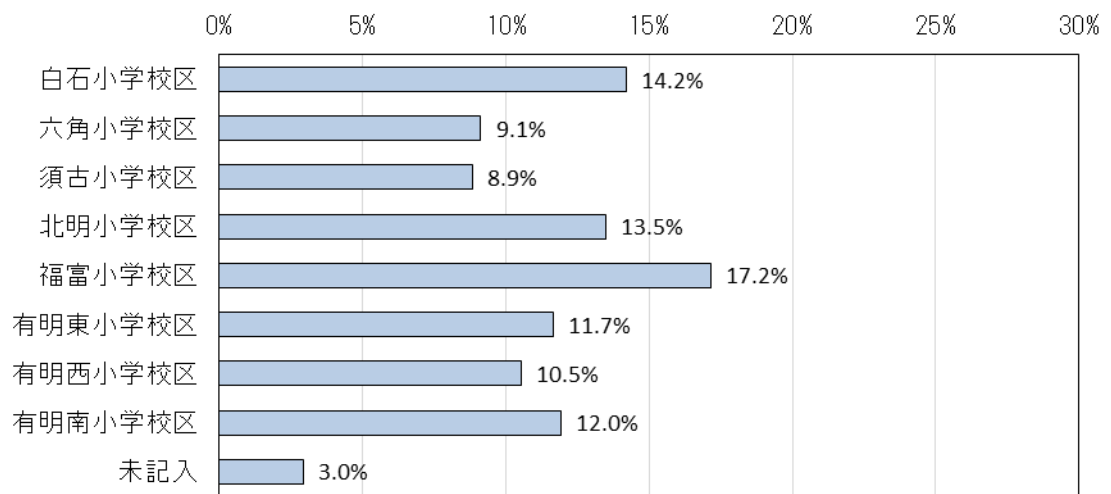
| 選択肢 | 件数 | 割合 |
|--------|-----|-------|
| 17～19歳 | 13 | 1.8% |
| 20～29歳 | 67 | 9.4% |
| 30～39歳 | 70 | 9.8% |
| 40～49歳 | 104 | 14.6% |
| 50～59歳 | 163 | 22.9% |
| 60～69歳 | 188 | 26.4% |
| 70歳以上 | 92 | 12.9% |
| 未記入 | 14 | 2.0% |



【3. お住まいの小学校区】

居住地の状況は、「福富小学校区」が最多で17.2%、次いで「白石小学校区」が14.2%、「北明小学校区」が13.5%、「有明南小学校区」が12.0%、「有明東小学校区」が11.7%、「有明西小学校区」が10.5%、と続いている。

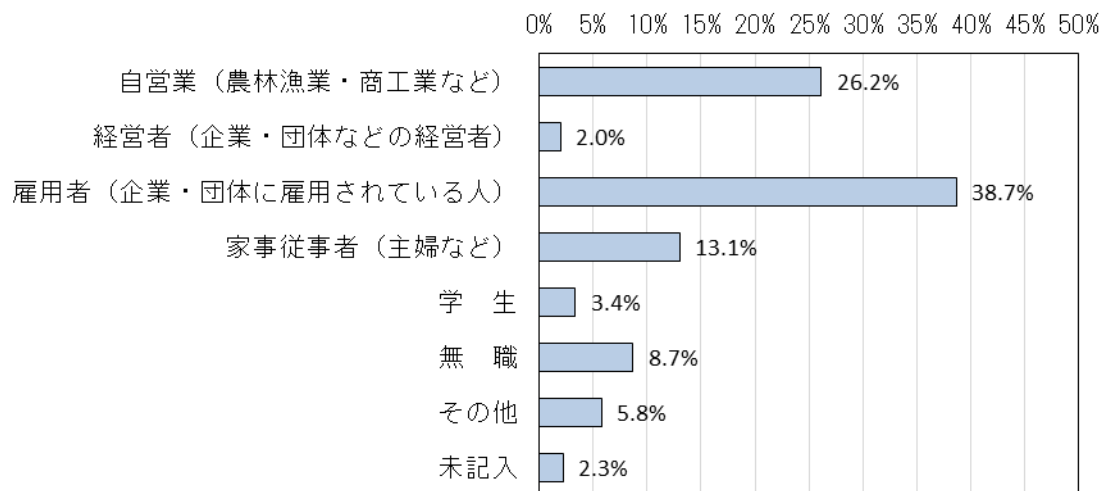
| 選択肢 | 件数 | 割合 |
|---------|-----|-------|
| 白石小学校区 | 101 | 14.2% |
| 六角小学校区 | 65 | 9.1% |
| 須古小学校区 | 63 | 8.9% |
| 北明小学校区 | 96 | 13.5% |
| 福富小学校区 | 122 | 17.2% |
| 有明東小学校区 | 83 | 11.7% |
| 有明西小学校区 | 75 | 10.5% |
| 有明南小学校区 | 85 | 12.0% |
| 未記入 | 21 | 3.0% |



【4. 職業】

職業の状況は、「雇用者（企業・団体に雇用されている人）」が最多で38.7%、次いで「自営業（農林漁業・商工業など）」が26.2%、「家事従事者（主婦など）」が13.1%、となっている。

| 選択肢 | 件数 | 割合 |
|---------------------|-----|-------|
| 自営業（農林漁業・商工業など） | 186 | 26.2% |
| 経営者（企業・団体などの経営者） | 14 | 2.0% |
| 雇用者（企業・団体に雇用されている人） | 275 | 38.7% |
| 家事従事者（主婦など） | 93 | 13.1% |
| 学 生 | 24 | 3.4% |
| 無 職 | 62 | 8.7% |
| その他 | 41 | 5.8% |
| 未記入 | 16 | 2.3% |

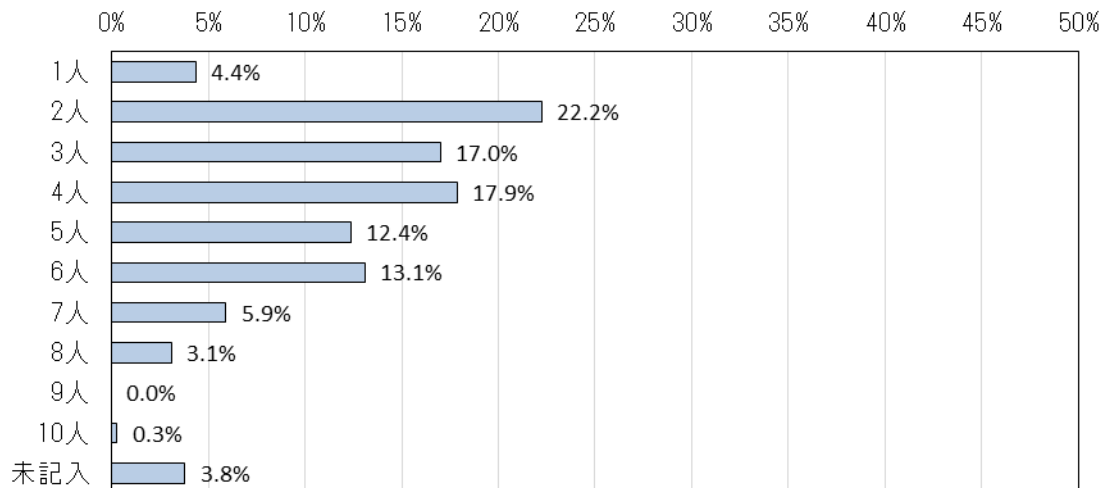


【5. 家族の人数】

①ご家族の人数

家族の人数においては、「2人家族」が最多で22.2%、次いで「4人家族」が17.9%、「3人家族」が17.0%、「6人家族」が13.1%、「5人家族」が12.4%、と続いている。

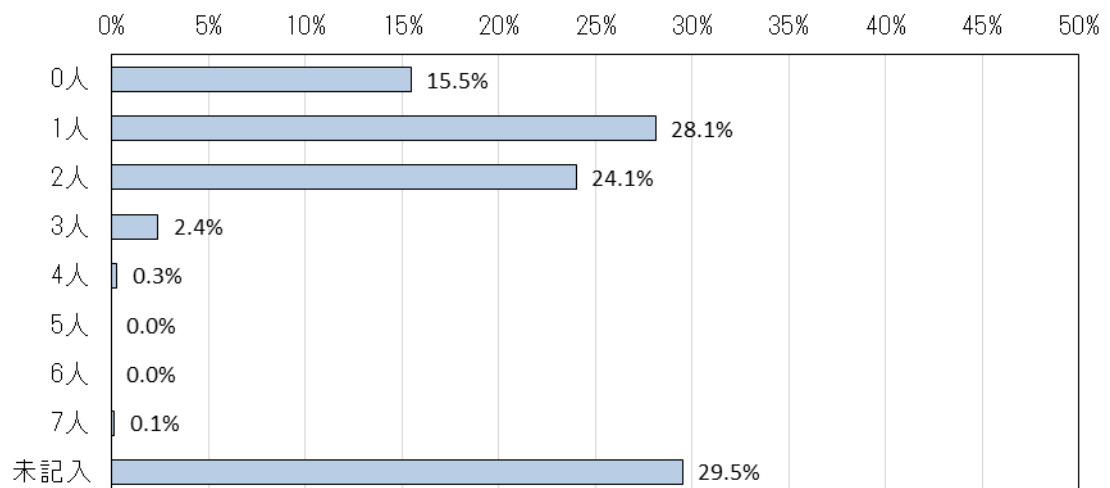
| | 件数 | 割合 |
|-----|-----|-------|
| 1人 | 31 | 4.4% |
| 2人 | 158 | 22.2% |
| 3人 | 121 | 17.0% |
| 4人 | 127 | 17.9% |
| 5人 | 88 | 12.4% |
| 6人 | 93 | 13.1% |
| 7人 | 42 | 5.9% |
| 8人 | 22 | 3.1% |
| 9人 | 0 | 0.0% |
| 10人 | 2 | 0.3% |
| 未記入 | 27 | 3.8% |



②あなたを含めて65歳以上の人数

また、家族人数の年齢内訳は、「65歳以上の方が1人」が最多で28.1%、次いで「65歳以上の方が2人」が24.1%、「65歳以上の方が0人」が15.5%、となっている。

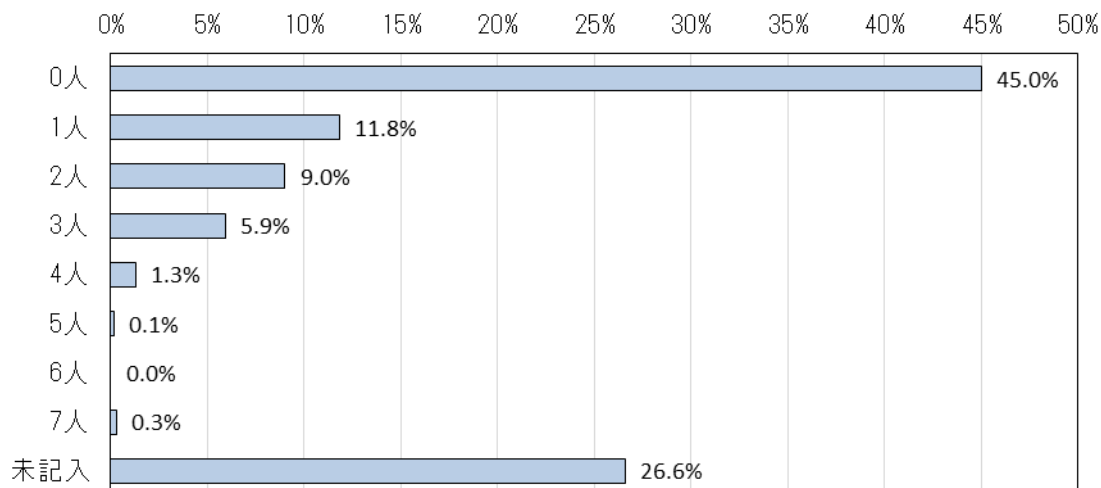
| | 件数 | 割合 |
|-----|-----|-------|
| 0人 | 110 | 15.5% |
| 1人 | 200 | 28.1% |
| 2人 | 171 | 24.1% |
| 3人 | 17 | 2.4% |
| 4人 | 2 | 0.3% |
| 5人 | 0 | 0.0% |
| 6人 | 0 | 0.0% |
| 7人 | 1 | 0.1% |
| 未記入 | 210 | 29.5% |



③あなたを含めて高校生以下の人数

一方、高校生以下の方がいる家族人数については、「0人(いない)」が最多で45.0%、次いで「1人」が11.8%、「2人」が9.0%、「3人」が5.9%、「4人」が1.3%、「5人」が0.1%、「6人」が0.0%、「7人」が0.3%、「未記入」が26.6%となっている

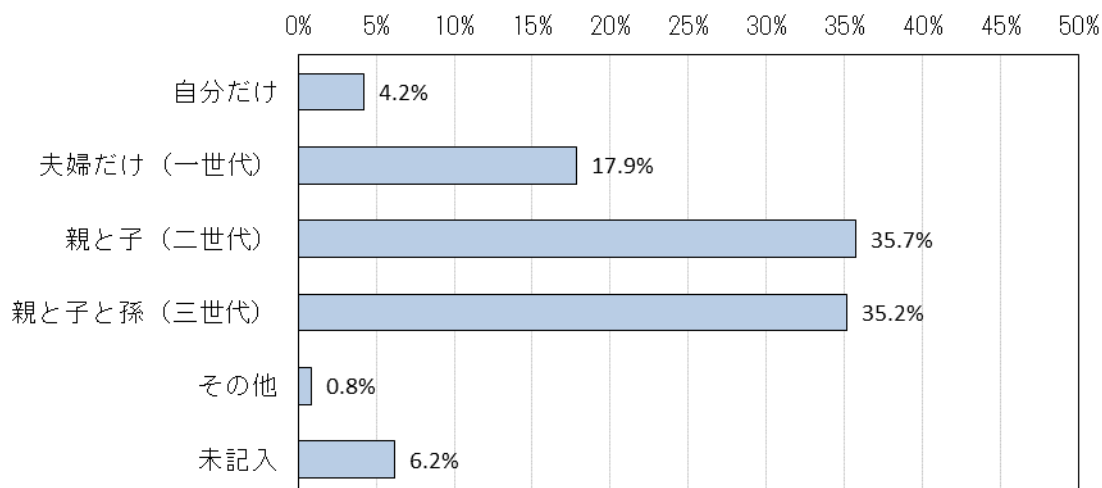
| | 件数 | 割合 |
|-----|-----|-------|
| 0人 | 320 | 45.0% |
| 1人 | 84 | 11.8% |
| 2人 | 64 | 9.0% |
| 3人 | 42 | 5.9% |
| 4人 | 9 | 1.3% |
| 5人 | 1 | 0.1% |
| 6人 | 0 | 0.0% |
| 7人 | 2 | 0.3% |
| 未記入 | 189 | 26.6% |



【6. 家族構成】

家族構成は、「親と子(二世代)」が最も多く35.7%、次いで「親と子と孫(三世代)」が35.2%、「夫婦だけ(一世代)」が17.9%となっている。

| 選択肢 | 件数 | 割合 |
|------------|-----|-------|
| 自分だけ | 30 | 4.2% |
| 夫婦だけ(一世代) | 127 | 17.9% |
| 親と子(二世代) | 254 | 35.7% |
| 親と子と孫(三世代) | 250 | 35.2% |
| その他 | 6 | 0.8% |
| 未記入 | 44 | 6.2% |

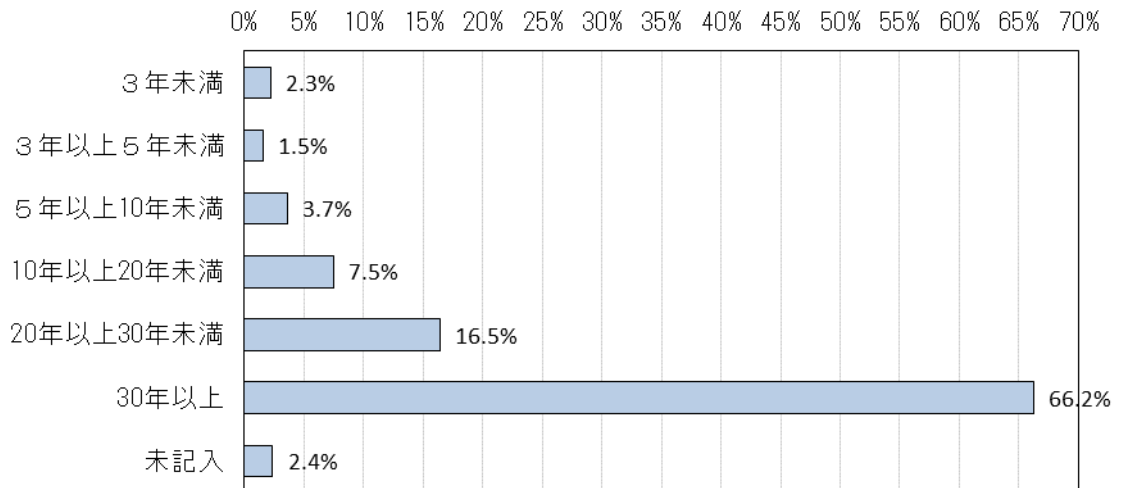


【7. 白石町での居住年数】

白石町での居住年数は、「30年以上」が最多で66.2%と約2/3を占めている。次いで「20年以上30年未満」が16.5%、「10年以上20年未満」が7.5%となっている。

この3選択肢を合わせると約9割を占めている。

| 選択肢 | 件数 | 割合 |
|------------|-----|-------|
| 3年未満 | 16 | 2.3% |
| 3年以上5年未満 | 11 | 1.5% |
| 5年以上10年未満 | 26 | 3.7% |
| 10年以上20年未満 | 53 | 7.5% |
| 20年以上30年未満 | 117 | 16.5% |
| 30年以上 | 471 | 66.2% |
| 未記入 | 17 | 2.4% |

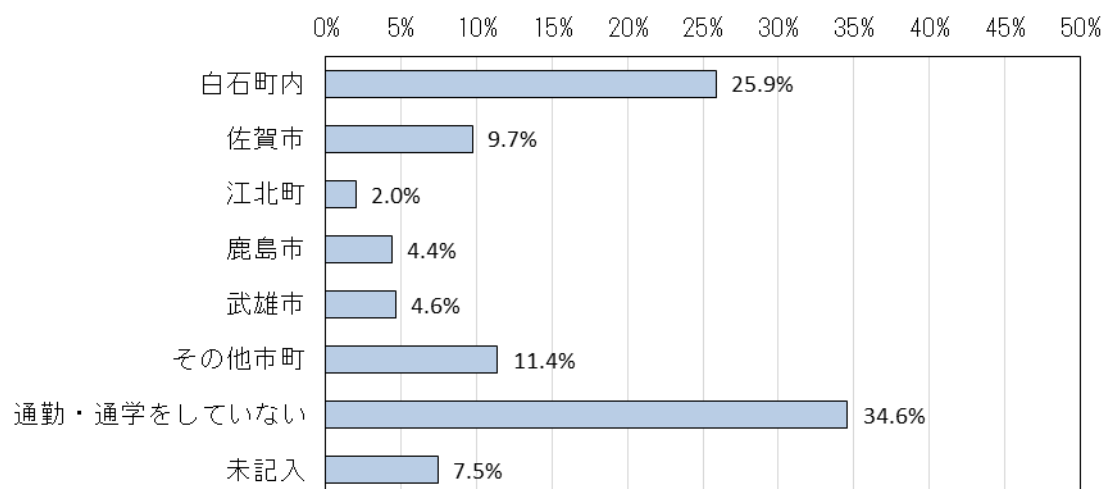


【8. 通勤・通学先】

通勤・通学先の状況は、「通勤・通学をしていない」が最多で34.6%、次いで、「白石町内」が25.9%、「その他の市町」が11.4%となっている。

「通勤・通学をしていない」の回答者には、自営業（農林漁業・商工業など）と家事従業者（主婦など）、無職の方々が含まれていると考えられる。

| 選択肢 | 件数 | 割合 |
|-------------|-----|-------|
| 白石町内 | 184 | 25.9% |
| 佐賀市 | 69 | 9.7% |
| 江北町 | 14 | 2.0% |
| 鹿島市 | 31 | 4.4% |
| 武雄市 | 33 | 4.6% |
| その他市町 | 81 | 11.4% |
| 通勤・通学をしていない | 246 | 34.6% |
| 未記入 | 53 | 7.5% |



2. 白石町の現況と今後の取組について

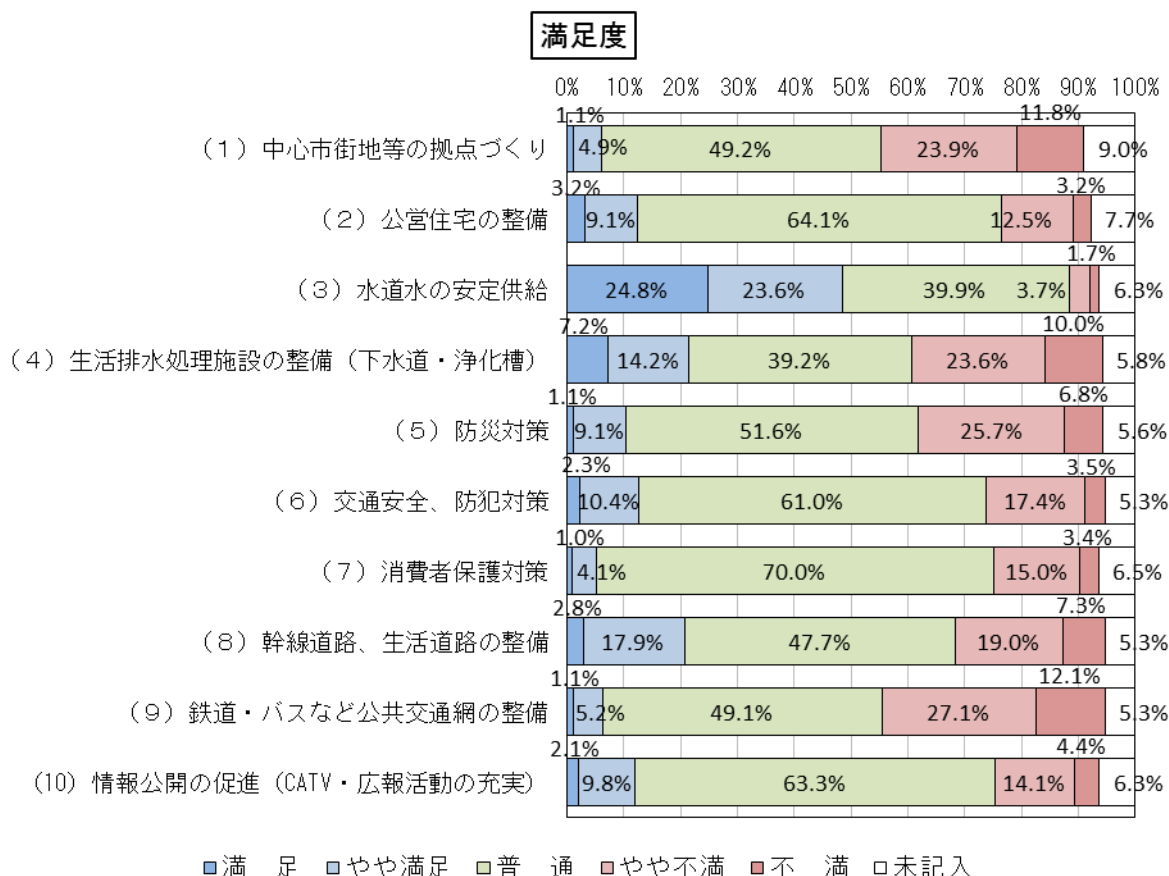
問1. 白石町での暮らしの「満足度」と、今後、ますます厳しくなる財政の中で、町の取り組みとしての「重要度」をおたずねします。下記の項目ごとに「満足度」（1～5）にあてはまるものを1つと、「重要度」（1～5）にあてはまるものを1つ、それぞれ○をつけてください。

『1. ゆとりある快適な住みよいまち』について

【満足度】

満足度が高い施策は、「(3) 水道水の安定供給」が最も多く、“満足”と“やや満足”を合わせると48.4%となっている。

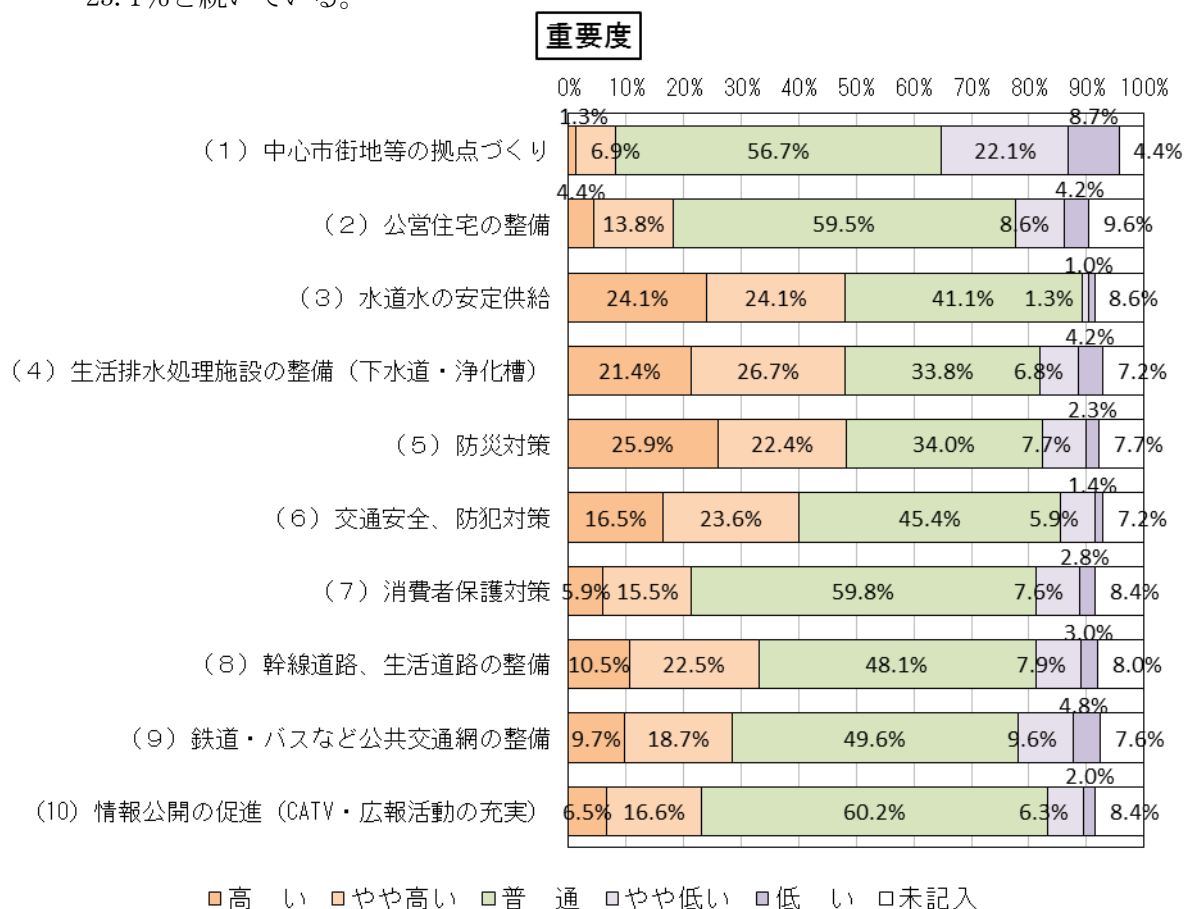
一方、満足度が低い施策については、「(9) 鉄道・バスなど公共交通網の整備」が最も多く、“やや不満”と“不満”を合計すると39.2%、次いで「(1) 中心市街地等の拠点づくり」が合計35.7%、「(4) 生活排水処理施設の整備（下水道・浄化槽）」が合計33.6%、「(5) 防災対策」が合計32.5%となっている。



| 満足度 (上段:件数/下段:割合) | 満 足 | やや満足 | 普 通 | やや不満 | 不 満 | 未記入 |
|-----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|------------|
| (1) 中心市街地等の拠点づくり | 8 1.1% | 35 4.9% | 350 49.2% | 170 23.9% | 84 11.8% | 64 9.0% |
| (2) 公営住宅の整備 | 23 3.2% | 65 9.1% | 456 64.1% | 89 12.5% | 23 3.2% | 55 7.7% |
| (3) 水道水の安定供給 | 176 24.8% | 168 23.6% | 284 39.9% | 26 3.7% | 12 1.7% | 45 6.3% |
| (4) 生活排水処理施設の整備 (下水道・浄化槽) | 51 7.2% | 101 14.2% | 279 39.2% | 168 23.6% | 71 10.0% | 41 5.8% |
| (5) 防災対策 | 8 1.1% | 65 9.1% | 367 51.6% | 183 25.7% | 48 6.8% | 40 5.6% |
| (6) 交通安全、防犯対策 | 16 2.3% | 74 10.4% | 434 61.0% | 124 17.4% | 25 3.5% | 38 5.3% |
| (7) 消費者保護対策 | 7 1.0% | 29 4.1% | 498 70.0% | 107 15.0% | 24 3.4% | 46 6.5% |
| (8) 幹線道路、生活道路の整備 | 20 2.8% | 127 17.9% | 339 47.7% | 135 19.0% | 52 7.3% | 38 5.3% |
| (9) 鉄道・バスなど公共交通網の整備 | 8 1.1% | 37 5.2% | 349 49.1% | 193 27.1% | 86 12.1% | 38 5.3% |
| (10) 情報公開の促進 (CATV・広報活動の充実) | 15 2.1% | 70 9.8% | 450 63.3% | 100 14.1% | 31 4.4% | 45 6.3% |

【重要度】

重要度が高いと考えている施策は、「(5) 防災対策」が最も多く“高い”と“やや高い”を合計すると48.3%、次いで、「(3) 水道水の安定供給」と「(4) 生活排水処理施設の整備 (下水道・浄化槽)」の双方が合計48.2%、「(6) 交通安全、防犯対策」が合計40.1%、「(8) 幹線道路、生活道路の整備」が合計33.0%、「(9) 鉄道・バスなど公共交通網の整備」が合計28.4%、「(10) 情報公開の促進 (CATV・広報活動の充実)」が合計23.1%と続いている。



| 重要度 (上段:件数/下段:割合) | 高 い | やや高い | 普 通 | やや低い | 低 い | 未記入 |
|-----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|
| (1) 中心市街地等の拠点づくり | 9 1.3% | 49 6.9% | 403 56.7% | 157 22.1% | 62 8.7% | 31 4.4% |
| (2) 公営住宅の整備 | 31 4.4% | 98 13.8% | 423 59.5% | 61 8.6% | 30 4.2% | 68 9.6% |
| (3) 水道水の安定供給 | 171 24.1% | 171 24.1% | 292 41.1% | 9 1.3% | 7 1.0% | 61 8.6% |
| (4) 生活排水処理施設の整備 (下水道・浄化槽) | 152 21.4% | 190 26.7% | 240 33.8% | 48 6.8% | 30 4.2% | 51 7.2% |
| (5) 防災対策 | 184 25.9% | 159 22.4% | 242 34.0% | 55 7.7% | 16 2.3% | 55 7.7% |
| (6) 交通安全、防犯対策 | 117 16.5% | 168 23.6% | 323 45.4% | 42 5.9% | 10 1.4% | 51 7.2% |
| (7) 消費者保護対策 | 42 5.9% | 110 15.5% | 425 59.8% | 54 7.6% | 20 2.8% | 60 8.4% |
| (8) 幹線道路、生活道路の整備 | 75 10.5% | 160 22.5% | 342 48.1% | 56 7.9% | 21 3.0% | 57 8.0% |
| (9) 鉄道・バスなど公共交通網の整備 | 69 9.7% | 133 18.7% | 353 49.6% | 68 9.6% | 34 4.8% | 54 7.6% |
| (10) 情報公開の促進 (CATV・広報活動の充実) | 46 6.5% | 118 16.6% | 428 60.2% | 45 6.3% | 14 2.0% | 60 8.4% |

『1. ゆとりある快適な住みよいまち』の「(1) 中心市街地等の拠点づくり」における“年代別”
“小学校区別”のクロス集計

(1) 中心市街地等の拠点づくり
【満足度について】

| ◆年代別 | N= 697 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | | |
|--------|---|------|-------|-------|-------|-------|-----|
| | 満 足 | やや満足 | 普 通 | やや不満 | 不 満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 0.0% | 7.7% | 69.2% | 0.0% | 15.4% | 7.7% | 13 |
| 20～29歳 | 3.0% | 4.5% | 44.8% | 19.4% | 19.4% | 9.0% | 67 |
| 30～39歳 | 1.4% | 0.0% | 48.6% | 28.6% | 8.6% | 12.9% | 70 |
| 40～49歳 | 0.0% | 1.0% | 50.0% | 29.8% | 9.6% | 9.6% | 104 |
| 50～59歳 | 0.0% | 5.5% | 49.7% | 28.2% | 12.3% | 4.3% | 163 |
| 60～69歳 | 2.7% | 7.4% | 47.9% | 22.9% | 10.6% | 8.5% | 188 |
| 70歳以上 | 0.0% | 5.4% | 54.3% | 17.4% | 10.9% | 12.0% | 92 |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、「やや不満」「不満」が多く、特に、50代以上が多くなっている。

◆小学校区別 N= 690

| | 満 足 | やや満足 | 普 通 | やや不満 | 不 満 | 未記入 | 総数 |
|---------|------|------|-------|-------|-------|-------|-----|
| 白石小学校区 | 1.0% | 4.0% | 47.5% | 25.7% | 15.8% | 5.9% | 101 |
| 六角小学校区 | 3.1% | 3.1% | 50.8% | 30.8% | 9.2% | 3.1% | 65 |
| 須古小学校区 | 0.0% | 7.9% | 49.2% | 15.9% | 9.5% | 17.5% | 63 |
| 北明小学校区 | 0.0% | 7.3% | 47.9% | 21.9% | 16.7% | 6.3% | 96 |
| 福富小学校区 | 0.0% | 6.6% | 59.8% | 18.9% | 8.2% | 6.6% | 122 |
| 有明東小学校区 | 1.2% | 3.6% | 47.0% | 32.5% | 8.4% | 7.2% | 83 |
| 有明西小学校区 | 4.0% | 4.0% | 41.3% | 29.3% | 10.7% | 10.7% | 75 |
| 有明南小学校区 | 0.0% | 3.5% | 47.1% | 18.8% | 15.3% | 15.3% | 85 |

“小学校区別”の満足度は、全体的に「やや不満」「不満」が多く、特に、白石小学校区、北明小学校区、有明西小学校区、有明南小学校区が多くなっている。

(1) 中心市街地等の拠点づくり
【重要度について】

| ◆年代別 | N= 697 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | | |
|--------|---|-------|-------|-------|------|-------|-----|
| | 高 い | やや高い | 普 通 | やや低い | 低 い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 15.4% | 15.4% | 46.2% | 7.7% | 0.0% | 15.4% | 13 |
| 20～29歳 | 11.9% | 29.9% | 32.8% | 11.9% | 1.5% | 11.9% | 67 |
| 30～39歳 | 7.1% | 15.7% | 52.9% | 7.1% | 1.4% | 15.7% | 70 |
| 40～49歳 | 9.6% | 18.3% | 48.1% | 7.7% | 4.8% | 11.5% | 104 |
| 50～59歳 | 3.1% | 21.5% | 49.7% | 15.3% | 4.9% | 5.5% | 163 |
| 60～69歳 | 5.3% | 14.9% | 47.9% | 14.9% | 4.3% | 12.8% | 188 |
| 70歳以上 | 3.3% | 9.8% | 53.3% | 16.3% | 3.3% | 14.1% | 92 |

“年代別”の重要度をみると、「やや高い」が全体的に多くなっている。

◆小学校区別 N= 690

| | 高 い | やや高い | 普 通 | やや低い | 低 い | 未記入 | 総数 |
|---------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----|
| 白石小学校区 | 8.9% | 22.8% | 40.6% | 10.9% | 5.0% | 11.9% | 101 |
| 六角小学校区 | 4.6% | 23.1% | 47.7% | 10.8% | 6.2% | 7.7% | 65 |
| 須古小学校区 | 3.2% | 14.3% | 55.6% | 9.5% | 1.6% | 15.9% | 63 |
| 北明小学校区 | 8.3% | 12.5% | 50.0% | 16.7% | 3.1% | 9.4% | 96 |
| 福富小学校区 | 1.6% | 14.8% | 54.1% | 16.4% | 4.9% | 8.2% | 122 |
| 有明東小学校区 | 3.6% | 18.1% | 51.8% | 13.3% | 3.6% | 9.6% | 83 |
| 有明西小学校区 | 13.3% | 21.3% | 40.0% | 9.3% | 4.0% | 12.0% | 75 |
| 有明南小学校区 | 7.1% | 20.0% | 42.4% | 12.9% | 1.2% | 16.5% | 85 |

“小学校区別”の重要度は、「やや高い」が多いものの、「やや低い」もみられる。

有明西小学校区での重要度は高い。

『1. ゆとりある快適な住みよいまち』の「(2) 公営住宅の整備」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (2) 公営住宅の整備 | | | | | | | |
|-------------|---|-------------|--------------|-------------|-----------|------------|---------------|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 697 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | 満 足 | やや満足 | 普 通 | やや不満 | 不 満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 1 7.7% | 1 7.7% | 9 69.2% | 1 7.7% | 0 0.0% | 1 7.7% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 2 3.0% | 3 4.5% | 49 73.1% | 5 7.5% | 3 4.5% | 5 7.5% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | | 3 0.0% | 47 67.1% | 8 11.4% | 3 4.3% | 9 12.9% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 2 1.9% | 5 4.8% | 74 71.2% | 14 13.5% | 4 3.8% | 5 4.8% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 5 3.1% | 18 11.0% | 102 62.6% | 29 17.8% | 4 2.5% | 5 3.1% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 11 5.9% | 24 12.8% | 105 55.9% | 26 13.8% | 6 3.2% | 16 8.5% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 2 2.2% | 11 12.0% | 62 67.4% | 6 6.5% | 2 2.2% | 9 9.8% | 92 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、70代以上は「やや満足」が多く、30代～50代では「やや不満」が若干上回っている。

| ◆小学校区別 N= 690 | | | | | | | |
|---------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-----------|-------------|---------------|
| | 満 足 | やや満足 | 普 通 | やや不満 | 不 満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 1 1.0% | 11 10.9% | 66 65.3% | 13 12.9% | 5 5.0% | 5 5.0% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 4 6.2% | 7 10.8% | 37 56.9% | 12 18.5% | 4 6.2% | 1 1.5% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 1 1.6% | 4 6.3% | 44 69.8% | 4 6.3% | 0 0.0% | 10 15.9% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 2 2.1% | 6 6.3% | 64 66.7% | 14 14.6% | 3 3.1% | 7 7.3% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 6 4.9% | 16 13.1% | 80 65.6% | 9 7.4% | 5 4.1% | 6 4.9% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 2 2.4% | 7 8.4% | 51 61.4% | 15 18.1% | 3 3.6% | 5 6.0% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 5 6.7% | 5 6.7% | 51 68.0% | 7 9.3% | 0 0.0% | 7 9.3% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 2 2.4% | 9 10.6% | 48 56.5% | 14 16.5% | 3 3.5% | 9 10.6% | 85 100.0% |

“小学校区別”の満足度は、全体的に「やや不満」が多い傾向にあるが、福富小学校区、有明南小学校区では「やや満足」もみられる。

| (2) 公営住宅の整備 | | | | | | | |
|-------------|---|-------------|--------------|------------|-----------|-------------|---------------|
| 【重要度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 697 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | 高 い | やや高い | 普 通 | やや低い | 低 い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | | 3 23.1% | 7 53.8% | 1 7.7% | 0 0.0% | 2 15.4% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 6 9.0% | 11 16.4% | 34 50.7% | 4 6.0% | 4 6.0% | 8 11.9% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 6 8.6% | 12 17.1% | 37 52.9% | 4 5.7% | 3 4.3% | 8 11.4% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 6 5.8% | 13 12.5% | 65 62.5% | 10 9.6% | 3 2.9% | 7 6.7% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 5 3.1% | 23 14.1% | 105 64.4% | 16 9.8% | 8 4.9% | 6 3.7% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 6 3.2% | 24 12.8% | 111 59.0% | 18 9.6% | 8 4.3% | 21 11.2% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 1 1.1% | 11 12.0% | 58 63.0% | 8 8.7% | 4 4.3% | 10 10.9% | 92 100.0% |

“年代別”の重要度をみると、「やや高い」が全体的に多くなっている。

| ◆小学校区別 N= 690 | | | | | | | |
|---------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-----------|-------------|---------------|
| | 高 い | やや高い | 普 通 | やや低い | 低 い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 6 5.9% | 11 10.9% | 62 61.4% | 8 7.9% | 3 3.0% | 11 10.9% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 2 3.1% | 9 13.8% | 40 61.5% | 8 12.3% | 4 6.2% | 2 3.1% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | | 4 6.3% | 45 71.4% | 4 6.3% | 2 3.2% | 8 12.7% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 6 6.3% | 12 12.5% | 55 57.3% | 10 10.4% | 5 5.2% | 8 8.3% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 3 2.5% | 24 19.7% | 71 58.2% | 12 9.8% | 3 2.5% | 9 7.4% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 5 6.0% | 11 13.3% | 51 61.4% | 4 4.8% | 6 7.2% | 6 7.2% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 4 5.3% | 15 20.0% | 38 50.7% | 7 9.3% | 3 4.0% | 8 10.7% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 4 4.7% | 10 11.8% | 49 57.6% | 8 9.4% | 4 4.7% | 10 11.8% | 85 100.0% |

“小学校区別”の重要度は、「やや高い」が多い。

一方、六角小学校区と北明小学校区では「やや低い」もみられる。

『1. ゆとりある快適な住みよいまち』の「(3) 水道水の安定供給」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (3) 水道水の安定供給 | | | | | | | |
|--------------|---|-------------|-------------|-----------|-----------|------------|---------------|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 697 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 5 38.5% | 3 23.1% | 3 23.1% | 1 7.7% | 0 | 1 7.7% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 26 38.8% | 9 13.4% | 23 34.3% | 2 3.0% | 2 3.0% | 5 7.5% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 17 24.3% | 10 14.3% | 31 44.3% | 3 4.3% | 2 2.9% | 7 10.0% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 21 20.2% | 20 19.2% | 56 53.8% | 2 1.9% | 0 | 5 4.8% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 31 19.0% | 39 23.9% | 79 48.5% | 8 4.9% | 1 0.6% | 5 3.1% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 48 25.5% | 48 25.5% | 69 36.7% | 8 4.3% | 4 2.1% | 11 5.9% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 26 28.3% | 36 39.1% | 19 20.7% | 1 1.1% | 2 2.2% | 8 8.7% | 92 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、「満足」「やや満足」「普通」が大半を占めている。

| ◆小学校区別 N= 690 | | | | | | | |
|---------------|-------------|-------------|-------------|-----------|-----------|-------------|---------------|
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 29 28.7% | 20 19.8% | 46 45.5% | 3 3.0% | 1 1.0% | 2 2.0% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 15 23.1% | 16 24.6% | 31 47.7% | 0 | 2 3.1% | 1 1.5% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 21 33.3% | 13 20.6% | 20 31.7% | 1 1.6% | 1 1.6% | 7 11.1% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 23 24.0% | 21 21.9% | 42 43.8% | 4 4.2% | 1 1.0% | 5 5.2% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 24 19.7% | 35 28.7% | 50 41.0% | 6 4.9% | 2 1.6% | 5 4.1% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 16 19.3% | 23 27.7% | 30 36.1% | 7 8.4% | 2 2.4% | 5 6.0% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 25 33.3% | 20 26.7% | 22 29.3% | 1 1.3% | 1 1.3% | 6 8.0% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 20 23.5% | 18 21.2% | 32 37.6% | 3 3.5% | 2 2.4% | 10 11.8% | 85 100.0% |

“小学校区別”の満足度も、「満足」「やや満足」「普通」が大半を占めている。

| (3) 水道水の安定供給 | | | | | | | |
|--------------|---|-------------|-------------|-----------|-----------|-------------|---------------|
| 【重要度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 697 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 4 30.8% | 4 30.8% | 3 23.1% | 0 | 0 | 2 15.4% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 21 31.3% | 17 25.4% | 19 28.4% | 1 1.5% | 2 3.0% | 7 10.4% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 18 25.7% | 13 18.6% | 31 44.3% | 1 1.4% | 1 1.4% | 6 8.6% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 19 18.3% | 26 25.0% | 52 50.0% | 1 1.0% | 0 | 6 5.8% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 35 21.5% | 38 23.3% | 83 50.9% | 1 0.6% | 1 0.6% | 5 3.1% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 46 24.5% | 43 22.9% | 76 40.4% | 2 1.1% | 2 1.1% | 19 10.1% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 24 26.1% | 28 30.4% | 24 26.1% | 3 3.3% | 1 1.1% | 12 13.0% | 92 100.0% |

“年代別”の重要度をみても、「高い」「やや高い」「普通」が大半を占めている。

| ◆小学校区別 N= 690 | | | | | | | |
|---------------|-------------|-------------|-------------|-----------|-----------|-------------|---------------|
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 30 29.7% | 18 17.8% | 45 44.6% | 1 1.0% | 0 | 7 6.9% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 15 23.1% | 15 23.1% | 33 50.8% | 1 1.5% | 0 | 1 1.5% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 19 30.2% | 18 28.6% | 17 27.0% | 0 | 0 | 9 14.3% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 25 26.0% | 19 19.8% | 45 46.9% | 0 | 1 1.0% | 6 6.3% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 18 14.8% | 39 32.0% | 50 41.0% | 4 3.3% | 2 1.6% | 9 7.4% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 19 22.9% | 19 22.9% | 36 43.4% | 0 | 2 2.4% | 7 8.4% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 20 26.7% | 23 30.7% | 24 32.0% | 1 1.3% | 0 | 7 9.3% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 20 23.5% | 18 21.2% | 33 38.8% | 2 2.4% | 2 2.4% | 10 11.8% | 85 100.0% |

“小学校区別”の重要度においても、「高い」「やや高い」「普通」が大半を占めている。

『1. ゆとりある快適な住みよいまち』の「(4)生活排水処理施設の整備(下水道・浄化槽)」
における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

(4)生活排水処理施設の整備(下水道・浄化槽)

| 【満足度について】 | | | | | | | |
|-----------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|---------------|
| ◆年代別 | N= 697 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | 満 足 | やや満足 | 普 通 | やや不満 | 不 満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 3 23.1% | 1 7.7% | 5 38.5% | 3 23.1% | 0 0.0% | 1 7.7% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 7 10.4% | 7 10.4% | 34 50.7% | 10 14.9% | 4 6.0% | 5 7.5% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 6 8.6% | 8 11.4% | 32 45.7% | 9 12.9% | 8 11.4% | 7 10.0% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 3 2.9% | 11 10.6% | 58 55.8% | 18 17.3% | 10 9.6% | 4 3.8% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 12 7.4% | 17 10.4% | 57 35.0% | 52 31.9% | 21 12.9% | 4 2.5% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 12 6.4% | 36 19.1% | 63 33.5% | 49 26.1% | 17 9.0% | 11 5.9% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 7 7.6% | 20 21.7% | 25 27.2% | 22 23.9% | 11 12.0% | 7 7.6% | 92 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、30代以降において「やや不満」「不満」が多くなっている。

一方、10代～20代は「満足」が多い。

| ◆小学校区別 N= 690 | | | | | | | |
|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|---------------|
| | 満 足 | やや満足 | 普 通 | やや不満 | 不 満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 7 6.9% | 13 12.9% | 39 38.6% | 27 26.7% | 12 11.9% | 3 3.0% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 3 4.6% | 7 10.8% | 28 43.1% | 16 24.6% | 10 15.4% | 1 1.5% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 3 4.8% | 15 23.8% | 23 36.5% | 12 19.0% | 3 4.8% | 7 11.1% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 4 4.2% | 6 6.3% | 31 32.3% | 34 35.4% | 16 16.7% | 5 5.2% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 15 12.3% | 26 21.3% | 43 35.2% | 28 23.0% | 6 4.9% | 4 3.3% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 12 14.5% | 19 22.9% | 25 30.1% | 15 18.1% | 8 9.6% | 4 4.8% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 4 5.3% | 7 9.3% | 38 50.7% | 12 16.0% | 8 10.7% | 6 8.0% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 2 2.4% | 8 9.4% | 41 48.2% | 19 22.4% | 7 8.2% | 8 9.4% | 85 100.0% |

“小学校区別”の満足度は、福富小学校区と有明東小学校区で「満足」「やや満足」が多く、その他では「やや不満」「不満」が多くなっている。

(4)生活排水処理施設の整備(下水道・浄化槽)

| 【重要度について】 | | | | | | | |
|-----------|--|-------------|-------------|-------------|-----------|------------|---------------|
| ◆年代別 | N= 697 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | 高 い | やや高い | 普 通 | やや低い | 低 い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 5 38.5% | 2 15.4% | 4 30.8% | 0 0.0% | 0 0.0% | 2 15.4% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 15 22.4% | 16 23.9% | 26 38.8% | 0 0.0% | 3 4.5% | 7 10.4% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 17 24.3% | 20 28.6% | 23 32.9% | 0 0.0% | 4 5.7% | 6 8.6% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 22 21.2% | 23 22.1% | 45 43.3% | 6 5.8% | 3 2.9% | 5 4.8% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 41 25.2% | 45 27.6% | 50 30.7% | 16 9.8% | 7 4.3% | 4 2.5% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 30 16.0% | 53 28.2% | 66 35.1% | 16 8.5% | 8 4.3% | 15 8.0% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 17 18.5% | 30 32.6% | 21 22.8% | 10 10.9% | 5 5.4% | 9 9.8% | 92 100.0% |

“年代別”の重要度は、「高い」「やや高い」「普通」が大半を占めているが、70代以上では「やや低い」もみられる。

| ◆小学校区別 N= 690 | | | | | | | |
|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|------------|---------------|
| | 高 い | やや高い | 普 通 | やや低い | 低 い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 28 27.7% | 28 27.7% | 28 27.7% | 6 5.9% | 5 5.0% | 6 5.9% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 12 18.5% | 20 30.8% | 24 36.9% | 4 6.2% | 4 6.2% | 1 1.5% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 9 14.3% | 19 30.2% | 21 33.3% | 4 6.3% | 2 3.2% | 8 12.7% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 28 29.2% | 19 19.8% | 31 32.3% | 11 11.5% | 2 2.1% | 5 5.2% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 18 14.8% | 40 32.8% | 42 34.4% | 12 9.8% | 3 2.5% | 7 5.7% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 20 24.1% | 23 27.7% | 24 28.9% | 3 3.6% | 8 9.6% | 5 6.0% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 14 18.7% | 18 24.0% | 30 40.0% | 3 4.0% | 4 5.3% | 6 8.0% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 17 20.0% | 21 24.7% | 32 37.6% | 4 4.7% | 2 2.4% | 9 10.6% | 85 100.0% |

“小学校区別”の重要度も、「やや高い」「普通」が大半を占めているが、北明小学校区では「やや低い」もみられる。

『1. ゆとりある快適な住みよいまち』の「(5) 防災対策」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (5) 防災対策 | | | | | | | |
|-----------|---------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 17~19歳 | 1 | 6 | 3 | 2 | 1 | 13 | |
| | 0.0% | 7.7% | 46.2% | 23.1% | 15.4% | 7.7% | 100.0% |
| 20~29歳 | 3 | 11 | 32 | 14 | 2 | 5 | 67 |
| | 4.5% | 16.4% | 47.8% | 20.9% | 3.0% | 7.5% | 100.0% |
| 30~39歳 | 6 | 42 | 11 | 3 | 8 | 70 | |
| | 0.0% | 8.6% | 60.0% | 15.7% | 4.3% | 11.4% | 100.0% |
| 40~49歳 | 1 | 12 | 57 | 28 | 2 | 4 | 104 |
| | 1.0% | 11.5% | 54.8% | 26.9% | 1.9% | 3.8% | 100.0% |
| 50~59歳 | 17 | 80 | 53 | 11 | 2 | 163 | |
| | 0.0% | 10.4% | 49.1% | 32.5% | 6.7% | 1.2% | 100.0% |
| 60~69歳 | 2 | 13 | 97 | 45 | 19 | 12 | 188 |
| | 1.1% | 6.9% | 51.6% | 23.9% | 10.1% | 6.4% | 100.0% |
| 70歳以上 | 2 | 5 | 48 | 24 | 7 | 6 | 92 |
| | 2.2% | 5.4% | 52.2% | 26.1% | 7.6% | 6.5% | 100.0% |
| ◆小学校区別 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 1 | 7 | 61 | 22 | 6 | 4 | 101 |
| | 1.0% | 6.9% | 60.4% | 21.8% | 5.9% | 4.0% | 100.0% |
| 六角小学校区 | 3 | 6 | 35 | 18 | 2 | 1 | 65 |
| | 4.6% | 9.2% | 53.8% | 27.7% | 3.1% | 1.5% | 100.0% |
| 須古小学校区 | 7 | 30 | 13 | 6 | 7 | 63 | |
| | 0.0% | 11.1% | 47.6% | 20.6% | 9.5% | 11.1% | 100.0% |
| 北明小学校区 | 1 | 9 | 45 | 30 | 8 | 3 | 96 |
| | 1.0% | 9.4% | 46.9% | 31.3% | 8.3% | 3.1% | 100.0% |
| 福富小学校区 | 13 | 66 | 34 | 6 | 3 | 122 | |
| | 0.0% | 10.7% | 54.1% | 27.9% | 4.9% | 2.5% | 100.0% |
| 有明東小学校区 | 1 | 6 | 37 | 26 | 7 | 6 | 83 |
| | 1.2% | 7.2% | 44.6% | 31.3% | 8.4% | 7.2% | 100.0% |
| 有明西小学校区 | 2 | 11 | 39 | 13 | 4 | 6 | 75 |
| | 2.7% | 14.7% | 52.0% | 17.3% | 5.3% | 8.0% | 100.0% |
| 有明南小学校区 | 6 | 44 | 19 | 8 | 8 | 85 | |
| | 0.0% | 7.1% | 51.8% | 22.4% | 9.4% | 9.4% | 100.0% |
| (5) 防災対策 | | | | | | | |
| 【重要度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 17~19歳 | 6 | 2 | 3 | | | 2 | 13 |
| | 46.2% | 15.4% | 23.1% | 0.0% | 0.0% | 15.4% | 100.0% |
| 20~29歳 | 19 | 16 | 21 | 4 | | 7 | 67 |
| | 28.4% | 23.9% | 31.3% | 6.0% | 0.0% | 10.4% | 100.0% |
| 30~39歳 | 23 | 17 | 23 | | | 7 | 70 |
| | 32.9% | 24.3% | 32.9% | 0.0% | 0.0% | 10.0% | 100.0% |
| 40~49歳 | 29 | 28 | 34 | 7 | 1 | 5 | 104 |
| | 27.9% | 26.9% | 32.7% | 6.7% | 1.0% | 4.8% | 100.0% |
| 50~59歳 | 50 | 40 | 52 | 15 | 2 | 4 | 163 |
| | 30.7% | 24.5% | 31.9% | 9.2% | 1.2% | 2.5% | 100.0% |
| 60~69歳 | 37 | 40 | 67 | 19 | 7 | 18 | 188 |
| | 19.7% | 21.3% | 35.6% | 10.1% | 3.7% | 9.6% | 100.0% |
| 70歳以上 | 16 | 15 | 37 | 10 | 6 | 8 | 92 |
| | 17.4% | 16.3% | 40.2% | 10.9% | 6.5% | 8.7% | 100.0% |
| ◆小学校区別 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 26 | 23 | 40 | 3 | 1 | 8 | 101 |
| | 25.7% | 22.8% | 39.6% | 3.0% | 1.0% | 7.9% | 100.0% |
| 六角小学校区 | 17 | 19 | 23 | 3 | 1 | 2 | 65 |
| | 26.2% | 29.2% | 35.4% | 4.6% | 1.5% | 3.1% | 100.0% |
| 須古小学校区 | 17 | 12 | 18 | 4 | 4 | 8 | 63 |
| | 27.0% | 19.0% | 28.6% | 6.3% | 6.3% | 12.7% | 100.0% |
| 北明小学校区 | 28 | 22 | 32 | 9 | 1 | 4 | 96 |
| | 29.2% | 22.9% | 33.3% | 9.4% | 1.0% | 4.2% | 100.0% |
| 福富小学校区 | 21 | 33 | 42 | 17 | 2 | 7 | 122 |
| | 17.2% | 27.0% | 34.4% | 13.9% | 1.6% | 5.7% | 100.0% |
| 有明東小学校区 | 26 | 16 | 26 | 7 | 2 | 6 | 83 |
| | 31.3% | 19.3% | 31.3% | 8.4% | 2.4% | 7.2% | 100.0% |
| 有明西小学校区 | 18 | 21 | 24 | 3 | 2 | 7 | 75 |
| | 24.0% | 28.0% | 32.0% | 4.0% | 2.7% | 9.3% | 100.0% |
| 有明南小学校区 | 26 | 9 | 29 | 9 | 3 | 9 | 85 |
| | 30.6% | 10.6% | 34.1% | 10.6% | 3.5% | 10.6% | 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、全体的に「やや不満」「不満」が「やや満足」を上回っている。

“小学校区別”の満足度も、全体的に「やや不満」「不満」が「やや満足」を上回っている。

“年代別”の重要度は、「高い」「やや高い」「普通」が大半を占めているが、60代以上で「やや低い」もみられる。

“小学校区別”の重要度も、「高い」「やや高い」「普通」が大半を占めているが、福富小学校区と有明南小学校区では「やや低い」もみられる。

『1. ゆとりある快適な住みよいまち』の「(6) 交通安全、防犯対策」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

(6) 交通安全、防犯対策

【満足度について】

| ◆年代別 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | | |
|--------|---------------------------------|-------|-------|-------|------|-------|--------|
| N= 697 | 満 足 | やや満足 | 普 通 | やや不満 | 不 満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 2 | 6 | 4 | | | 1 | 13 |
| | 0.0% | 15.4% | 46.2% | 30.8% | 0.0% | 7.7% | 100.0% |
| 20～29歳 | 4 | 10 | 38 | 6 | 4 | 5 | 67 |
| | 6.0% | 14.9% | 56.7% | 9.0% | 6.0% | 7.5% | 100.0% |
| 30～39歳 | 3 | 5 | 40 | 12 | 2 | 8 | 70 |
| | 4.3% | 7.1% | 57.1% | 17.1% | 2.9% | 11.4% | 100.0% |
| 40～49歳 | 8 | 68 | 17 | 6 | 5 | 104 | |
| | 0.0% | 7.7% | 65.4% | 16.3% | 5.8% | 4.8% | 100.0% |
| 50～59歳 | 2 | 17 | 97 | 40 | 5 | 2 | 100 |
| | 1.2% | 10.4% | 59.5% | 24.5% | 3.1% | 1.2% | 100.0% |
| 60～69歳 | 5 | 21 | 125 | 24 | 3 | 10 | 188 |
| | 2.7% | 11.2% | 66.5% | 12.8% | 1.6% | 5.3% | 100.0% |
| 70歳以上 | 1 | 11 | 51 | 18 | 5 | 6 | 92 |
| | 1.1% | 12.0% | 55.4% | 19.6% | 5.4% | 6.5% | 100.0% |

◆小学校区別 N= 690

| | 満 足 | やや満足 | 普 通 | やや不満 | 不 満 | 未記入 | 総数 |
|---------|------|-------|-------|-------|------|-------|--------|
| 白石小学校区 | 2 | 10 | 65 | 17 | 4 | 3 | 101 |
| | 2.0% | 9.9% | 64.4% | 16.8% | 4.0% | 3.0% | 100.0% |
| 六角小学校区 | 3 | 10 | 40 | 10 | 1 | 1 | 65 |
| | 4.6% | 15.4% | 61.5% | 15.4% | 1.5% | 1.5% | 100.0% |
| 須古小学校区 | 3 | 7 | 38 | 7 | 2 | 6 | 63 |
| | 4.8% | 11.1% | 60.3% | 11.1% | 3.2% | 9.5% | 100.0% |
| 北明小学校区 | 5 | 6 | 55 | 22 | 4 | 4 | 96 |
| | 5.2% | 6.3% | 57.3% | 22.9% | 4.2% | 4.2% | 100.0% |
| 福富小学校区 | 1 | 6 | 84 | 23 | 5 | 3 | 122 |
| | 0.8% | 4.9% | 68.9% | 18.9% | 4.1% | 2.5% | 100.0% |
| 有明東小学校区 | | 13 | 47 | 12 | 6 | 5 | 83 |
| | 0.0% | 15.7% | 56.6% | 14.5% | 7.2% | 6.0% | 100.0% |
| 有明西小学校区 | 2 | 13 | 44 | 9 | 2 | 5 | 75 |
| | 2.7% | 17.3% | 58.7% | 12.0% | 2.7% | 6.7% | 100.0% |
| 有明南小学校区 | | 9 | 46 | 20 | 1 | 9 | 85 |
| | 0.0% | 10.6% | 54.1% | 23.5% | 1.2% | 10.6% | 100.0% |

(6) 交通安全、防犯対策

【重要度について】

| ◆年代別 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | | |
|--------|---------------------------------|-------|-------|-------|------|-------|--------|
| N= 697 | 高 い | やや高い | 普 通 | やや低い | 低 い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 4 | 3 | 4 | | | 2 | 13 |
| | 30.8% | 23.1% | 30.8% | 0.0% | 0.0% | 15.4% | 100.0% |
| 20～29歳 | 17 | 19 | 21 | 1 | 2 | 7 | 67 |
| | 25.4% | 28.4% | 31.3% | 1.5% | 3.0% | 10.4% | 100.0% |
| 30～39歳 | 15 | 17 | 29 | 2 | | 7 | 70 |
| | 21.4% | 24.3% | 41.4% | 2.9% | 0.0% | 10.0% | 100.0% |
| 40～49歳 | 23 | 27 | 44 | 4 | 1 | 5 | 104 |
| | 22.1% | 26.0% | 42.3% | 3.8% | 1.0% | 4.8% | 100.0% |
| 50～59歳 | 27 | 42 | 76 | 13 | 1 | 4 | 163 |
| | 16.6% | 25.8% | 46.6% | 8.0% | 0.6% | 2.5% | 100.0% |
| 60～69歳 | 20 | 39 | 102 | 8 | 4 | 15 | 188 |
| | 10.6% | 20.7% | 54.3% | 4.3% | 2.1% | 8.0% | 100.0% |
| 70歳以上 | 8 | 19 | 41 | 14 | 2 | 8 | 92 |
| | 8.7% | 20.7% | 44.6% | 15.2% | 2.2% | 8.7% | 100.0% |

◆小学校区別 N= 690

| | 高 い | やや高い | 普 通 | やや低い | 低 い | 未記入 | 総数 |
|---------|-------|-------|-------|-------|------|-------|--------|
| 白石小学校区 | 23 | 23 | 42 | 6 | | 7 | 101 |
| | 22.8% | 22.8% | 41.6% | 5.9% | 0.0% | 6.9% | 100.0% |
| 六角小学校区 | 10 | 16 | 32 | 4 | 2 | 1 | 65 |
| | 15.4% | 24.6% | 49.2% | 6.2% | 3.1% | 1.5% | 100.0% |
| 須古小学校区 | 10 | 11 | 32 | | 3 | 7 | 63 |
| | 15.9% | 17.5% | 50.8% | 0.0% | 4.8% | 11.1% | 100.0% |
| 北明小学校区 | 19 | 22 | 46 | 5 | | 4 | 96 |
| | 19.8% | 22.9% | 47.9% | 5.2% | 0.0% | 4.2% | 100.0% |
| 福富小学校区 | 13 | 31 | 56 | 13 | 2 | 7 | 122 |
| | 10.7% | 25.4% | 45.9% | 10.7% | 1.6% | 5.7% | 100.0% |
| 有明東小学校区 | 10 | 24 | 35 | 7 | 2 | 5 | 83 |
| | 12.0% | 28.9% | 42.2% | 8.4% | 2.4% | 6.0% | 100.0% |
| 有明西小学校区 | 12 | 21 | 34 | 1 | | 7 | 75 |
| | 16.0% | 28.0% | 45.3% | 1.3% | 0.0% | 9.3% | 100.0% |
| 有明南小学校区 | 16 | 18 | 35 | 6 | 1 | 9 | 85 |
| | 18.8% | 21.2% | 41.2% | 7.1% | 1.2% | 10.6% | 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、全体的に「やや不満」が上回っている。

“小学校区別”の満足度は、全体的に「やや不満」が上回っている。

ただ、有明東小学校区と有明西小学校区では「やや満足」がみられる。

“年代別”の重要度は、「高い」「やや高い」「普通」が、ほぼすべての世代で大半を占めているが、70代以上で「やや低い」もみられる。

“小学校区別”の重要度も、「高い」「やや高い」「普通」が大半を占めている。

福富小学校区は「やや低い」もみられる。

『1. ゆとりある快適な住みよいまち』の「(7) 消費者保護対策」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (7) 消費者保護対策 | | | | | | | |
|-------------|--|-----------|--------------|-------------|-----------|------------|---------------|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 697 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | 満 足 | やや満足 | 普 通 | やや不満 | 不 満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 1 7.7% | 1 7.7% | 8 61.5% | 2 15.4% | 0 0.0% | 1 7.7% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 3 4.5% | 3 4.5% | 50 74.6% | 4 6.0% | 2 3.0% | 5 7.5% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 1 1.4% | 1 1.4% | 54 77.1% | 3 4.3% | 2 2.9% | 9 12.9% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 1 1.0% | 6 5.8% | 72 69.2% | 17 16.3% | 3 2.9% | 5 4.8% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | | 8 4.9% | 119 73.0% | 26 16.0% | 6 3.7% | 4 2.5% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 1 0.5% | 8 4.3% | 128 68.1% | 34 18.1% | 5 2.7% | 12 6.4% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | | 2 2.2% | 58 63.0% | 21 22.8% | 4 4.3% | 7 7.6% | 92 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、全体的に「やや不満」が上回っている。

20代・30代は「普通」が大半を占めている。

| ◆小学校区別 N= 690 | | | | | | | |
|---------------|-----------|-----------|-------------|-------------|-----------|------------|---------------|
| | 満 足 | やや満足 | 普 通 | やや不満 | 不 満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 2 2.0% | 4 4.0% | 74 73.3% | 14 13.9% | 1 1.0% | 6 5.9% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 1 1.5% | 3 4.6% | 49 75.4% | 10 15.4% | 1 1.5% | 1 1.5% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | | 2 3.2% | 41 65.1% | 8 12.7% | 4 6.3% | 8 12.7% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 1 1.0% | 3 3.1% | 67 69.8% | 18 18.8% | 3 3.1% | 4 4.2% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | | 7 5.7% | 86 70.5% | 19 15.6% | 7 5.7% | 3 2.5% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | | 5 6.0% | 56 67.5% | 12 14.5% | 3 3.6% | 7 8.4% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 3 4.0% | 1 1.3% | 51 68.0% | 14 18.7% | | 6 8.0% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | | 4 4.7% | 58 68.2% | 11 12.9% | 4 4.7% | 8 9.4% | 85 100.0% |

“小学校区別”の満足度は、全体的に「やや不満」が多い。

| (7) 消費者保護対策 | | | | | | | |
|-------------|--|-------------|--------------|-------------|-----------|-------------|---------------|
| 【重要度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 690 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | 高 い | やや高い | 普 通 | やや低い | 低 い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 2 15.4% | 1 7.7% | 7 53.8% | 1 7.7% | 0 0.0% | 2 15.4% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 7 10.4% | 14 20.9% | 35 52.2% | 0 0.0% | 4 6.0% | 7 10.4% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 7 10.0% | 8 11.4% | 44 62.9% | 3 4.3% | 1 1.4% | 7 10.0% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 7 6.7% | 20 19.2% | 65 62.5% | 5 4.8% | 1 1.0% | 6 5.8% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 8 4.9% | 29 17.8% | 102 62.6% | 15 9.2% | 3 1.8% | 6 3.7% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 9 4.8% | 20 10.6% | 112 59.6% | 22 11.7% | 6 3.2% | 19 10.1% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | | 18 19.6% | 52 56.5% | 7 7.6% | 5 5.4% | 10 10.9% | 92 100.0% |

“年代別”の重要度は、「高い」「やや高い」が、10代～30代で多く、40代以降は「やや高い」が多くなっている。

| ◆小学校区別 N= 690 | | | | | | | |
|---------------|------------|-------------|-------------|-------------|-----------|------------|---------------|
| | 高 い | やや高い | 普 通 | やや低い | 低 い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 10 9.9% | 17 16.8% | 60 59.4% | 4 4.0% | 1 1.0% | 9 8.9% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 1 1.5% | 5 7.7% | 50 76.9% | 6 9.2% | 1 1.5% | 2 3.1% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 2 3.2% | 12 19.0% | 34 54.0% | 4 6.3% | 3 4.8% | 8 12.7% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 8 8.3% | 12 12.5% | 60 62.5% | 9 9.4% | 2 2.1% | 5 5.2% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 4 3.3% | 15 12.3% | 72 59.0% | 18 14.8% | 5 4.1% | 8 6.6% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 3 3.6% | 15 18.1% | 48 57.8% | 6 7.2% | 4 4.8% | 7 8.4% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 6 8.0% | 14 18.7% | 44 58.7% | 3 4.0% | 0 0.0% | 8 10.7% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 5 5.9% | 19 22.4% | 45 52.9% | 3 3.5% | 4 4.7% | 9 10.6% | 85 100.0% |

“小学校区別”の重要度は、「やや高い」「普通」が大半を占めている。

福富小学校区は「やや低い」もみられる。

『1. ゆとりある快適な住みよいまち』の「(8) 幹線道路、生活道路の整備」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (8) 幹線道路、生活道路の整備 | | | | | | | |
|------------------|---|-------------|-------------|-------------|------------|------------|---------------|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 697 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 1 7.7% | 5 38.5% | 2 15.4% | 1 7.7% | 3 23.1% | 1 7.7% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 4 6.0% | 11 16.4% | 33 49.3% | 9 13.4% | 5 7.5% | 5 7.5% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 5 7.1% | 2 2.9% | 40 57.1% | 12 17.1% | 4 5.7% | 7 10.0% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | | 12 11.5% | 67 64.4% | 13 12.5% | 8 7.7% | 4 3.8% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 3 1.8% | 34 20.9% | 76 46.6% | 37 22.7% | 11 6.7% | 2 1.2% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 6 3.2% | 42 22.3% | 75 39.9% | 41 21.8% | 13 6.9% | 11 5.9% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 1 1.1% | 19 20.7% | 38 41.3% | 20 21.7% | 7 7.6% | 7 7.6% | 92 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、「やや満足」と「やや不満」がほぼ同率になっている。

| ◆小学校区別 N= 690 | | | | | | | |
|---------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|---------------|
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 3 3.0% | 16 15.8% | 48 47.5% | 24 23.8% | 8 7.9% | 2 2.0% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 3 4.6% | 10 15.4% | 38 58.5% | 11 16.9% | 2 3.1% | 1 1.5% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 1 1.6% | 13 20.6% | 28 44.4% | 10 15.9% | 3 4.8% | 8 12.7% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 5 5.2% | 18 18.8% | 42 43.8% | 16 16.7% | 12 12.5% | 3 3.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 3 2.5% | 22 18.0% | 58 47.5% | 23 18.9% | 12 9.8% | 4 3.3% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 1 1.2% | 18 21.7% | 37 44.6% | 16 19.3% | 6 7.2% | 5 6.0% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 4 5.3% | 18 24.0% | 36 48.0% | 12 16.0% | | 5 6.7% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | | 10 11.8% | 39 45.9% | 20 23.5% | 8 9.4% | 8 9.4% | 85 100.0% |

“小学校区別”の満足度も、「やや満足」と「やや不満」がほぼ同率になっている。

| (8) 幹線道路、生活道路の整備 | | | | | | | |
|------------------|---|-------------|-------------|-------------|-----------|-------------|---------------|
| 【重要度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 690 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 5 38.5% | 2 15.4% | 4 30.8% | | | 2 15.4% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 10 14.9% | 14 20.9% | 32 47.8% | 3 4.5% | 1 1.5% | 7 10.4% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 11 15.7% | 12 17.1% | 39 55.7% | 1 1.4% | 1 1.4% | 6 8.6% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 11 10.6% | 25 24.0% | 53 51.0% | 7 6.7% | 3 2.9% | 5 4.8% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 14 8.6% | 36 22.1% | 82 50.3% | 17 10.4% | 7 4.3% | 7 4.3% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 15 8.0% | 51 27.1% | 87 46.3% | 12 6.4% | 7 3.7% | 16 8.5% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 7 7.6% | 20 21.7% | 37 40.2% | 15 16.3% | 2 2.2% | 11 12.0% | 92 100.0% |

“年代別”の重要度は、「高い」「やや高い」が、10代～40代で多く、50代以降も「やや高い」が多くなっている。

| ◆小学校区別 N= 690 | | | | | | | |
|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|-------------|---------------|
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 15 14.9% | 25 24.8% | 46 45.5% | 8 7.9% | 1 1.0% | 6 5.9% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 4 6.2% | 15 23.1% | 38 58.5% | 5 7.7% | 1 1.5% | 2 3.1% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 4 6.3% | 18 28.6% | 26 41.3% | 5 7.9% | 2 3.2% | 8 12.7% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 17 17.7% | 18 18.8% | 49 51.0% | 6 6.3% | 1 1.0% | 5 5.2% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 9 7.4% | 18 14.8% | 61 50.0% | 19 15.6% | 7 5.7% | 8 6.6% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 7 8.4% | 26 31.3% | 37 44.6% | 5 6.0% | 3 3.6% | 5 6.0% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 9 12.0% | 20 26.7% | 35 46.7% | 1 1.3% | 2 2.7% | 8 10.7% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 8 9.4% | 18 21.2% | 39 45.9% | 6 7.1% | 3 3.5% | 11 12.9% | 85 100.0% |

“小学校区別”の重要度は、「高い」と「やや高い」が多く、特に、白石小学校区、北明小学校区と有明南小学校区では「高い」もみられる。

『1. ゆとりある快適な住みよいまち』の「(9) 鉄道・バスなど公共交通網の整備」における
“年代別” “小学校区別” のクロス集計

| (9) 鉄道・バスなど公共交通網の整備 | | | | | | | |
|---------------------|---|------|-------|-------|-------|------|--------|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 697 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 0.0% | 0.0% | 38.5% | 15.4% | 38.5% | 7.7% | 100.0% |
| 20～29歳 | 1 | 3 | 24 | 18 | 16 | 5 | 67 |
| | 1.5% | 4.5% | 35.8% | 26.9% | 23.9% | 7.5% | 100.0% |
| 30～39歳 | 2 | | 34 | 17 | 11 | 6 | 70 |
| | 2.9% | 0.0% | 48.6% | 24.3% | 15.7% | 8.6% | 100.0% |
| 40～49歳 | | 4 | 48 | 35 | 12 | 5 | 104 |
| | 0.0% | 3.8% | 46.2% | 33.7% | 11.5% | 4.8% | 100.0% |
| 50～59歳 | | 11 | 87 | 44 | 19 | 2 | 163 |
| | 0.0% | 6.7% | 53.4% | 27.0% | 11.7% | 1.2% | 100.0% |
| 60～69歳 | 4 | 14 | 93 | 52 | 12 | 13 | 188 |
| | 2.1% | 7.4% | 49.5% | 27.7% | 6.4% | 6.9% | 100.0% |
| 70歳以上 | | 5 | 52 | 22 | 9 | 4 | 92 |
| | 0.0% | 5.4% | 56.5% | 23.9% | 9.8% | 4.3% | 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、「やや不満」と「不満」が多い。

| ◆小学校区別 N= 690 | | | | | | | |
|---------------|------|------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 2 | 2 | 60 | 26 | 8 | 3 | 101 |
| | 2.0% | 2.0% | 59.4% | 25.7% | 7.9% | 3.0% | 100.0% |
| 六角小学校区 | 1 | 2 | 37 | 21 | 3 | 1 | 65 |
| | 1.5% | 3.1% | 56.9% | 32.3% | 4.6% | 1.5% | 100.0% |
| 須古小学校区 | | 4 | 28 | 18 | 6 | 7 | 63 |
| | 0.0% | 6.3% | 44.4% | 28.6% | 9.5% | 11.1% | 100.0% |
| 北明小学校区 | 1 | 5 | 48 | 25 | 14 | 3 | 96 |
| | 1.0% | 5.2% | 50.0% | 26.0% | 14.6% | 3.1% | 100.0% |
| 福富小学校区 | | 7 | 48 | 37 | 26 | 4 | 122 |
| | 0.0% | 5.7% | 39.3% | 30.3% | 21.3% | 3.3% | 100.0% |
| 有明東小学校区 | 1 | 6 | 38 | 24 | 10 | 4 | 83 |
| | 1.2% | 7.2% | 45.8% | 28.9% | 12.0% | 4.8% | 100.0% |
| 有明西小学校区 | 2 | 6 | 39 | 15 | 8 | 5 | 75 |
| | 2.7% | 8.0% | 52.0% | 20.0% | 10.7% | 6.7% | 100.0% |
| 有明南小学校区 | 1 | 4 | 41 | 22 | 9 | 8 | 85 |
| | 1.2% | 4.7% | 48.2% | 25.9% | 10.6% | 9.4% | 100.0% |

“小学校区別”の満足度は、白石小学校区、六角小学校区と須古小学校区で「やや満足」が多く、その他の小学校区では「不満」も多くなっている。

| (9) 鉄道・バスなど公共交通網の整備 | | | | | | | |
|---------------------|---|-------|-------|-------|------|-------|--------|
| 【重要度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 690 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 4 | 1 | 6 | | | 2 | 13 |
| | 30.8% | 7.7% | 46.2% | 0.0% | 0.0% | 15.4% | 100.0% |
| 20～29歳 | 14 | 21 | 20 | 1 | 4 | 7 | 67 |
| | 20.9% | 31.3% | 29.9% | 1.5% | 6.0% | 10.4% | 100.0% |
| 30～39歳 | 11 | 15 | 32 | 3 | 4 | 5 | 70 |
| | 15.7% | 21.4% | 45.7% | 4.3% | 5.7% | 7.1% | 100.0% |
| 40～49歳 | 14 | 16 | 57 | 6 | 5 | 6 | 104 |
| | 13.5% | 15.4% | 54.8% | 5.8% | 4.8% | 5.8% | 100.0% |
| 50～59歳 | 12 | 36 | 88 | 18 | 5 | 4 | 163 |
| | 7.4% | 22.1% | 54.0% | 11.0% | 3.1% | 2.5% | 100.0% |
| 60～69歳 | 11 | 30 | 95 | 22 | 12 | 18 | 188 |
| | 5.9% | 16.0% | 50.5% | 11.7% | 6.4% | 9.6% | 100.0% |
| 70歳以上 | 2 | 12 | 49 | 17 | 4 | 8 | 92 |
| | 2.2% | 13.0% | 53.3% | 18.5% | 4.3% | 8.7% | 100.0% |

“年代別”の重要度は、「高い」「やや高い」が、10代～50代で多い。

50代以降は「やや高い」もみられる。

| ◆小学校区別 N= 690 | | | | | | | |
|---------------|-------|-------|-------|-------|------|-------|--------|
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 13 | 20 | 53 | 7 | 2 | 6 | 101 |
| | 12.9% | 19.8% | 52.5% | 6.9% | 2.0% | 5.9% | 100.0% |
| 六角小学校区 | 5 | 14 | 37 | 6 | 1 | 2 | 65 |
| | 7.7% | 21.5% | 56.9% | 9.2% | 1.5% | 3.1% | 100.0% |
| 須古小学校区 | 4 | 10 | 27 | 10 | 4 | 8 | 63 |
| | 6.3% | 15.9% | 42.9% | 15.9% | 6.3% | 12.7% | 100.0% |
| 北明小学校区 | 13 | 15 | 53 | 8 | 3 | 4 | 96 |
| | 13.5% | 15.6% | 55.2% | 8.3% | 3.1% | 4.2% | 100.0% |
| 福富小学校区 | 14 | 20 | 51 | 18 | 10 | 9 | 122 |
| | 11.5% | 16.4% | 41.8% | 14.8% | 8.2% | 7.4% | 100.0% |
| 有明東小学校区 | 8 | 18 | 39 | 8 | 5 | 5 | 83 |
| | 9.6% | 21.7% | 47.0% | 9.6% | 6.0% | 6.0% | 100.0% |
| 有明西小学校区 | 6 | 16 | 37 | 4 | 5 | 7 | 75 |
| | 8.0% | 21.3% | 49.3% | 5.3% | 6.7% | 9.3% | 100.0% |
| 有明南小学校区 | 6 | 17 | 44 | 6 | 3 | 9 | 85 |
| | 7.1% | 20.0% | 51.8% | 7.1% | 3.5% | 10.6% | 100.0% |

“小学校区別”の重要度は、「高い」と「やや高い」が多いのは、白石小学校区、北明小学校区と福富小学校区となっている。

『1. ゆとりある快適な住みよいまち』の「(10) 情報公開の促進 (CATV・広報活動の充実)」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (10) 情報公開の促進 (CATV・広報活動の充実) | | | | | | | |
|-----------------------------|---|-------------|--------------|-------------|-----------|------------|---------------|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 697 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | 満 足 | やや満足 | 普 通 | やや不満 | 不 満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 1 7.7% | 2 15.4% | 5 38.5% | 3 23.1% | 1 7.7% | 1 7.7% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 3 4.5% | 4 6.0% | 42 62.7% | 7 10.4% | 6 9.0% | 5 7.5% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 1 1.4% | 6 8.6% | 43 61.4% | 10 14.3% | 2 2.9% | 8 11.4% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 2 1.9% | 10 9.6% | 78 75.0% | 9 8.7% | 1 1.0% | 4 3.8% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 2 1.2% | 16 9.8% | 105 64.4% | 29 17.8% | 8 4.9% | 3 1.8% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 6 3.2% | 22 11.7% | 114 60.6% | 27 14.4% | 7 3.7% | 12 6.4% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 0 0.0% | 9 9.8% | 57 62.0% | 14 15.2% | 4 4.3% | 8 8.7% | 92 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、「やや不満」が大半を占めている。

| ◆小学校区別 N= 690 | | | | | | | |
|---------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-----------|------------|---------------|
| | 満 足 | やや満足 | 普 通 | やや不満 | 不 満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 2 2.0% | 8 7.9% | 69 68.3% | 12 11.9% | 4 4.0% | 6 5.9% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 3 4.6% | 3 4.6% | 50 76.9% | 7 10.8% | 1 1.5% | 1 1.5% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 3 4.8% | 8 12.7% | 37 58.7% | 7 11.1% | 1 1.6% | 7 11.1% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 1 1.0% | 8 8.3% | 61 63.5% | 16 16.7% | 6 6.3% | 4 4.2% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 2 1.6% | 16 13.1% | 77 63.1% | 19 15.6% | 5 4.1% | 3 2.5% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 1 1.2% | 7 8.4% | 48 57.8% | 17 20.5% | 5 6.0% | 5 6.0% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 3 4.0% | 8 10.7% | 45 60.0% | 10 13.3% | 3 4.0% | 6 8.0% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 0 0.0% | 10 11.8% | 52 61.2% | 10 11.8% | 4 4.7% | 9 10.6% | 85 100.0% |

“小学校区別”の満足度は、白石小学校区、六角小学校区と有明東小学校区で「やや満足」が多い。

| (10) 情報公開の促進 (CATV・広報活動の充実) | | | | | | | |
|-----------------------------|---|-------------|-------------|-------------|------------|------------|---------------|
| 【重要度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 690 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | 高 い | やや高い | 普 通 | やや低い | 低 い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 4 30.8% | 1 7.7% | 6 46.2% | 0 0.0% | 0 0.0% | 2 15.4% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 14 20.9% | 21 31.3% | 20 29.9% | 1 1.5% | 4 6.0% | 7 10.4% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 11 15.7% | 15 21.4% | 32 45.7% | 3 4.3% | 4 5.7% | 5 7.1% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 14 13.5% | 16 15.4% | 57 54.8% | 6 5.8% | 5 4.8% | 6 5.8% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 12 7.4% | 36 22.1% | 88 54.0% | 18 11.0% | 5 3.1% | 4 2.5% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 11 5.9% | 30 16.0% | 95 50.5% | 22 11.7% | 12 6.4% | 18 9.6% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 2 2.2% | 12 13.0% | 49 53.3% | 17 18.5% | 4 4.3% | 8 8.7% | 92 100.0% |

“年代別”の重要度は、「高い」「やや高い」が、10代～50代で多い。

60代以降は「やや高い」「やや不満」がほぼ同率となっている。

| ◆小学校区別 N= 690 | | | | | | | |
|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|---------------|
| | 高 い | やや高い | 普 通 | やや低い | 低 い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 13 12.9% | 20 19.8% | 53 52.5% | 7 6.9% | 2 2.0% | 6 5.9% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 5 7.7% | 14 21.5% | 37 56.9% | 6 9.2% | 1 1.5% | 2 3.1% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 4 6.3% | 10 15.9% | 27 42.9% | 10 15.9% | 4 6.3% | 8 12.7% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 13 13.5% | 15 15.6% | 53 55.2% | 8 8.3% | 3 3.1% | 4 4.2% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 14 11.5% | 20 16.4% | 51 41.8% | 18 14.8% | 10 8.2% | 9 7.4% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 8 9.6% | 18 21.7% | 39 47.0% | 8 9.6% | 5 6.0% | 5 6.0% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 6 8.0% | 16 21.3% | 37 49.3% | 4 5.3% | 5 6.7% | 7 9.3% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 6 7.1% | 17 20.0% | 44 51.8% | 6 7.1% | 3 3.5% | 9 10.6% | 85 100.0% |

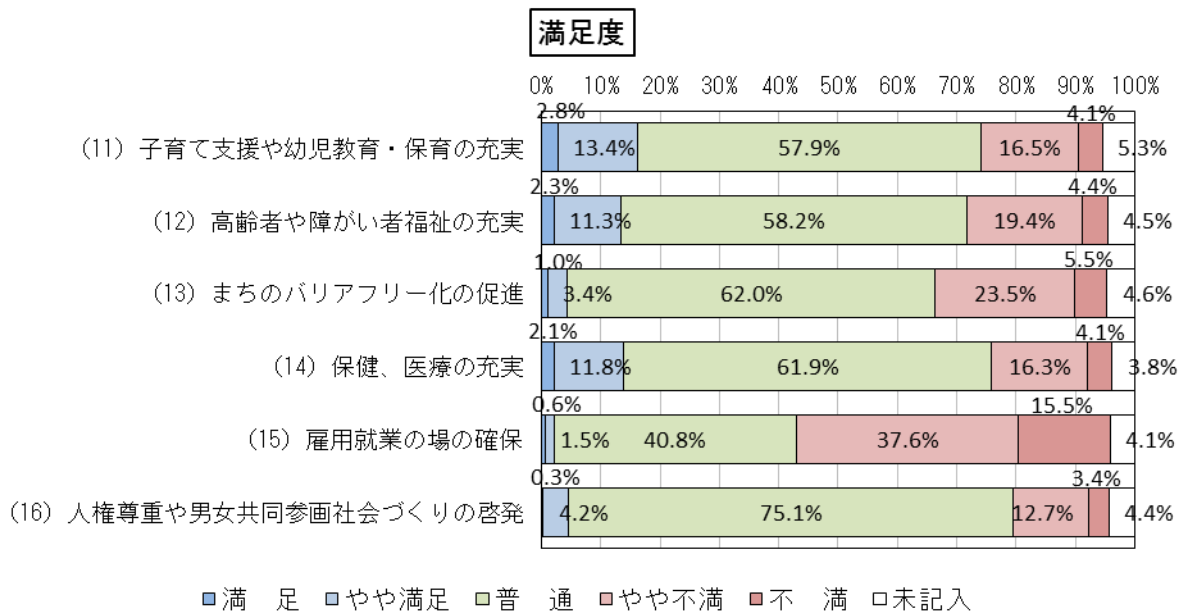
“小学校区別”の重要度は、「高い」と「やや高い」が多いのは、白石小学校区、北明小学校区と福富小学校区となっている。

『2. 健やかで安心できるやさしいまち』について

【満足度】

満足度が高い施策は、「(11) 子育て支援や幼児教育・保育の充実」が最も多く、「満足」と“やや満足”を合わせると16.2%、次いで「(14) 保健、医療の充実」が合計で13.9%、「(12) 高齢者や障がい者福祉の充実」が合計で13.6%となっている。

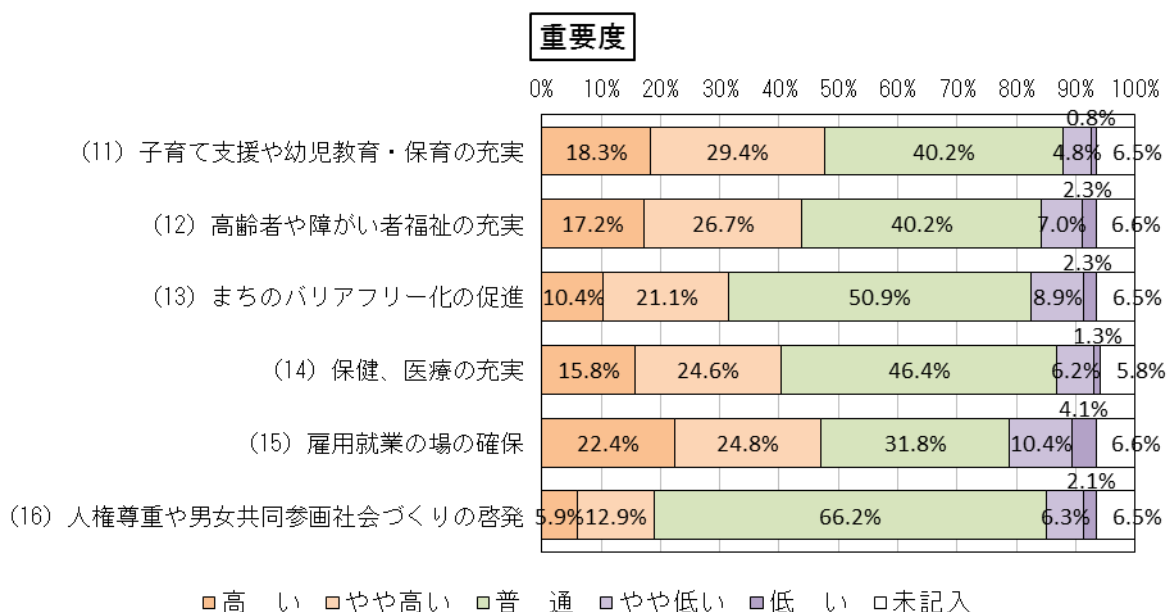
一方、満足度が低い施策については、「(15) 雇用就業の場の確保」が最も多く、“やや不満”と“不満”を合計すると53.1%、次いで「(13) まちのバリアフリー化の促進」が“やや不満”と“不満”の合計で29.0%、「(12) 高齢者や障がい者福祉の充実」が合計23.8%となっている。



| 満足度 (上段:件数/下段:割合) | 満 足 | やや満足 | 普 通 | やや不満 | 不 満 | 未記入 |
|--------------------------|------------|-------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| (11) 子育て支援や幼児教育・保育の充実 | 20 2.8% | 95 13.4% | 412 57.9% | 117 16.5% | 29 4.1% | 38 5.3% |
| (12) 高齢者や障がい者福祉の充実 | 16 2.3% | 80 11.3% | 414 58.2% | 138 19.4% | 31 4.4% | 32 4.5% |
| (13) まちのバリアフリー化の促進 | 7 1.0% | 24 3.4% | 441 62.0% | 167 23.5% | 39 5.5% | 33 4.6% |
| (14) 保健、医療の充実 | 15 2.1% | 84 11.8% | 440 61.9% | 116 16.3% | 29 4.1% | 27 3.8% |
| (15) 雇用就業の場の確保 | 4 0.6% | 11 1.5% | 290 40.8% | 267 37.6% | 110 15.5% | 29 4.1% |
| (16) 人権尊重や男女共同参画社会づくりの啓発 | 2 0.3% | 30 4.2% | 534 75.1% | 90 12.7% | 24 3.4% | 31 4.4% |

【重要度】

重要度が高いと考えている施策は、「(11) 子育て支援や幼児教育・保育の充実」が最も多く“高い”と“やや高い”を合わせると47.7%、次いで、「(15) 雇用就業の場の確保」が合計で47.2%、「(12) 高齢者や障がい者福祉の充実」が43.9%、「(14) 保健、医療の充実」が合計40.4%、「(13) まちのバリアフリー化の促進」が合計で31.5%と続いている。



| 重要度 (上段:件数/下段:割合) | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 |
|--------------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|------------|------------|
| (11) 子育て支援や幼児教育・保育の充実 | 130 18.3% | 209 29.4% | 286 40.2% | 34 4.8% | 6 0.8% | 46 6.5% |
| (12) 高齢者や障がい者福祉の充実 | 122 17.2% | 190 26.7% | 286 40.2% | 50 7.0% | 16 2.3% | 47 6.6% |
| (13) まちのバリアフリー化の促進 | 74 10.4% | 150 21.1% | 362 50.9% | 63 8.9% | 16 2.3% | 46 6.5% |
| (14) 保健、医療の充実 | 112 15.8% | 175 24.6% | 330 46.4% | 44 6.2% | 9 1.3% | 41 5.8% |
| (15) 雇用就業の場の確保 | 159 22.4% | 176 24.8% | 226 31.8% | 74 10.4% | 29 4.1% | 47 6.6% |
| (16) 人権尊重や男女共同参画社会づくりの啓発 | 42 5.9% | 92 12.9% | 471 66.2% | 45 6.3% | 15 2.1% | 46 6.5% |

『2. 健やかで安心できるやさしいまち』の「(11) 子育て支援や幼児教育・保育の充実」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (11) 子育て支援や幼児教育・保育の充実 | | | | | | | | |
|-----------------------|----|---------------------------------|-------------|--------------|-------------|-------------|------------|---------------|
| 【満足度について】 | | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | | 1 7.7% | 0 | 8 61.5% | 2 15.4% | 2 15.4% | 0 | 13 100.0% |
| 20～29歳 | | 4 6.0% | 7 10.4% | 39 58.2% | 9 13.4% | 5 7.5% | 3 4.5% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | | 2 2.9% | 9 12.9% | 30 42.9% | 18 25.7% | 4 5.7% | 7 10.0% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | | 2 1.9% | 20 19.2% | 55 52.9% | 17 16.3% | 6 5.8% | 4 3.8% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | | 3 1.8% | 20 12.3% | 101 62.0% | 29 17.8% | 7 4.3% | 3 1.8% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | | 4 2.1% | 27 14.4% | 115 61.2% | 30 16.0% | 3 1.6% | 9 4.8% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | | 3 3.3% | 12 13.0% | 59 64.1% | 9 9.8% | 1 1.1% | 8 8.7% | 92 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= | 690 | | | | | | |
| | | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | | 1 1.0% | 12 11.9% | 59 58.4% | 20 19.8% | 3 3.0% | 6 5.9% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | | 3 4.6% | 6 9.2% | 47 72.3% | 8 12.3% | 0 | 1 1.5% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | | 4 6.3% | 8 12.7% | 40 63.5% | 4 6.3% | 0 | 7 11.1% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | | 4 4.2% | 12 12.5% | 50 52.1% | 18 18.8% | 10 10.4% | 2 2.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | | 3 2.5% | 20 16.4% | 66 54.1% | 23 18.9% | 6 4.9% | 4 3.3% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | | 1 1.2% | 13 15.7% | 44 53.0% | 16 19.3% | 4 4.8% | 5 6.0% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | | 2 2.7% | 12 16.0% | 43 57.3% | 11 14.7% | 2 2.7% | 5 6.7% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | | 1 1.2% | 12 14.1% | 52 61.2% | 12 14.1% | 4 4.7% | 4 4.7% | 85 100.0% |
| (11) 子育て支援や幼児教育・保育の充実 | | | | | | | | |
| 【重要度について】 | | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | | 2 15.4% | 4 30.8% | 6 46.2% | 0 | 0 | 1 7.7% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | | 21 31.3% | 20 29.9% | 19 28.4% | 0 | 2 3.0% | 5 7.5% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | | 26 37.1% | 19 27.1% | 17 24.3% | 3 4.3% | 0 | 5 7.1% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | | 25 24.0% | 34 32.7% | 36 34.6% | 5 4.8% | 0 | 4 3.8% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | | 26 16.0% | 47 28.8% | 75 46.0% | 11 6.7% | 1 0.6% | 3 1.8% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | | 18 9.6% | 60 31.9% | 85 45.2% | 9 4.8% | 2 1.1% | 14 7.4% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | | 9 9.8% | 24 26.1% | 43 46.7% | 6 6.5% | 1 1.1% | 9 9.8% | 92 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= | 690 | | | | | | |
| | | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | | 17 16.8% | 33 32.7% | 35 34.7% | 7 6.9% | 0 | 9 8.9% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | | 6 9.2% | 25 38.5% | 29 44.6% | 3 4.6% | 0 | 2 3.1% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | | 12 19.0% | 23 36.5% | 20 31.7% | 2 3.2% | 0 | 6 9.5% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | | 17 17.7% | 27 28.1% | 45 46.9% | 4 4.2% | 0 | 3 3.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | | 21 17.2% | 37 30.3% | 50 41.0% | 7 5.7% | 1 0.8% | 6 4.9% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | | 15 18.1% | 25 30.1% | 30 36.1% | 6 7.2% | 2 2.4% | 5 6.0% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | | 21 28.0% | 21 28.0% | 23 30.7% | 2 2.7% | 1 1.3% | 7 9.3% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | | 19 22.4% | 18 21.2% | 40 47.1% | 3 3.5% | 2 2.4% | 3 3.5% | 85 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、各年代とも「やや不満」が多い。

“小学校区別”の満足度は、「やや満足」「やや不満」が各校区ともにほぼ同率となっている。

六角小学校区は「やや不満」が上回っている。

“年代別”の重要度は、「高い」「やや高い」が、全ての世代で上回っている。

“小学校区別”の重要度も、「高い」「やや高い」が、全ての校区で上回っている。

『2. 健やかで安心できるやさしいまち』の「(12) 高齢者や障がい者福祉の充実」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (12) 高齢者や障がい者福祉の充実 | | | | | | | |
|--------------------|-----------|---------------------------------|-------------|-------------|------------|------------|---------------|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 697 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 1 7.7% | 1 7.7% | 7 53.8% | 2 15.4% | 2 15.4% | 0.0% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 5 7.5% | 7 10.4% | 41 61.2% | 10 14.9% | 3 4.5% | 1 1.5% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 0.0% | 4 5.7% | 45 64.3% | 13 18.6% | 1 1.4% | 7 10.0% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 5 4.8% | 10 9.6% | 69 66.3% | 12 11.5% | 6 5.8% | 2 1.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 1 0.6% | 18 11.0% | 98 60.1% | 35 21.5% | 10 6.1% | 1 0.6% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 2 1.1% | 24 12.8% | 98 52.1% | 48 25.5% | 5 2.7% | 11 5.9% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 1 1.1% | 16 17.4% | 51 55.4% | 15 16.3% | 3 3.3% | 6 6.5% | 92 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= 690 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 3 3.0% | 12 11.9% | 65 64.4% | 17 16.8% | 1 1.0% | 3 3.0% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 3 4.6% | 7 10.8% | 39 60.0% | 15 23.1% | 1 1.5% | 0.0% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 2 3.2% | 7 11.1% | 35 55.6% | 11 17.5% | 1 1.6% | 7 11.1% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 3 3.1% | 12 12.5% | 53 55.2% | 17 17.7% | 8 8.3% | 3 3.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 0.0% | 21 17.2% | 64 52.5% | 25 20.5% | 9 7.4% | 3 2.5% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 2 2.4% | 4 4.8% | 49 59.0% | 21 25.3% | 3 3.6% | 4 4.8% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 0.0% | 9 12.0% | 43 57.3% | 13 17.3% | 4 5.3% | 6 8.0% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 1 1.2% | 8 9.4% | 56 65.9% | 13 15.3% | 4 4.7% | 3 3.5% | 85 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、各年代とも「やや不満」が多くなっている。

“小学校区別”の満足度は、「やや不満」が各校区とも多くなっている。

| (12) 高齢者や障がい者福祉の充実 | | | | | | | |
|--------------------|-------------|---------------------------------|-------------|-------------|-----------|------------|---------------|
| 【重要度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 697 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 4 30.8% | 2 15.4% | 6 46.2% | 0.0% | 0.0% | 1 7.7% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 18 26.9% | 16 23.9% | 24 35.8% | 2 3.0% | 3 4.5% | 4 6.0% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 14 20.0% | 22 31.4% | 26 37.1% | 2 2.9% | 0.0% | 6 8.6% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 24 23.1% | 29 27.9% | 43 41.3% | 2 1.9% | 2 1.9% | 4 3.8% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 29 17.8% | 44 27.0% | 69 42.3% | 14 8.6% | 4 2.5% | 3 1.8% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 20 10.6% | 52 27.7% | 79 42.0% | 15 8.0% | 5 2.7% | 17 9.0% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 11 12.0% | 24 26.1% | 33 35.9% | 15 16.3% | 2 2.2% | 7 7.6% | 92 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= 690 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 15 14.9% | 28 27.7% | 38 37.6% | 11 10.9% | 2 2.0% | 7 6.9% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 6 9.2% | 26 40.0% | 28 43.1% | 4 6.2% | 0.0% | 1 1.5% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 14 22.2% | 16 25.4% | 19 30.2% | 5 7.9% | 1 1.6% | 8 12.7% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 21 21.9% | 23 24.0% | 41 42.7% | 6 6.3% | 1 1.0% | 4 4.2% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 17 13.9% | 35 28.7% | 44 36.1% | 12 9.8% | 6 4.9% | 8 6.6% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 14 16.9% | 21 25.3% | 38 45.8% | 3 3.6% | 2 2.4% | 5 6.0% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 17 22.7% | 21 28.0% | 25 33.3% | 3 4.0% | 3 4.0% | 6 8.0% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 16 18.8% | 17 20.0% | 42 49.4% | 6 7.1% | 1 1.2% | 3 3.5% | 85 100.0% |

“年代別”の重要度は、「高い」「やや高い」が、全ての世代で上回っている。

“小学校区別”の重要度も、「高い」「やや高い」が、全ての校区で上回っている。

『2. 健やかで安心できるやさしいまち』の「(13) まちのバリアフリー化の促進」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (13) まちのバリアフリー化の促進 | | | | | | | |
|--------------------|--|------------|--------------|-------------|------------|------------|---------------|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 697 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 1 7.7% | 0 0.0% | 9 69.2% | 1 7.7% | 2 15.4% | 0 0.0% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 2 3.0% | 2 3.0% | 35 52.2% | 18 26.9% | 8 11.9% | 2 3.0% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 0 0.0% | 2 2.9% | 46 65.7% | 15 21.4% | 0 0.0% | 7 10.0% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 2 1.9% | 3 2.9% | 67 64.4% | 24 23.1% | 6 5.8% | 2 1.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 0 0.0% | 4 2.5% | 99 60.7% | 47 28.8% | 12 7.4% | 1 0.6% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 0 0.0% | 10 5.3% | 119 63.3% | 40 21.3% | 7 3.7% | 12 6.4% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 0 0.0% | 2 2.2% | 63 68.5% | 18 19.6% | 3 3.3% | 6 6.5% | 92 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、各年代とも「やや不満」「不満」が多くなっている。

| ◆小学校区別 N= 697 | | | | | | | |
|---------------|-----------|-----------|-------------|-------------|-----------|------------|---------------|
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 3 3.0% | 3 3.0% | 66 65.3% | 23 22.8% | 3 3.0% | 3 3.0% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 1 1.5% | 2 3.1% | 47 72.3% | 13 20.0% | 1 1.5% | 1 1.5% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 0 0.0% | 3 4.8% | 34 54.0% | 19 30.2% | 0 0.0% | 7 11.1% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 1 1.0% | 4 4.2% | 60 62.5% | 22 22.9% | 6 6.3% | 3 3.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 0 0.0% | 5 4.1% | 73 59.8% | 32 26.2% | 9 7.4% | 3 2.5% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 0 0.0% | 6 7.2% | 46 55.4% | 21 25.3% | 6 7.2% | 4 4.8% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 0 0.0% | 0 0.0% | 51 68.0% | 14 18.7% | 6 8.0% | 4 5.3% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 1 1.2% | 0 0.0% | 55 64.7% | 18 21.2% | 7 8.2% | 4 4.7% | 85 100.0% |

“小学校区別”の満足度は、「やや不満」が各校区とも多くなっている。

| (13) まちのバリアフリー化の促進 | | | | | | | |
|--------------------|--|-------------|--------------|-------------|-----------|------------|---------------|
| 【重要度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 4 30.8% | 1 7.7% | 7 53.8% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 7.7% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 14 20.9% | 20 29.9% | 21 31.3% | 6 9.0% | 2 3.0% | 4 6.0% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 8 11.4% | 18 25.7% | 35 50.0% | 3 4.3% | 0 0.0% | 6 8.6% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 17 16.3% | 29 27.9% | 47 45.2% | 5 4.8% | 3 2.9% | 3 2.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 19 11.7% | 33 20.2% | 89 54.6% | 17 10.4% | 2 1.2% | 3 1.8% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 7 3.7% | 36 19.1% | 105 55.9% | 16 8.5% | 7 3.7% | 17 9.0% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 2 2.2% | 11 12.0% | 53 57.6% | 16 17.4% | 2 2.2% | 8 8.7% | 92 100.0% |

“年代別”の重要度は、「高い」「やや高い」が、全ての世代で上回っている。

| ◆小学校区別 N= 697 | | | | | | | |
|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|------------|---------------|
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 12 11.9% | 15 14.9% | 52 51.5% | 11 10.9% | 4 4.0% | 7 6.9% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 8 12.3% | 14 21.5% | 37 56.9% | 3 4.6% | 1 1.5% | 2 3.1% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 3 4.8% | 19 30.2% | 27 42.9% | 6 9.5% | 1 1.6% | 7 11.1% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 10 10.4% | 16 16.7% | 59 61.5% | 5 5.2% | 2 2.1% | 4 4.2% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 11 9.0% | 30 24.6% | 53 43.4% | 20 16.4% | 1 0.8% | 7 5.7% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 7 8.4% | 23 27.7% | 40 48.2% | 7 8.4% | 2 2.4% | 4 4.8% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 11 14.7% | 17 22.7% | 34 45.3% | 4 5.3% | 3 4.0% | 6 8.0% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 11 12.9% | 13 15.3% | 48 56.5% | 7 8.2% | 2 2.4% | 4 4.7% | 85 100.0% |

“小学校区別”の重要度も、「高い」「やや高い」が、全ての校区で上回っている。

ただ、福富小学校区では「やや低い」もみられる。

『2. 健やかで安心できるやさしいまち』の「(14) 保健、医療の充実施設の整備（下水道・浄化槽）」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (14) 保健、医療の充実施設の整備（下水道・浄化槽） | | | | | | | |
|-----------------------------|-----------|---------------------------------|--------------|-------------|------------|------------|---------------|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段：件数/下段：割合/網掛：10%以上（未記入と総数を除く） | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 1 7.7% | 1 7.7% | 8 61.5% | 0 0.0% | 2 15.4% | 1 7.7% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 3 4.5% | 5 7.5% | 42 62.7% | 12 17.9% | 3 4.5% | 2 3.0% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 3 4.3% | 3 4.3% | 41 58.6% | 11 15.7% | 7 10.0% | 5 7.1% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 1 1.0% | 12 11.5% | 61 58.7% | 25 24.0% | 2 1.9% | 3 2.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 1 0.6% | 16 9.8% | 101 62.0% | 35 21.5% | 9 5.5% | 1 0.6% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 4 2.1% | 32 17.0% | 118 62.8% | 22 11.7% | 4 2.1% | 8 4.3% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 1 1.1% | 15 16.3% | 61 66.3% | 9 9.8% | 2 2.2% | 4 4.3% | 92 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= 697 | | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 3 3.0% | 12 11.9% | 66 65.3% | 18 17.8% | 1 1.0% | 1 1.0% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 3 4.6% | 5 7.7% | 45 69.2% | 9 13.8% | 3 4.6% | 0 0.0% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 1 1.6% | 11 17.5% | 33 52.4% | 9 14.3% | 2 3.2% | 7 11.1% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 3 3.1% | 8 8.3% | 59 61.5% | 18 18.8% | 6 6.3% | 2 2.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 1 0.8% | 15 12.3% | 73 59.8% | 24 19.7% | 6 4.9% | 3 2.5% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 0 0.0% | 11 13.3% | 49 59.0% | 13 15.7% | 5 6.0% | 5 6.0% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 3 4.0% | 12 16.0% | 42 56.0% | 13 17.3% | 1 1.3% | 4 5.3% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 0 0.0% | 9 10.6% | 60 70.6% | 9 10.6% | 5 5.9% | 2 2.4% | 85 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、40代と60代以上で「やや満足」がみられ、その他は「やや不満」もみられる。

“小学校区別”の満足度は、「やや満足」と「やや不満」がほぼ同率となっている。

六角小学校区では「やや不満」もみられる。

| (14) 保健、医療の充実施設の整備（下水道・浄化槽） | | | | | | | |
|-----------------------------|-------------|---------------------------------|-------------|-------------|-----------|------------|---------------|
| 【重要度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段：件数/下段：割合/網掛：10%以上（未記入と総数を除く） | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 4 30.8% | 1 7.7% | 7 53.8% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 7.7% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 14 20.9% | 14 20.9% | 31 46.3% | 2 3.0% | 2 3.0% | 4 6.0% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 19 27.1% | 18 25.7% | 27 38.6% | 0 0.0% | 2 2.9% | 4 5.7% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 20 19.2% | 34 32.7% | 39 37.5% | 7 6.7% | 0 0.0% | 4 3.8% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 23 14.1% | 44 27.0% | 72 44.2% | 19 11.7% | 2 1.2% | 3 1.8% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 19 10.1% | 48 25.5% | 94 50.0% | 11 5.9% | 2 1.1% | 14 7.4% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 9 9.8% | 16 17.4% | 53 57.6% | 5 5.4% | 1 1.1% | 8 8.7% | 92 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= 697 | | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 15 14.9% | 28 27.7% | 46 45.5% | 6 5.9% | 2 2.0% | 4 4.0% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 9 13.8% | 25 38.5% | 28 43.1% | 2 3.1% | 0 0.0% | 1 1.5% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 8 12.7% | 18 28.6% | 22 34.9% | 6 9.5% | 1 1.6% | 8 12.7% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 20 20.8% | 20 20.8% | 46 47.9% | 6 6.3% | 1 1.0% | 3 3.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 14 11.5% | 27 22.1% | 59 48.4% | 13 10.7% | 2 1.6% | 7 5.7% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 13 15.7% | 21 25.3% | 39 47.0% | 3 3.6% | 2 2.4% | 5 6.0% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 16 21.3% | 18 24.0% | 31 41.3% | 4 5.3% | 0 0.0% | 6 8.0% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 14 16.5% | 17 20.0% | 47 55.3% | 3 3.5% | 1 1.2% | 3 3.5% | 85 100.0% |

“年代別”の重要度は、「高い」「やや高い」が、全ての世代で上回っている。

“小学校区別”の重要度も、「高い」「やや高い」が上回っている。

ただ、福富小学校区では「やや低い」もみられる。

『2. 健やかで安心できるやさしいまち』の「(15) 雇用就業の場の確保」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (15) 雇用就業の場の確保 | | | | | | | |
|----------------|-------------|-------------|---------------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 17~19歳 | 1 7.7% | 0.0% | 53.8% | 23.1% | 15.4% | 0.0% | 13 100.0% |
| 20~29歳 | 0.0% | 0.0% | 44.8% | 32.8% | 19.4% | 3.0% | 67 100.0% |
| 30~39歳 | 0.0% | 0.0% | 58.6% | 17.1% | 17.1% | 7.1% | 70 100.0% |
| 40~49歳 | 0.0% | 2.9% | 41.3% | 40.4% | 13.5% | 1.9% | 104 100.0% |
| 50~59歳 | 0.0% | 2.5% | 35.6% | 42.9% | 18.4% | 0.6% | 163 100.0% |
| 60~69歳 | 2 1.1% | 4 2.1% | 68 36.2% | 81 43.1% | 25 13.3% | 8 4.3% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 0.0% | 0.0% | 40 43.5% | 33 35.9% | 12 13.0% | 7 7.6% | 92 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= 697 | | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 1 1.0% | 1 1.0% | 46 45.5% | 34 33.7% | 16 15.8% | 3 3.0% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 0.0% | 0.0% | 35 53.8% | 21 32.3% | 8 12.3% | 1 1.5% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 0.0% | 0.0% | 22 34.9% | 25 39.7% | 9 14.3% | 7 11.1% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 0.0% | 2 2.1% | 33 34.4% | 40 41.7% | 19 19.8% | 2 2.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 1 0.8% | 2 1.6% | 55 45.1% | 44 36.1% | 19 15.6% | 1 0.8% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 1 1.2% | 2 2.4% | 30 36.1% | 33 39.8% | 13 15.7% | 4 4.8% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 0.0% | 0.0% | 35 46.7% | 26 34.7% | 10 13.3% | 4 5.3% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 0.0% | 3 3.5% | 29 34.1% | 35 41.2% | 15 17.6% | 3 3.5% | 85 100.0% |
| (15) 雇用就業の場の確保 | | | | | | | |
| 【重要度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 17~19歳 | 4 30.8% | 2 15.4% | 5 38.5% | 1 7.7% | 0.0% | 1 7.7% | 13 100.0% |
| 20~29歳 | 24 35.8% | 21 31.3% | 15 22.4% | 2 3.0% | 1 1.5% | 4 6.0% | 67 100.0% |
| 30~39歳 | 19 27.1% | 17 24.3% | 25 35.7% | 2 2.9% | 2 2.9% | 5 7.1% | 70 100.0% |
| 40~49歳 | 23 22.1% | 34 32.7% | 34 32.7% | 9 8.7% | 1 1.0% | 3 2.9% | 104 100.0% |
| 50~59歳 | 44 27.0% | 42 25.8% | 48 29.4% | 17 10.4% | 8 4.9% | 4 2.5% | 163 100.0% |
| 60~69歳 | 32 17.0% | 42 22.3% | 68 36.2% | 22 11.7% | 10 5.3% | 14 7.4% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 10 10.9% | 17 18.5% | 26 28.3% | 21 22.8% | 7 7.6% | 11 12.0% | 92 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= 697 | | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 24 23.8% | 27 26.7% | 29 28.7% | 10 9.9% | 4 4.0% | 7 6.9% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 14 21.5% | 21 32.3% | 26 40.0% | 1 1.5% | 1 1.5% | 2 3.1% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 12 19.0% | 18 28.6% | 21 33.3% | 4 6.3% | 1 1.6% | 7 11.1% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 24 25.0% | 26 27.1% | 31 32.3% | 10 10.4% | 2 2.1% | 3 3.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 26 21.3% | 24 19.7% | 39 32.0% | 20 16.4% | 6 4.9% | 7 5.7% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 16 19.3% | 22 26.5% | 25 30.1% | 10 12.0% | 5 6.0% | 5 6.0% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 20 26.7% | 18 24.0% | 20 26.7% | 7 9.3% | 4 5.3% | 6 8.0% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 21 24.7% | 17 20.0% | 25 29.4% | 11 12.9% | 6 7.1% | 5 5.9% | 85 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、「やや不満」「不満」が各年代ともに上回っている。

“小学校区別”の満足度も、「やや不満」「不満」が各校区ともに上回っている。

“年代別”の重要度は、「高い」「やや高い」が、上回っている。

“小学校区別”の重要度も、「高い」「やや高い」が上回っている。

ただ、北明小学校区、福富小学校区、有明東小学校区、有明南小学校区では「やや低い」もみられる。

『2. 健やかで安心できるやさしいまち』の「(16) 人権尊重や男女共同参画社会づくりの啓発」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (16) 人権尊重や男女共同参画社会づくりの啓発 | | | | | | | |
|--------------------------|-----------|----------------------------------|--------------|-------------|------------|-----------|---------------|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 1 7.7% | 0.0% | 10 76.9% | 0.0% | 2 15.4% | 0.0% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 0.0% | 2 3.0% | 52 77.6% | 8 11.9% | 3 4.5% | 2 3.0% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 0.0% | 2 2.9% | 55 78.6% | 5 7.1% | 2 2.9% | 6 8.6% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 0.0% | 5 4.8% | 82 78.8% | 12 11.5% | 3 2.9% | 2 1.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 0.0% | 3 1.8% | 129 79.1% | 25 15.3% | 4 2.5% | 2 1.2% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 0.0% | 15 8.0% | 134 71.3% | 25 13.3% | 5 2.7% | 9 4.8% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 0.0% | 3 3.3% | 65 70.7% | 13 14.1% | 5 5.4% | 6 6.5% | 92 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= 697 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 1 1.0% | 2 2.0% | 78 77.2% | 11 10.9% | 4 4.0% | 5 5.0% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 0.0% | 2 3.1% | 54 83.1% | 7 10.8% | 1 1.5% | 1 1.5% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 0.0% | 4 6.3% | 43 68.3% | 9 14.3% | 1 1.6% | 6 9.5% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 0.0% | 4 4.2% | 72 75.0% | 13 13.5% | 5 5.2% | 2 2.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 0.0% | 9 7.4% | 95 77.9% | 13 10.7% | 4 3.3% | 1 0.8% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 0.0% | 3 3.6% | 60 72.3% | 11 13.3% | 4 4.8% | 5 6.0% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 0.0% | 2 2.7% | 59 78.7% | 9 12.0% | 1 1.3% | 4 5.3% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 0.0% | 3 3.5% | 60 70.6% | 15 17.6% | 4 4.7% | 3 3.5% | 85 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、「やや不満」「不満」が各年代ともに上回っている。

“小学校区別”の満足度も、「やや不満」が各校区ともに上回っている。

| (16) 人権尊重や男女共同参画社会づくりの啓発 | | | | | | | |
|--------------------------|-------------|----------------------------------|--------------|-------------|-----------|-------------|---------------|
| 【重要度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 4 30.8% | 0.0% | 8 61.5% | 0.0% | 0.0% | 1 7.7% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 8 11.9% | 9 13.4% | 38 56.7% | 4 6.0% | 4 6.0% | 4 6.0% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 8 11.4% | 9 12.9% | 46 65.7% | 2 2.9% | 0.0% | 5 7.1% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 6 5.8% | 17 16.3% | 72 69.2% | 6 5.8% | 0.0% | 3 2.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 6 3.7% | 22 13.5% | 121 74.2% | 8 4.9% | 3 1.8% | 3 1.8% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 5 2.7% | 24 12.8% | 127 67.6% | 12 6.4% | 5 2.7% | 15 8.0% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 4 4.3% | 11 12.0% | 51 55.4% | 13 14.1% | 3 3.3% | 10 10.9% | 92 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= 697 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 6 5.9% | 17 16.8% | 62 61.4% | 5 5.0% | 2 2.0% | 9 8.9% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 7 10.8% | 6 9.2% | 47 72.3% | 3 4.6% | 0.0% | 2 3.1% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 3 4.8% | 14 22.2% | 35 55.6% | 3 4.8% | 1 1.6% | 7 11.1% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 4 4.2% | 11 11.5% | 69 71.9% | 8 8.3% | 1 1.0% | 3 3.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 5 4.1% | 12 9.8% | 84 68.9% | 12 9.8% | 3 2.5% | 6 4.9% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 2 2.4% | 11 13.3% | 60 72.3% | 3 3.6% | 3 3.6% | 4 4.8% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 4 5.3% | 12 16.0% | 49 65.3% | 2 2.7% | 2 2.7% | 6 8.0% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 11 12.9% | 7 8.2% | 51 60.0% | 9 10.6% | 3 3.5% | 4 4.7% | 85 100.0% |

“年代別”の重要度は、「高い」「やや高い」が、上回っている。

“小学校区別”の重要度も、「高い」「やや高い」が上回っている。

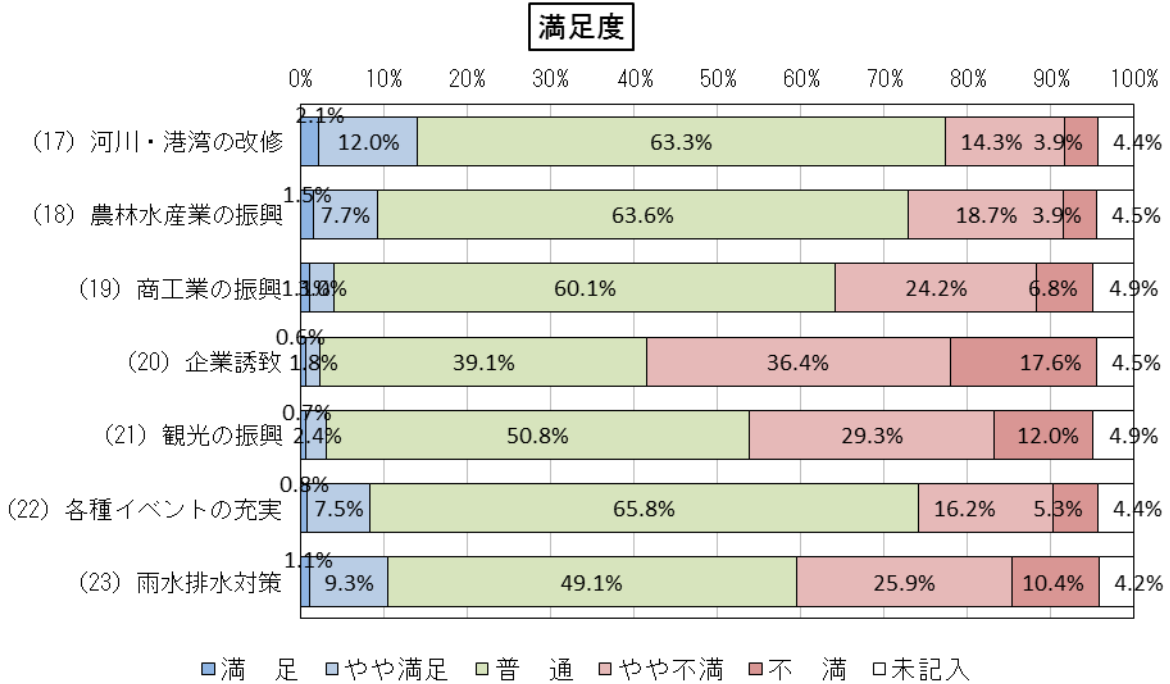
ただ、有明南小学校区では「やや低い」もみられる。

『3. 活気と魅力のある豊かなまち』について

【満足度】

全体に満足度は低くなっている。その中で比較的満足度が高い施策は、「(17) 河川・港湾の改修」が多く、“満足”と“やや満足”を合わせると14.1%、次いで「(23) 雨水排水対策」が合計で10.4%となっている。

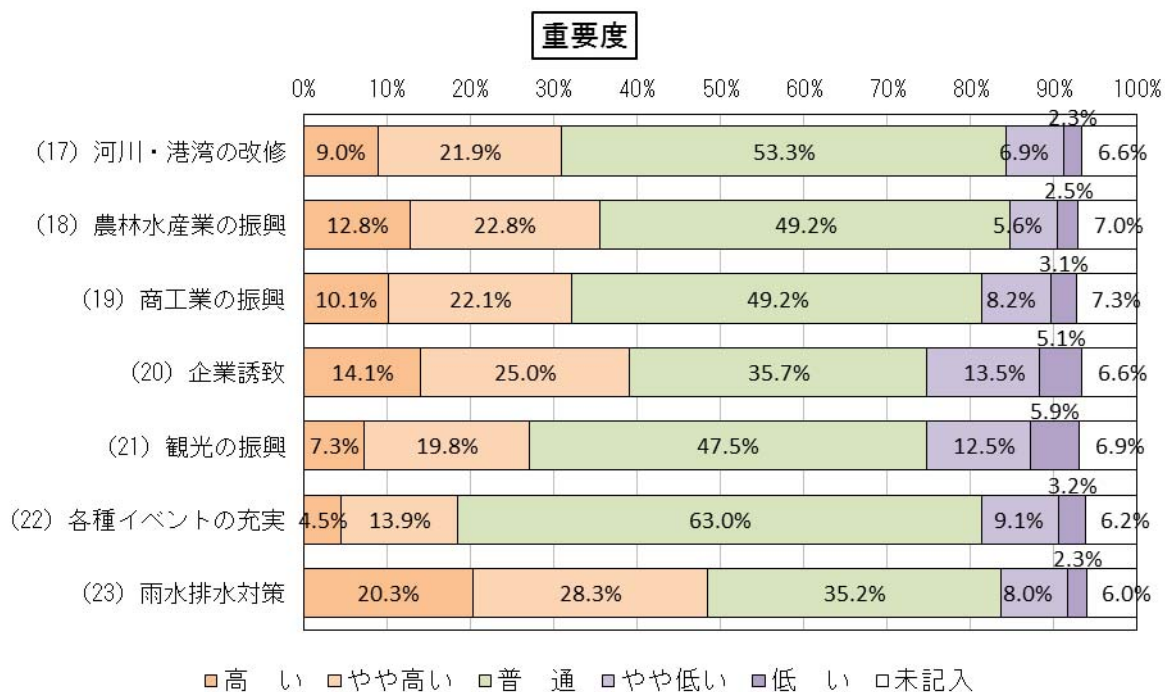
一方、満足度が低い施策については、「(20) 企業誘致」が最も多く、“やや不満”と“不満”を合計すると54.0%、次いで「(21) 観光の振興」が合計で41.3%、「(23) 雨水排水対策」が合計36.3%、「(19) 商工業の振興」が合計で31.0%と続いている。



| 満足度 (上段:件数/下段:割合) | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 |
|-------------------|------|-------|-------|-------|-------|------|
| (17) 河川・港湾の改修 | 15 | 85 | 450 | 102 | 28 | 31 |
| | 2.1% | 12.0% | 63.3% | 14.3% | 3.9% | 4.4% |
| (18) 農林水産業の振興 | 11 | 55 | 452 | 133 | 28 | 32 |
| | 1.5% | 7.7% | 63.6% | 18.7% | 3.9% | 4.5% |
| (19) 商工業の振興 | 8 | 21 | 427 | 172 | 48 | 35 |
| | 1.1% | 3.0% | 60.1% | 24.2% | 6.8% | 4.9% |
| (20) 企業誘致 | 4 | 13 | 278 | 259 | 125 | 32 |
| | 0.6% | 1.8% | 39.1% | 36.4% | 17.6% | 4.5% |
| (21) 観光の振興 | 5 | 17 | 361 | 208 | 85 | 35 |
| | 0.7% | 2.4% | 50.8% | 29.3% | 12.0% | 4.9% |
| (22) 各種イベントの充実 | 6 | 53 | 468 | 115 | 38 | 31 |
| | 0.8% | 7.5% | 65.8% | 16.2% | 5.3% | 4.4% |
| (23) 雨水排水対策 | 8 | 66 | 349 | 184 | 74 | 30 |
| | 1.1% | 9.3% | 49.1% | 25.9% | 10.4% | 4.2% |

【重要度】

重要度が高いと考えている施策は、「(23) 雨水排水対策」が最も多く“高い”と“やや高い”を合わせると48.6%、次いで、「(20) 企業誘致」が合計で39.1%、「(18) 農林水産業の振興」が合わせて35.6%、「(19) 商工業の振興」が合計32.2%、「(17) 河川・港湾の改修」が合計30.9%となっている。



| 重要度 (上段:件数/下段:割合) | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 |
|-------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|------------|------------|
| (17) 河川・港湾の改修 | 64 9.0% | 156 21.9% | 379 53.3% | 49 6.9% | 16 2.3% | 47 6.6% |
| (18) 農林水産業の振興 | 91 12.8% | 162 22.8% | 350 49.2% | 40 5.6% | 18 2.5% | 50 7.0% |
| (19) 商工業の振興 | 72 10.1% | 157 22.1% | 350 49.2% | 58 8.2% | 22 3.1% | 52 7.3% |
| (20) 企業誘致 | 100 14.1% | 178 25.0% | 254 35.7% | 96 13.5% | 36 5.1% | 47 6.6% |
| (21) 観光の振興 | 52 7.3% | 141 19.8% | 338 47.5% | 89 12.5% | 42 5.9% | 49 6.9% |
| (22) 各種イベントの充実 | 32 4.5% | 99 13.9% | 448 63.0% | 65 9.1% | 23 3.2% | 44 6.2% |
| (23) 雨水排水対策 | 144 20.3% | 201 28.3% | 250 35.2% | 57 8.0% | 16 2.3% | 43 6.0% |

『3. 活気と魅力のある豊かなまち』の「(17) 河川・港湾の改修」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (17) 河川・港湾の改修 | | | | | | | |
|---------------|-----------|-------------|---------------------------------|-------------|-----------|------------|---------------|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 1 7.7% | 1 7.7% | 9 69.2% | 1 7.7% | 1 7.7% | 0.0% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 5 7.5% | 5 7.5% | 45 67.2% | 8 11.9% | 2 3.0% | 2 3.0% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 3 4.3% | 3 4.3% | 51 72.9% | 8 11.4% | 0.0% | 5 7.1% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 2 1.9% | 8 7.7% | 78 75.0% | 10 9.6% | 4 3.8% | 2 1.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 2 1.2% | 22 13.5% | 100 61.3% | 28 17.2% | 8 4.9% | 3 1.8% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 1 0.5% | 31 16.5% | 108 57.4% | 30 16.0% | 8 4.3% | 10 5.3% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 1 1.1% | 12 13.0% | 52 56.5% | 15 16.3% | 5 5.4% | 7 7.6% | 92 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= 697 | | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 1 1.0% | 9 8.9% | 68 67.3% | 13 12.9% | 6 5.9% | 4 4.0% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 2 3.1% | 7 10.8% | 39 60.0% | 11 16.9% | 5 7.7% | 1 1.5% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | | 3 4.8% | 48 76.2% | 6 9.5% | 0.0% | 6 9.5% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 3 3.1% | 10 10.4% | 58 60.4% | 17 17.7% | 5 5.2% | 3 3.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 2 1.6% | 22 18.0% | 76 62.3% | 14 11.5% | 5 4.1% | 3 2.5% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 3 3.6% | 16 19.3% | 46 55.4% | 11 13.3% | 3 3.6% | 4 4.8% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 3 4.0% | 11 14.7% | 41 54.7% | 11 14.7% | 3 4.0% | 6 8.0% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 1 1.2% | 4 4.7% | 63 74.1% | 14 16.5% | 1 1.2% | 2 2.4% | 85 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、「やや不満」「不満」が各年代ともに上回っている。

“小学校区別”の満足度は、「やや不満」が白石小学校区、有明南小学校区で上回っている。

その他はほぼ同率となっている。

| (17) 河川・港湾の改修 | | | | | | | |
|---------------|-------------|-------------|---------------------------------|-------------|-----------|-------------|---------------|
| 【重要度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 2 15.4% | 2 15.4% | 8 61.5% | 0.0% | 0.0% | 1 7.7% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 3 4.5% | 11 16.4% | 43 64.2% | 5 7.5% | 2 3.0% | 3 4.5% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 5 7.1% | 8 11.4% | 50 71.4% | 2 2.9% | 0.0% | 5 7.1% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 10 9.6% | 25 24.0% | 60 57.7% | 5 4.8% | 2 1.9% | 2 1.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 21 12.9% | 33 20.2% | 87 53.4% | 13 8.0% | 3 1.8% | 6 3.7% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 12 6.4% | 56 29.8% | 87 46.3% | 13 6.9% | 5 2.7% | 15 8.0% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 10 10.9% | 17 18.5% | 39 42.4% | 11 12.0% | 4 4.3% | 11 12.0% | 92 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= 697 | | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 15 14.9% | 14 13.9% | 53 52.5% | 10 9.9% | 3 3.0% | 6 5.9% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 8 12.3% | 19 29.2% | 33 50.8% | 2 3.1% | 1 1.5% | 2 3.1% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 5 7.9% | 10 15.9% | 37 58.7% | 4 6.3% | 0.0% | 7 11.1% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 9 9.4% | 19 19.8% | 55 57.3% | 10 10.4% | 0.0% | 3 3.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 8 6.6% | 37 30.3% | 62 50.8% | 4 3.3% | 3 2.5% | 8 6.6% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 9 10.8% | 17 20.5% | 43 51.8% | 5 6.0% | 4 4.8% | 5 6.0% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 5 6.7% | 19 25.3% | 34 45.3% | 7 9.3% | 3 4.0% | 7 9.3% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 5 5.9% | 17 20.0% | 52 61.2% | 5 5.9% | 2 2.4% | 4 4.7% | 85 100.0% |

“年代別”の重要度は、「高い」「やや高い」が、上回っている。

“小学校区別”の重要度も、「やや高い」が上回っている。特に、白石小学校区、六角小学校区、有明東小学校区では「高い」もみられる。

『3. 活気と魅力のある豊かなまち』の「(18) 農林水産業の振興」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (18) 農林水産業の振興 | | | | | | | |
|---------------|--|-------------|--------------|-------------|-----------|-----------|---------------|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 697 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 1 7.7% | 0 | 10 76.9% | 1 7.7% | 1 7.7% | 0 | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 5 7.5% | 4 6.0% | 40 59.7% | 12 17.9% | 3 4.5% | 3 4.5% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 0 | 3 4.3% | 55 78.6% | 6 8.6% | 1 1.4% | 5 7.1% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 0 | 5 4.8% | 75 72.1% | 19 18.3% | 3 2.9% | 2 1.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 4 2.5% | 15 9.2% | 95 58.3% | 38 23.3% | 6 3.7% | 5 3.1% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 1 0.5% | 18 9.6% | 115 61.2% | 36 19.1% | 9 4.8% | 9 4.8% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 0 | 10 10.9% | 54 58.7% | 17 18.5% | 5 5.4% | 6 6.5% | 92 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= 697 | | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 2 2.0% | 3 3.0% | 73 72.3% | 15 14.9% | 3 3.0% | 5 5.0% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 1 1.5% | 5 7.7% | 47 72.3% | 11 16.9% | 1 1.5% | 0 | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 0 | 5 7.9% | 36 57.1% | 13 20.6% | 4 6.3% | 5 7.9% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 1 1.0% | 4 4.2% | 55 57.3% | 26 27.1% | 5 5.2% | 5 5.2% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 3 2.5% | 12 9.8% | 80 65.6% | 20 16.4% | 4 3.3% | 3 2.5% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 2 2.4% | 7 8.4% | 45 54.2% | 22 26.5% | 2 2.4% | 5 6.0% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 0 | 7 9.3% | 48 64.0% | 9 12.0% | 6 8.0% | 5 6.7% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 2 2.4% | 11 12.9% | 56 65.9% | 11 12.9% | 3 3.5% | 2 2.4% | 85 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、「やや不満」が上回っている。ただ、70代以上では「やや満足」もみられる。

“小学校区別”の満足度は、「やや不満」が上回っている。ただ、有明南小学校区では「やや満足」もみられる。

| (18) 農林水産業の振興 | | | | | | | |
|---------------|--|-------------|-------------|------------|-----------|-------------|---------------|
| 【重要度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 2 15.4% | 3 23.1% | 7 53.8% | 0 | 0 | 1 7.7% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 11 16.4% | 12 17.9% | 37 55.2% | 2 3.0% | 2 3.0% | 3 4.5% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 11 15.7% | 10 14.3% | 43 61.4% | 2 2.9% | 0 | 4 5.7% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 14 13.5% | 29 27.9% | 53 51.0% | 2 1.9% | 3 2.9% | 3 2.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 18 11.0% | 45 27.6% | 75 46.0% | 9 5.5% | 6 3.7% | 10 6.1% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 21 11.2% | 42 22.3% | 89 47.3% | 16 8.5% | 5 2.7% | 15 8.0% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 12 13.0% | 20 21.7% | 40 43.5% | 8 8.7% | 2 2.2% | 10 10.9% | 92 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= 697 | | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 11 10.9% | 17 16.8% | 58 57.4% | 3 3.0% | 3 3.0% | 9 8.9% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 9 13.8% | 20 30.8% | 29 44.6% | 4 6.2% | 2 3.1% | 1 1.5% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 8 12.7% | 17 27.0% | 27 42.9% | 4 6.3% | 1 1.6% | 6 9.5% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 12 12.5% | 25 26.0% | 45 46.9% | 7 7.3% | 2 2.1% | 5 5.2% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 10 8.2% | 33 27.0% | 62 50.8% | 7 5.7% | 2 1.6% | 8 6.6% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 16 19.3% | 16 19.3% | 35 42.2% | 8 9.6% | 2 2.4% | 6 7.2% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 10 13.3% | 15 20.0% | 38 50.7% | 2 2.7% | 3 4.0% | 7 9.3% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 14 16.5% | 19 22.4% | 42 49.4% | 3 3.5% | 3 3.5% | 4 4.7% | 85 100.0% |

“年代別”の重要度は、「高い」「やや高い」が、大きく上回っている。

“小学校区別”の重要度も、「高い」「やや高い」が、大きく上回っている。

『3. 活気と魅力のある豊かなまち』の「(19) 商工業の振興」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (19) 商工業の振興 | | | | | | | |
|-------------|-----------|---------------------------------|--------------|-------------|------------|------------|---------------|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 1 7.7% | 0 0.0% | 10 76.9% | 1 7.7% | 1 7.7% | 0 0.0% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 4 6.0% | 2 3.0% | 34 50.7% | 16 23.9% | 8 11.9% | 3 4.5% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 0 0.0% | 3 4.3% | 47 67.1% | 14 20.0% | 1 1.4% | 5 7.1% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 0 0.0% | 3 2.9% | 75 72.1% | 18 17.3% | 7 6.7% | 1 1.0% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 2 1.2% | 4 2.5% | 95 58.3% | 47 28.8% | 12 7.4% | 3 1.8% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 1 0.5% | 6 3.2% | 106 56.4% | 50 26.6% | 14 7.4% | 11 5.9% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 0 0.0% | 3 3.3% | 54 58.7% | 22 23.9% | 4 4.3% | 9 9.8% | 92 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、「やや不満」が上回っており、20代では「不満」もみられる。

| ◆小学校区別 N= 697 | | | | | | | |
|---------------|-----------|-----------|-------------|-------------|------------|-----------|---------------|
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 2 2.0% | 2 2.0% | 55 54.5% | 30 29.7% | 7 6.9% | 5 5.0% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 1 1.5% | 2 3.1% | 45 69.2% | 11 16.9% | 4 6.2% | 2 3.1% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 1 1.6% | 0 0.0% | 37 58.7% | 17 27.0% | 2 3.2% | 6 9.5% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 0 0.0% | 2 2.1% | 56 58.3% | 25 26.0% | 8 8.3% | 5 5.2% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 2 1.6% | 5 4.1% | 72 59.0% | 29 23.8% | 12 9.8% | 2 1.6% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 1 1.2% | 5 6.0% | 50 60.2% | 18 21.7% | 4 4.8% | 5 6.0% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 0 0.0% | 2 2.7% | 47 62.7% | 18 24.0% | 3 4.0% | 5 6.7% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 1 1.2% | 2 2.4% | 53 62.4% | 20 23.5% | 7 8.2% | 2 2.4% | 85 100.0% |

“小学校区別”の満足度は、「やや不満」が上回っている。

| (19) 商工業の振興 | | | | | | | |
|-------------|-------------|---------------------------------|-------------|-------------|-----------|-------------|---------------|
| 【重要度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 3 23.1% | 2 15.4% | 7 53.8% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 7.7% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 9 13.4% | 13 19.4% | 35 52.2% | 4 6.0% | 2 3.0% | 4 6.0% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 9 12.9% | 13 18.6% | 41 58.6% | 3 4.3% | 0 0.0% | 4 5.7% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 14 13.5% | 33 31.7% | 50 48.1% | 4 3.8% | 0 0.0% | 3 2.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 16 9.8% | 40 24.5% | 82 50.3% | 11 6.7% | 7 4.3% | 7 4.3% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 12 6.4% | 42 22.3% | 90 47.9% | 19 10.1% | 9 4.8% | 16 8.5% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 7 7.6% | 13 14.1% | 40 43.5% | 16 17.4% | 4 4.3% | 12 13.0% | 92 100.0% |

“年代別”の重要度は、「高い」「やや高い」が上回っている。ただ、60代以上は「やや低い」もみられる。

| ◆小学校区別 N= 697 | | | | | | | |
|---------------|-------------|-------------|-------------|------------|-----------|------------|---------------|
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 11 10.9% | 26 25.7% | 43 42.6% | 10 9.9% | 4 4.0% | 7 6.9% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 4 6.2% | 17 26.2% | 33 50.8% | 4 6.2% | 3 4.6% | 4 6.2% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 5 7.9% | 13 20.6% | 33 52.4% | 4 6.3% | 0 0.0% | 8 12.7% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 11 11.5% | 23 24.0% | 48 50.0% | 8 8.3% | 1 1.0% | 5 5.2% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 11 9.0% | 22 18.0% | 64 52.5% | 12 9.8% | 6 4.9% | 7 5.7% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 7 8.4% | 24 28.9% | 38 45.8% | 7 8.4% | 2 2.4% | 5 6.0% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 12 16.0% | 16 21.3% | 34 45.3% | 4 5.3% | 2 2.7% | 7 9.3% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 10 11.8% | 16 18.8% | 44 51.8% | 7 8.2% | 4 4.7% | 4 4.7% | 85 100.0% |

“小学校区別”の重要度も、「高い」「やや高い」が上回っている。

『3. 活気と魅力のある豊かなまち』の「(20) 企業誘致」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (20) 企業誘致 | | | | | | | | |
|-----------|----|---------------------------------|------|-------|-------|-------|------|--------|
| 【満足度について】 | | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | | 満 足 | やや満足 | 普 通 | やや不満 | 不 満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | | 0.0% | 0.0% | 84.6% | 7.7% | 7.7% | 0.0% | 100.0% |
| 20～29歳 | | 3.0% | 0.0% | 41.8% | 34.3% | 17.9% | 3.0% | 100.0% |
| 30～39歳 | | 0.0% | 0.0% | 54.3% | 34.3% | 4.3% | 7.1% | 100.0% |
| 40～49歳 | | 0.0% | 1.0% | 50.0% | 30.8% | 17.3% | 1.0% | 100.0% |
| 50～59歳 | | 0.0% | 3.7% | 38.0% | 38.0% | 18.4% | 1.8% | 100.0% |
| 60～69歳 | | 0.5% | 2.1% | 32.4% | 38.8% | 19.1% | 6.9% | 100.0% |
| 70歳以上 | | 0.0% | 2.2% | 23.9% | 42.4% | 25.0% | 6.5% | 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、「やや不満」「不満」が上回っている。

| ◆小学校区別 N= 697 | | | | | | | | |
|---------------|--|------|------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | 満 足 | やや満足 | 普 通 | やや不満 | 不 満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | | 0.0% | 1.0% | 30.7% | 41.6% | 22.8% | 4.0% | 100.0% |
| 六角小学校区 | | 1.5% | 0.0% | 46.2% | 36.9% | 13.8% | 1.5% | 100.0% |
| 須古小学校区 | | 0.0% | 0.0% | 34.9% | 36.5% | 17.5% | 11.1% | 100.0% |
| 北明小学校区 | | 1.0% | 4.2% | 40.6% | 33.3% | 15.6% | 5.2% | 100.0% |
| 福富小学校区 | | 0.0% | 2.5% | 49.2% | 29.5% | 17.2% | 1.6% | 100.0% |
| 有明東小学校区 | | 1.2% | 1.2% | 34.9% | 45.8% | 12.0% | 4.8% | 100.0% |
| 有明西小学校区 | | 0.0% | 1.3% | 37.3% | 34.7% | 20.0% | 6.7% | 100.0% |
| 有明南小学校区 | | 0.0% | 2.4% | 37.6% | 35.3% | 22.4% | 2.4% | 100.0% |

“小学校区別”の満足度も、「やや不満」「不満」が大きく上回っている。

| (20) 企業誘致 | | | | | | | | |
|-----------|----|---------------------------------|-------|-------|-------|-------|------|--------|
| 【重要度について】 | | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | | 高 い | やや高い | 普 通 | やや低い | 低 い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | | 7.7% | 15.4% | 69.2% | 0.0% | 0.0% | 7.7% | 100.0% |
| 20～29歳 | | 19.4% | 22.4% | 40.3% | 11.9% | 1.5% | 4.5% | 100.0% |
| 30～39歳 | | 11.4% | 21.4% | 54.3% | 7.1% | 0.0% | 5.7% | 100.0% |
| 40～49歳 | | 14.4% | 28.8% | 44.2% | 9.6% | 1.0% | 1.9% | 100.0% |
| 50～59歳 | | 14.7% | 28.8% | 35.0% | 10.4% | 6.7% | 4.3% | 100.0% |
| 60～69歳 | | 13.3% | 26.1% | 29.8% | 16.0% | 5.9% | 9.0% | 100.0% |
| 70歳以上 | | 10.9% | 21.7% | 17.4% | 27.2% | 13.0% | 9.8% | 100.0% |

“年代別”の重要度は、「高い」「やや高い」が上回っている。

ただ、20代と60代以上は「やや低い」もみられる。

| ◆小学校区別 N= 697 | | | | | | | | |
|---------------|--|-------|-------|-------|-------|------|-------|--------|
| | | 高 い | やや高い | 普 通 | やや低い | 低 い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | | 20.8% | 24.8% | 25.7% | 16.8% | 5.9% | 5.9% | 100.0% |
| 六角小学校区 | | 15.4% | 33.8% | 38.5% | 4.6% | 4.6% | 3.1% | 100.0% |
| 須古小学校区 | | 9.5% | 33.3% | 27.0% | 12.7% | 6.3% | 11.1% | 100.0% |
| 北明小学校区 | | 13.5% | 24.0% | 40.6% | 14.6% | 2.1% | 5.2% | 100.0% |
| 福富小学校区 | | 9.8% | 15.6% | 45.9% | 16.4% | 6.6% | 5.7% | 100.0% |
| 有明東小学校区 | | 6.0% | 34.9% | 33.7% | 14.5% | 4.8% | 6.0% | 100.0% |
| 有明西小学校区 | | 22.7% | 17.3% | 34.7% | 12.0% | 4.0% | 9.3% | 100.0% |
| 有明南小学校区 | | 15.3% | 28.2% | 32.9% | 11.8% | 7.1% | 4.7% | 100.0% |

“小学校区別”の重要度も、「高い」「やや高い」が上回っているが、「やや低い」も各小学校区でみられる。

『3. 活気と魅力のある豊かなまち』の「(21) 観光の振興」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (21) 観光の振興 | | | | | | | | |
|---------------|----|----------------------------------|------|-------|-------|-------|------|--------|
| 【満足度について】 | | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | | 0.0% | 0.0% | 69.2% | 23.1% | 7.7% | 0.0% | 100.0% |
| 20～29歳 | | 4.5% | 1.5% | 52.2% | 20.9% | 17.9% | 3.0% | 100.0% |
| 30～39歳 | | 0.0% | 0.0% | 47.1% | 32.9% | 11.4% | 8.6% | 100.0% |
| 40～49歳 | | 0.0% | 3.8% | 55.8% | 27.9% | 11.5% | 1.0% | 100.0% |
| 50～59歳 | | 0.0% | 3.7% | 55.2% | 27.6% | 10.4% | 3.1% | 100.0% |
| 60～69歳 | | 0.5% | 2.1% | 50.5% | 29.8% | 11.2% | 5.9% | 100.0% |
| 70歳以上 | | 0.0% | 2.2% | 41.3% | 37.0% | 12.0% | 7.6% | 100.0% |
| ◆小学校区別 N= 697 | | | | | | | | |
| 白石小学校区 | | 0.0% | 3.0% | 41.6% | 36.6% | 16.8% | 2.0% | 100.0% |
| 六角小学校区 | | 1.5% | 3.1% | 55.4% | 29.2% | 9.2% | 1.5% | 100.0% |
| 須古小学校区 | | 1.6% | 3.2% | 46.0% | 31.7% | 7.9% | 9.5% | 100.0% |
| 北明小学校区 | | 1.0% | 3.1% | 56.3% | 21.9% | 10.4% | 7.3% | 100.0% |
| 福富小学校区 | | 0.0% | 2.5% | 56.6% | 31.1% | 7.4% | 2.5% | 100.0% |
| 有明東小学校区 | | 1.2% | 0.0% | 51.8% | 25.3% | 16.9% | 4.8% | 100.0% |
| 有明西小学校区 | | 0.0% | 2.7% | 42.7% | 33.3% | 12.0% | 9.3% | 100.0% |
| 有明南小学校区 | | 0.0% | 1.2% | 56.5% | 24.7% | 15.3% | 2.4% | 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、「やや不満」「不満」が大きく上回っている。

“小学校区別”の満足度も、「やや不満」「不満」が大きく上回っている。

| (21) 観光の振興 | | | | | | | | |
|---------------|----|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 【重要度について】 | | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | | 7.7% | 15.4% | 61.5% | 7.7% | 0.0% | 7.7% | 100.0% |
| 20～29歳 | | 11.9% | 23.9% | 41.8% | 7.5% | 10.4% | 4.5% | 100.0% |
| 30～39歳 | | 15.7% | 20.0% | 44.3% | 7.1% | 5.7% | 7.1% | 100.0% |
| 40～49歳 | | 9.6% | 25.0% | 51.0% | 10.6% | 1.9% | 1.9% | 100.0% |
| 50～59歳 | | 6.1% | 21.5% | 52.1% | 11.0% | 4.9% | 4.3% | 100.0% |
| 60～69歳 | | 3.2% | 17.6% | 50.0% | 13.8% | 6.4% | 9.0% | 100.0% |
| 70歳以上 | | 3.3% | 15.2% | 38.0% | 23.9% | 9.8% | 9.8% | 100.0% |
| ◆小学校区別 N= 697 | | | | | | | | |
| 白石小学校区 | | 5.0% | 23.8% | 38.6% | 17.8% | 8.9% | 5.9% | 100.0% |
| 六角小学校区 | | 7.7% | 29.2% | 46.2% | 9.2% | 4.6% | 3.1% | 100.0% |
| 須古小学校区 | | 7.9% | 19.0% | 44.4% | 15.9% | 3.2% | 9.5% | 100.0% |
| 北明小学校区 | | 7.3% | 18.8% | 56.3% | 8.3% | 5.2% | 4.2% | 100.0% |
| 福富小学校区 | | 4.9% | 13.1% | 53.3% | 17.2% | 4.9% | 6.6% | 100.0% |
| 有明東小学校区 | | 10.8% | 12.0% | 53.0% | 9.6% | 9.6% | 4.8% | 100.0% |
| 有明西小学校区 | | 8.0% | 28.0% | 37.3% | 9.3% | 4.0% | 13.3% | 100.0% |
| 有明南小学校区 | | 8.2% | 23.5% | 47.1% | 9.4% | 7.1% | 4.7% | 100.0% |

“年代別”の重要度は、「高い」「やや高い」が上回っている。特に、20代と30代は「高い」もみられる。

“小学校区別”の重要度も、「やや高い」が上回っているが、白石小学校区、須古小学校区、福富小学校区では「やや低い」もみられる。

『3. 活気と魅力のある豊かなまち』の「(22) 各種イベントの充実」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (22) 各種イベントの充実 | | | | | | | |
|----------------|--------|----------------------------------|-------|-------|------|------|--------|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 0.0% | 0.0% | 69.2% | 23.1% | 7.7% | 0.0% | 13 |
| 20～29歳 | 3 | 7 | 33 | 16 | 6 | 2 | 67 |
| | 4.5% | 10.4% | 49.3% | 23.9% | 9.0% | 3.0% | 100.0% |
| 30～39歳 | | 3 | 46 | 13 | 3 | 5 | 70 |
| | 0.0% | 4.3% | 65.7% | 18.6% | 4.3% | 7.1% | 100.0% |
| 40～49歳 | | 5 | 73 | 17 | 8 | 1 | 104 |
| | 0.0% | 4.8% | 70.2% | 16.3% | 7.7% | 1.0% | 100.0% |
| 50～59歳 | | 14 | 110 | 27 | 8 | 4 | 163 |
| | 0.0% | 8.6% | 67.5% | 16.6% | 4.9% | 2.5% | 100.0% |
| 60～69歳 | 2 | 21 | 124 | 24 | 6 | 11 | 188 |
| | 1.1% | 11.2% | 66.0% | 12.8% | 3.2% | 5.9% | 100.0% |
| 70歳以上 | | 3 | 66 | 13 | 4 | 6 | 92 |
| | 0.0% | 3.3% | 71.7% | 14.1% | 4.3% | 6.5% | 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= 697 | | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | | 8 | 58 | 22 | 10 | 3 | 101 |
| | 0.0% | 7.9% | 57.4% | 21.8% | 9.9% | 3.0% | 100.0% |
| 六角小学校区 | 1 | 5 | 46 | 10 | 2 | 1 | 65 |
| | 1.5% | 7.7% | 70.8% | 15.4% | 3.1% | 1.5% | 100.0% |
| 須古小学校区 | 1 | 10 | 38 | 7 | 1 | 6 | 63 |
| | 1.6% | 15.9% | 60.3% | 11.1% | 1.6% | 9.5% | 100.0% |
| 北明小学校区 | 1 | 1 | 70 | 17 | 2 | 5 | 96 |
| | 1.0% | 1.0% | 72.9% | 17.7% | 2.1% | 5.2% | 100.0% |
| 福富小学校区 | | 15 | 81 | 18 | 4 | 4 | 122 |
| | 0.0% | 12.3% | 66.4% | 14.8% | 3.3% | 3.3% | 100.0% |
| 有明東小学校区 | 1 | 3 | 58 | 10 | 7 | 4 | 83 |
| | 1.2% | 3.6% | 69.9% | 12.0% | 8.4% | 4.8% | 100.0% |
| 有明西小学校区 | 1 | 5 | 45 | 16 | 3 | 5 | 75 |
| | 1.3% | 6.7% | 60.0% | 21.3% | 4.0% | 6.7% | 100.0% |
| 有明南小学校区 | | 5 | 61 | 10 | 8 | 1 | 85 |
| | 0.0% | 5.9% | 71.8% | 11.8% | 9.4% | 1.2% | 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、「やや不満」が上回っている。20代と60代では「やや満足」もみられる。

“小学校区別”の満足度も、「やや不満」が上回っている。須古小学校区と福富小学校区では「やや満足」もみられる。

| (22) 各種イベントの充実 | | | | | | | |
|----------------|--------|----------------------------------|-------|-------|------|------|--------|
| 【重要度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 1 | 2 | 8 | 1 | | 1 | 13 |
| | 7.7% | 15.4% | 61.5% | 7.7% | 0.0% | 7.7% | 100.0% |
| 20～29歳 | 8 | 13 | 34 | 4 | 5 | 3 | 67 |
| | 11.9% | 19.4% | 50.7% | 6.0% | 7.5% | 4.5% | 100.0% |
| 30～39歳 | 6 | 12 | 45 | 2 | 1 | 4 | 70 |
| | 8.6% | 17.1% | 64.3% | 2.9% | 1.4% | 5.7% | 100.0% |
| 40～49歳 | 7 | 20 | 64 | 9 | 2 | 2 | 104 |
| | 6.7% | 19.2% | 61.5% | 8.7% | 1.9% | 1.9% | 100.0% |
| 50～59歳 | 5 | 19 | 114 | 13 | 5 | 7 | 163 |
| | 3.1% | 11.7% | 69.9% | 8.0% | 3.1% | 4.3% | 100.0% |
| 60～69歳 | 3 | 24 | 119 | 22 | 5 | 15 | 188 |
| | 1.6% | 12.8% | 63.3% | 11.7% | 2.7% | 8.0% | 100.0% |
| 70歳以上 | 1 | 8 | 57 | 13 | 5 | 8 | 92 |
| | 1.1% | 8.7% | 62.0% | 14.1% | 5.4% | 8.7% | 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= 697 | | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 5 | 21 | 52 | 11 | 6 | 6 | 101 |
| | 5.0% | 20.8% | 51.5% | 10.9% | 5.9% | 5.9% | 100.0% |
| 六角小学校区 | 3 | 8 | 45 | 5 | 2 | 2 | 65 |
| | 4.6% | 12.3% | 69.2% | 7.7% | 3.1% | 3.1% | 100.0% |
| 須古小学校区 | 1 | 11 | 39 | 4 | 2 | 6 | 63 |
| | 1.6% | 17.5% | 61.9% | 6.3% | 3.2% | 9.5% | 100.0% |
| 北明小学校区 | 3 | 7 | 71 | 8 | 3 | 4 | 96 |
| | 3.1% | 7.3% | 74.0% | 8.3% | 3.1% | 4.2% | 100.0% |
| 福富小学校区 | 5 | 14 | 81 | 12 | 2 | 8 | 122 |
| | 4.1% | 11.5% | 66.4% | 9.8% | 1.6% | 6.6% | 100.0% |
| 有明東小学校区 | 5 | 7 | 59 | 6 | 2 | 4 | 83 |
| | 6.0% | 8.4% | 71.1% | 7.2% | 2.4% | 4.8% | 100.0% |
| 有明西小学校区 | 4 | 17 | 40 | 6 | 1 | 7 | 75 |
| | 5.3% | 22.7% | 53.3% | 8.0% | 1.3% | 9.3% | 100.0% |
| 有明南小学校区 | 6 | 11 | 50 | 10 | 5 | 3 | 85 |
| | 7.1% | 12.9% | 58.8% | 11.8% | 5.9% | 3.5% | 100.0% |

“年代別”の重要度は、「高い」「やや高い」が上回っているが、60代以上には「やや低い」もみられる。

“小学校区別”の重要度も、「やや高い」が上回っているが、白石小学校区、有明南小学校区では「やや低い」もみられる。

『3. 活気と魅力のある豊かなまち』の「(23) 雨水排水対策」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (23) 雨水排水対策 | | | | | | | |
|-------------|--------|---------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 0.0% | 7.7% | 69.2% | 15.4% | 7.7% | 0.0% | 100.0% |
| 20～29歳 | 1.5% | 3.0% | 59.7% | 17.9% | 13.4% | 4.5% | 100.0% |
| 30～39歳 | 2.9% | 2.9% | 54.3% | 21.4% | 12.9% | 5.7% | 100.0% |
| 40～49歳 | 0.0% | 6.7% | 58.7% | 25.0% | 8.7% | 1.0% | 100.0% |
| 50～59歳 | 1.2% | 12.3% | 49.7% | 23.9% | 10.4% | 2.5% | 100.0% |
| 60～69歳 | 0.5% | 11.2% | 41.0% | 32.4% | 10.1% | 4.8% | 100.0% |
| 70歳以上 | 2.2% | 12.0% | 40.2% | 27.2% | 10.9% | 7.6% | 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= 697 | | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 0.0% | 5.9% | 53.5% | 27.7% | 9.9% | 3.0% | 100.0% |
| 六角小学校区 | 1.5% | 7.7% | 52.3% | 27.7% | 9.2% | 1.5% | 100.0% |
| 須古小学校区 | 1.6% | 4.8% | 34.9% | 33.3% | 14.3% | 11.1% | 100.0% |
| 北明小学校区 | 1.0% | 13.5% | 41.7% | 26.0% | 14.6% | 3.1% | 100.0% |
| 福富小学校区 | 0.8% | 16.4% | 57.4% | 13.1% | 10.7% | 1.6% | 100.0% |
| 有明東小学校区 | 2.4% | 9.6% | 36.1% | 39.8% | 8.4% | 3.6% | 100.0% |
| 有明西小学校区 | 2.7% | 8.0% | 52.0% | 22.7% | 8.0% | 6.7% | 100.0% |
| 有明南小学校区 | 0.0% | 3.5% | 60.0% | 23.5% | 9.4% | 3.5% | 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、「やや不満」「不満」が上回っている。

50代以上では「やや満足」もみられる。

“小学校区別”の満足度も、「やや不満」「不満」が上回っている。

北明小学校区と福富小学校区では「やや満足」もみられる。

| (23) 雨水排水対策 | | | | | | | |
|-------------|--------|---------------------------------|-------|-------|------|------|--------|
| 【重要度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 23.1% | 15.4% | 53.8% | 0.0% | 0.0% | 7.7% | 100.0% |
| 20～29歳 | 17.9% | 26.9% | 44.8% | 1.5% | 1.5% | 7.5% | 100.0% |
| 30～39歳 | 28.6% | 34.3% | 30.0% | 2.9% | 0.0% | 4.3% | 100.0% |
| 40～49歳 | 21.2% | 30.8% | 39.4% | 6.7% | 0.0% | 1.9% | 100.0% |
| 50～59歳 | 23.9% | 25.2% | 35.6% | 8.6% | 2.5% | 4.3% | 100.0% |
| 60～69歳 | 16.0% | 32.4% | 31.9% | 10.6% | 2.1% | 6.9% | 100.0% |
| 70歳以上 | 16.3% | 22.8% | 30.4% | 14.1% | 7.6% | 8.7% | 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= 697 | | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 18.8% | 27.7% | 37.6% | 8.9% | 2.0% | 5.0% | 100.0% |
| 六角小学校区 | 27.7% | 32.3% | 29.2% | 6.2% | 0.0% | 4.6% | 100.0% |
| 須古小学校区 | 23.8% | 23.8% | 33.3% | 7.9% | 1.6% | 9.5% | 100.0% |
| 北明小学校区 | 24.0% | 26.0% | 34.4% | 9.4% | 3.1% | 3.1% | 100.0% |
| 福富小学校区 | 13.9% | 26.2% | 45.1% | 8.2% | 0.8% | 5.7% | 100.0% |
| 有明東小学校区 | 27.7% | 28.9% | 28.9% | 7.2% | 3.6% | 3.6% | 100.0% |
| 有明西小学校区 | 18.7% | 33.3% | 26.7% | 9.3% | 4.0% | 8.0% | 100.0% |
| 有明南小学校区 | 11.8% | 32.9% | 38.8% | 7.1% | 3.5% | 5.9% | 100.0% |

“年代別”の重要度は、「高い」「やや高い」が上回っているが、60代以上には「やや低い」もみられる。

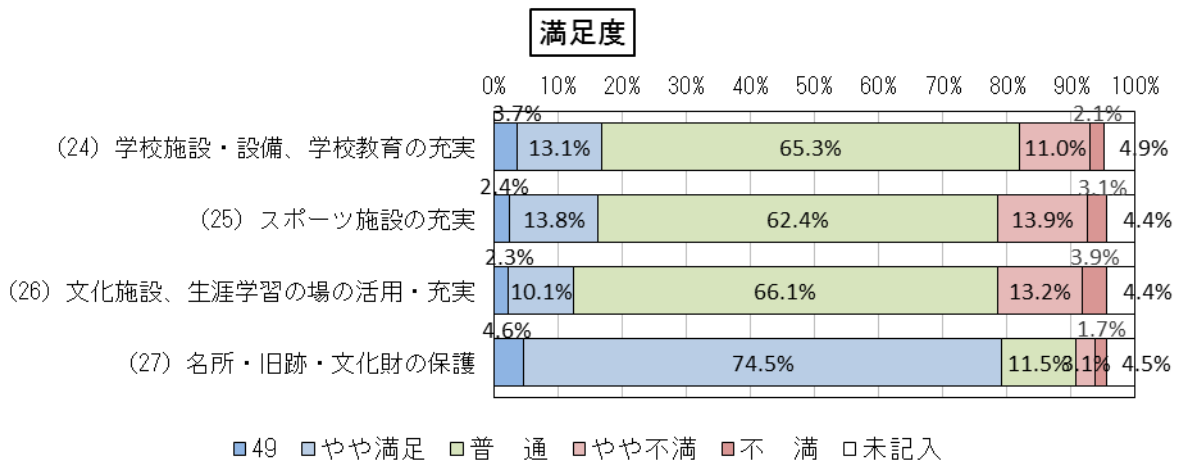
“小学校区別”の重要度も、「高い」「やや高い」が大きく上回っている。

『4. 個性豊かな人と文化を育むまち』について

【満足度】

満足度が高い施策は、「(27) 名所・旧跡・文化財の保護」が最も多く、“満足”と“やや満足”を合わせると79.1%と突出している。次いで「(24) 学校施設・設備、学校教育の充実」と「(25) スポーツ施設の充実」がほぼ同率で合計16%程度となっている。

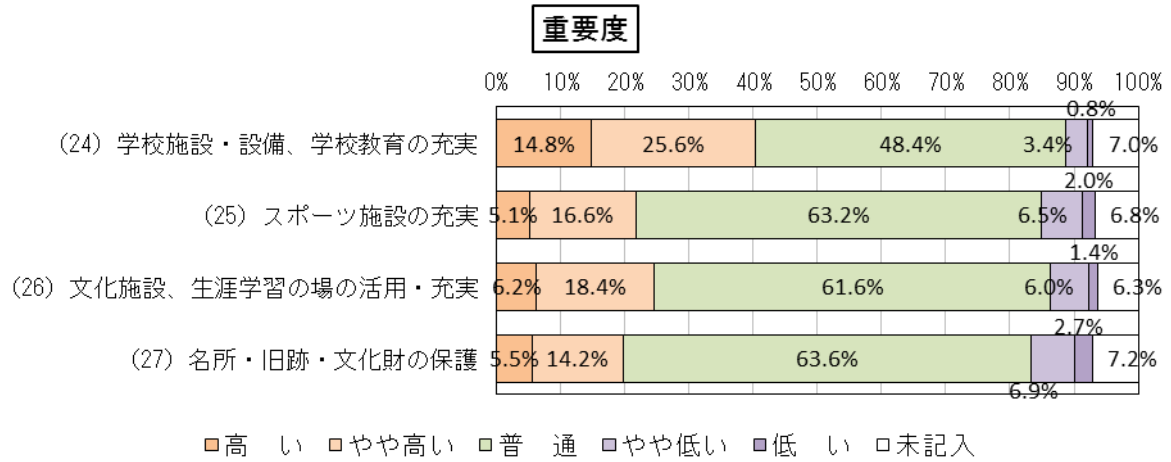
一方、満足度が低い施策については、「(25) スポーツ施設の充実」と「(26) 文化施設、生涯学習の場の活用・充実」がほぼ並んで合計17%程度となっている。



| 満足度 (上段:件数/下段:割合) | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 |
|------------------------|------|-------|-------|-------|------|------|
| (24) 学校施設・設備、学校教育の充実 | 26 | 93 | 464 | 78 | 15 | 35 |
| | 3.7% | 13.1% | 65.3% | 11.0% | 2.1% | 4.9% |
| (25) スポーツ施設の充実 | 17 | 98 | 444 | 99 | 22 | 31 |
| | 2.4% | 13.8% | 62.4% | 13.9% | 3.1% | 4.4% |
| (26) 文化施設、生涯学習の場の活用・充実 | 16 | 72 | 470 | 94 | 28 | 31 |
| | 2.3% | 10.1% | 66.1% | 13.2% | 3.9% | 4.4% |
| (27) 名所・旧跡・文化財の保護 | 33 | 530 | 82 | 22 | 12 | 32 |
| | 4.6% | 74.5% | 11.5% | 3.1% | 1.7% | 4.5% |

【重要度】

重要度が高いと考えている施策は、「(24) 学校施設・設備、学校教育の充実」が最も多く“高い”と“やや高い”を合わせると40.4%、次いで、「(26) 文化施設、生涯学習の場の活用・充実」が合計で24.6%、「(25) スポーツ施設の充実」が合わせて21.7%となっている。



| 重要度 (上段:件数/下段:割合) | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 |
|------------------------|-------|-------|-------|------|------|------|
| (24) 学校施設・設備、学校教育の充実 | 105 | 182 | 344 | 24 | 6 | 50 |
| | 14.8% | 25.6% | 48.4% | 3.4% | 0.8% | 7.0% |
| (25) スポーツ施設の充実 | 36 | 118 | 449 | 46 | 14 | 48 |
| | 5.1% | 16.6% | 63.2% | 6.5% | 2.0% | 6.8% |
| (26) 文化施設、生涯学習の場の活用・充実 | 44 | 131 | 438 | 43 | 10 | 45 |
| | 6.2% | 18.4% | 61.6% | 6.0% | 1.4% | 6.3% |
| (27) 名所・旧跡・文化財の保護 | 39 | 101 | 452 | 49 | 19 | 51 |
| | 5.5% | 14.2% | 63.6% | 6.9% | 2.7% | 7.2% |

『4. 個性豊かな人と文化を育むまち』の「(24) 学校施設・設備、学校教育の充実」における
“年代別” “小学校区別” のクロス集計

| (24) 学校施設・設備、学校教育の充実 | | | | | | | |
|----------------------|------------|----------------------------------|--------------|-------------|-----------|------|---------------|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 満 足 | やや満足 | 普 通 | やや不満 | 不 満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 1 7.7% | 1 7.7% | 9 69.2% | 1 7.7% | 1 7.7% | 0.0% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 9 13.4% | 10 14.9% | 39 58.2% | 3 4.5% | 4 6.0% | 3.0% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 1 1.4% | 5 7.1% | 45 64.3% | 11 15.7% | 3 4.3% | 7.1% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 5 4.8% | 12 11.5% | 65 62.5% | 19 18.3% | 1 1.0% | 1.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 3 1.8% | 27 16.6% | 107 65.6% | 19 11.7% | 3 1.8% | 2.5% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 4 2.1% | 22 11.7% | 132 70.2% | 16 8.5% | 2 1.1% | 6.4% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 2 2.2% | 16 17.4% | 58 63.0% | 8 8.7% | 1 1.1% | 7.6% | 92 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= 697 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 満 足 | やや満足 | 普 通 | やや不満 | 不 満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 2 2.0% | 12 11.9% | 69 68.3% | 11 10.9% | 3 3.0% | 4.0% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 3 4.6% | 6 9.2% | 49 75.4% | 4 6.2% | 2 3.1% | 1.5% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 3 4.8% | 10 15.9% | 38 60.3% | 5 7.9% | 1 1.6% | 9.5% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 5 5.2% | 8 8.3% | 63 65.6% | 13 13.5% | 5 5.2% | 2.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 3 2.5% | 13 10.7% | 84 68.9% | 17 13.9% | 2 1.6% | 2.5% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 3 3.6% | 13 15.7% | 47 56.6% | 13 15.7% | 2 2.4% | 6.0% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 3 4.0% | 13 17.3% | 48 64.0% | 5 6.7% | 0.0% | 8.0% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 3 3.5% | 18 21.2% | 50 58.8% | 9 10.6% | 0.0% | 5.9% | 85 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、「満足」「やや満足」が上回っている。

30代～50代では「やや不満」もみられる。

“小学校区別”の満足度も、「やや満足」が上回る傾向にある。

白石小学校区、北明小学校区、福富小学校区、有明東小学校区と有明南小学校区では「やや不満」もみられる。

| (24) 学校施設・設備、学校教育の充実 | | | | | | | |
|----------------------|-------------|----------------------------------|-------------|-----------|-----------|-------|---------------|
| 【重要度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 高 い | やや高い | 普 通 | やや低い | 低 い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 3 23.1% | 2 15.4% | 7 53.8% | 0.0% | 0.0% | 7.7% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 16 23.9% | 14 20.9% | 32 47.8% | 1 1.5% | 1 1.5% | 4.5% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 14 20.0% | 18 25.7% | 31 44.3% | 2 2.9% | 0.0% | 7.1% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 21 20.2% | 28 26.9% | 45 43.3% | 6 5.8% | 2 1.9% | 1.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 22 13.5% | 46 28.2% | 84 51.5% | 4 2.5% | 1 0.6% | 3.7% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 16 8.5% | 49 26.1% | 98 52.1% | 5 2.7% | 1 0.5% | 10.1% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 12 13.0% | 24 26.1% | 40 43.5% | 6 6.5% | 1 1.1% | 9.8% | 92 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= 697 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 高 い | やや高い | 普 通 | やや低い | 低 い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 17 16.8% | 28 27.7% | 43 42.6% | 5 5.0% | 0.0% | 7.9% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 9 13.8% | 20 30.8% | 34 52.3% | 0.0% | 0.0% | 3.1% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 13 20.6% | 18 28.6% | 26 41.3% | 0.0% | 0.0% | 9.5% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 14 14.6% | 19 19.8% | 55 57.3% | 4 4.2% | 1 1.0% | 3.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 12 9.8% | 31 25.4% | 66 54.1% | 5 4.1% | 1 0.8% | 5.7% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 14 16.9% | 22 26.5% | 38 45.8% | 1 1.2% | 2 2.4% | 7.2% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 11 14.7% | 19 25.3% | 33 44.0% | 3 4.0% | 1 1.3% | 10.7% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 15 17.6% | 23 27.1% | 35 41.2% | 6 7.1% | 1 1.2% | 5.9% | 85 100.0% |

“年代別”の重要度は、「高い」「やや高い」が大きく上回っている。

“小学校区別”の重要度も、「高い」「やや高い」が大きく上回っている。

『4. 個性豊かな人と文化を育むまち』の「(25) スポーツ施設の充実」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (25) スポーツ施設の充実 | | | | | | | |
|----------------|-----------|---------------------------------|--------------|-------------|------------|------------|---------------|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 0.0% | 2 15.4% | 7 53.8% | 3 23.1% | 1 7.7% | 0.0% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 6 9.0% | 9 13.4% | 31 46.3% | 12 17.9% | 7 10.4% | 2 3.0% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 1 1.4% | 7 10.0% | 42 60.0% | 14 20.0% | 2 2.9% | 4 5.7% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 3 2.9% | 15 14.4% | 65 62.5% | 19 18.3% | 0.0% | 2 1.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 2 1.2% | 21 12.9% | 112 68.7% | 22 13.5% | 4 2.5% | 2 1.2% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 4 2.1% | 27 14.4% | 120 63.8% | 20 10.6% | 5 2.7% | 12 6.4% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 0.0% | 17 18.5% | 59 64.1% | 7 7.6% | 2 2.2% | 7 7.6% | 92 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= 697 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 1 1.0% | 13 12.9% | 66 65.3% | 15 14.9% | 2 2.0% | 4 4.0% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 2 3.1% | 8 12.3% | 44 67.7% | 8 12.3% | 2 3.1% | 1 1.5% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 1 1.6% | 10 15.9% | 42 66.7% | 2 3.2% | 2 3.2% | 6 9.5% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 2 2.1% | 8 8.3% | 61 63.5% | 18 18.8% | 5 5.2% | 2 2.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 2 1.6% | 13 10.7% | 78 63.9% | 24 19.7% | 3 2.5% | 2 1.6% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 4 4.8% | 16 19.3% | 44 53.0% | 10 12.0% | 4 4.8% | 5 6.0% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 2 2.7% | 14 18.7% | 44 58.7% | 8 10.7% | 1 1.3% | 6 8.0% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 2 2.4% | 15 17.6% | 51 60.0% | 11 12.9% | 3 3.5% | 3 3.5% | 85 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、60代以上では「やや満足」がやや上回っている。

その他の世代では「やや不満」が上回っている。

“小学校区別”の満足度は、「やや満足」が上回る傾向にあるが、北明小学校区、福富小学校区では「やや不満」とする回答が若干多い。

| (25) スポーツ施設の充実 | | | | | | | |
|----------------|------------|---------------------------------|--------------|------------|-----------|-------------|---------------|
| 【重要度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 2 15.4% | 1 7.7% | 8 61.5% | 1 7.7% | 0.0% | 1 7.7% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 9 13.4% | 7 10.4% | 40 59.7% | 5 7.5% | 3 4.5% | 3 4.5% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 5 7.1% | 9 12.9% | 48 68.6% | 3 4.3% | 1 1.4% | 4 5.7% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 5 4.8% | 24 23.1% | 65 62.5% | 7 6.7% | 1 1.0% | 2 1.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 6 3.7% | 27 16.6% | 110 67.5% | 13 8.0% | 2 1.2% | 5 3.1% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 6 3.2% | 32 17.0% | 119 63.3% | 7 3.7% | 4 2.1% | 20 10.6% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 3 3.3% | 18 19.6% | 50 54.3% | 9 9.8% | 3 3.3% | 9 9.8% | 92 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= 697 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 3 3.0% | 19 18.8% | 64 63.4% | 7 6.9% | 0.0% | 8 7.9% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 2 3.1% | 13 20.0% | 42 64.6% | 6 9.2% | 0.0% | 2 3.1% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 2 3.2% | 13 20.6% | 38 60.3% | 2 3.2% | 2 3.2% | 6 9.5% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 5 5.2% | 13 13.5% | 67 69.8% | 5 5.2% | 3 3.1% | 3 3.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 6 4.9% | 19 15.6% | 78 63.9% | 11 9.0% | 2 1.6% | 6 4.9% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 9 10.8% | 14 16.9% | 49 59.0% | 3 3.6% | 2 2.4% | 6 7.2% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 4 5.3% | 12 16.0% | 44 58.7% | 4 5.3% | 2 2.7% | 9 12.0% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 5 5.9% | 14 16.5% | 52 61.2% | 7 8.2% | 3 3.5% | 4 4.7% | 85 100.0% |

“年代別”の重要度は、「高い」「やや高い」が大きく上回っている。

“小学校区別”の重要度も、「高い」「やや高い」が大きく上回っている。

『4. 個性豊かな人と文化を育むまち』の「(26)文化施設、生涯学習の場の活用・充実」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (26)文化施設、生涯学習の場の活用・充実 | | | | | | | | |
|-----------------------|----|---------------------------------|-------------|--------------|-------------|------------|------------|---------------|
| 【満足度について】 | | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | | 1 7.7% | 0 0.0% | 10 76.9% | 0 0.0% | 2 15.4% | 0 0.0% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | | 4 6.0% | 11 16.4% | 34 50.7% | 10 14.9% | 5 7.5% | 3 4.5% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | | 0 0.0% | 5 7.1% | 46 65.7% | 11 15.7% | 4 5.7% | 4 5.7% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | | 3 2.9% | 10 9.6% | 73 70.2% | 11 10.6% | 5 4.8% | 2 1.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | | 2 1.2% | 14 8.6% | 114 69.9% | 26 16.0% | 4 2.5% | 3 1.8% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | | 5 2.7% | 23 12.2% | 120 63.8% | 23 12.2% | 6 3.2% | 11 5.9% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | | 0 0.0% | 9 9.8% | 63 68.5% | 12 13.0% | 2 2.2% | 6 6.5% | 92 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= | | | | | | | |
| | | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | | 3 3.0% | 10 9.9% | 62 61.4% | 17 16.8% | 5 5.0% | 4 4.0% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | | 1 1.5% | 7 10.8% | 47 72.3% | 9 13.8% | 1 1.5% | 0 0.0% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | | 1 1.6% | 5 7.9% | 44 69.8% | 7 11.1% | 0 0.0% | 6 9.5% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | | 2 2.1% | 6 6.3% | 66 68.8% | 14 14.6% | 5 5.2% | 3 3.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | | 4 3.3% | 16 13.1% | 84 68.9% | 9 7.4% | 6 4.9% | 3 2.5% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | | 2 2.4% | 7 8.4% | 53 63.9% | 12 14.5% | 5 6.0% | 4 4.8% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | | 1 1.3% | 10 13.3% | 43 57.3% | 11 14.7% | 4 5.3% | 6 8.0% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | | 1 1.2% | 10 11.8% | 57 67.1% | 12 14.1% | 2 2.4% | 3 3.5% | 85 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、60代以上では「やや満足」が上回っている。

20代と60代では「やや満足」と「やや不満」がほぼ同率となっている。

“小学校区別”の満足度は、「やや満足」が上回る傾向にある。

六角小学校区、福富小学校区、有明西小学校区では「やや満足」もみられる。

| (26)文化施設、生涯学習の場の活用・充実 | | | | | | | | |
|-----------------------|----|---------------------------------|-------------|--------------|-------------|-----------|------------|---------------|
| 【重要度について】 | | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | | 2 15.4% | 1 7.7% | 8 61.5% | 1 7.7% | 0 0.0% | 1 7.7% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | | 6 9.0% | 14 20.9% | 38 56.7% | 5 7.5% | 1 1.5% | 3 4.5% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | | 9 12.9% | 12 17.1% | 43 61.4% | 1 1.4% | 1 1.4% | 4 5.7% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | | 9 8.7% | 18 17.3% | 71 68.3% | 4 3.8% | 0 0.0% | 2 1.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | | 6 3.7% | 34 20.9% | 108 66.3% | 9 5.5% | 1 0.6% | 5 3.1% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | | 8 4.3% | 36 19.1% | 113 60.1% | 9 4.8% | 5 2.7% | 17 9.0% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | | 3 3.3% | 16 17.4% | 48 52.2% | 14 15.2% | 2 2.2% | 9 9.8% | 92 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= | | | | | | | |
| | | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | | 6 5.9% | 25 24.8% | 54 53.5% | 8 7.9% | 1 1.0% | 7 6.9% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | | 5 7.7% | 12 18.5% | 41 63.1% | 6 9.2% | 0 0.0% | 1 1.5% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | | 4 6.3% | 12 19.0% | 36 57.1% | 5 7.9% | 0 0.0% | 6 9.5% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | | 4 4.2% | 15 15.6% | 69 71.9% | 3 3.1% | 2 2.1% | 3 3.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | | 8 6.6% | 16 13.1% | 80 65.6% | 10 8.2% | 2 1.6% | 6 4.9% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | | 7 8.4% | 13 15.7% | 53 63.9% | 3 3.6% | 2 2.4% | 5 6.0% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | | 5 6.7% | 17 22.7% | 40 53.3% | 2 2.7% | 2 2.7% | 9 12.0% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | | 5 5.9% | 19 22.4% | 50 58.8% | 6 7.1% | 1 1.2% | 4 4.7% | 85 100.0% |

“年代別”の重要度は、「高い」「やや高い」が上回っている。

70代では「やや低い」もみられる。

“小学校区別”の重要度は、「やや高い」が大きく上回っている。

『4. 個性豊かな人と文化を育むまち』の「(27) 名所・旧跡・文化財の保護」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (27) 名所・旧跡・文化財の保護 | | | | | | | |
|-------------------|--------|---------------------------------|-------|-------|-------|------|--------|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 0.0% | 0.0% | 84.6% | 0.0% | 15.4% | 0.0% | 13 |
| 20～29歳 | 2 | 5 | 47 | 7 | 4 | 2 | 67 |
| | 3.0% | 7.5% | 70.1% | 10.4% | 6.0% | 3.0% | 100.0% |
| 30～39歳 | 2 | 2 | 56 | 3 | 2 | 5 | 70 |
| | 2.9% | 2.9% | 80.0% | 4.3% | 2.9% | 7.1% | 100.0% |
| 40～49歳 | 1 | 4 | 83 | 12 | 2 | 2 | 104 |
| | 1.0% | 3.8% | 79.8% | 11.5% | 1.9% | 1.9% | 100.0% |
| 50～59歳 | 3 | 8 | 130 | 18 | 2 | 2 | 163 |
| | 1.8% | 4.9% | 79.8% | 11.0% | 1.2% | 1.2% | 100.0% |
| 60～69歳 | 3 | 6 | 136 | 27 | 5 | 11 | 188 |
| | 1.6% | 3.2% | 72.3% | 14.4% | 2.7% | 5.9% | 100.0% |
| 70歳以上 | | 8 | 57 | 14 | 5 | 8 | 92 |
| | 0.0% | 8.7% | 62.0% | 15.2% | 5.4% | 8.7% | 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、「やや不満」が上回っている。

| ◆小学校区別 N= 697 | | | | | | | |
|---------------|------|------|-------|-------|------|------|--------|
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 1 | 4 | 71 | 20 | 2 | 3 | 101 |
| | 1.0% | 4.0% | 70.3% | 19.8% | 2.0% | 3.0% | 100.0% |
| 六角小学校区 | 2 | 1 | 58 | 3 | | 1 | 65 |
| | 3.1% | 1.5% | 89.2% | 4.6% | 0.0% | 1.5% | 100.0% |
| 須古小学校区 | | 6 | 47 | 2 | 2 | 6 | 63 |
| | 0.0% | 9.5% | 74.6% | 3.2% | 3.2% | 9.5% | 100.0% |
| 北明小学校区 | 3 | 5 | 74 | 8 | 3 | 3 | 96 |
| | 3.1% | 5.2% | 77.1% | 8.3% | 3.1% | 3.1% | 100.0% |
| 福富小学校区 | 3 | 6 | 94 | 12 | 4 | 3 | 122 |
| | 2.5% | 4.9% | 77.0% | 9.8% | 3.3% | 2.5% | 100.0% |
| 有明東小学校区 | 1 | 3 | 56 | 15 | 4 | 4 | 83 |
| | 1.2% | 3.6% | 67.5% | 18.1% | 4.8% | 4.8% | 100.0% |
| 有明西小学校区 | 1 | 2 | 55 | 8 | 3 | 6 | 75 |
| | 1.3% | 2.7% | 73.3% | 10.7% | 4.0% | 8.0% | 100.0% |
| 有明南小学校区 | | 6 | 59 | 12 | 4 | 4 | 85 |
| | 0.0% | 7.1% | 69.4% | 14.1% | 4.7% | 4.7% | 100.0% |

“小学校区別”の満足度は、「やや不満」が白石小学校区、有明東小学校区、有明西小学校区、有明南小学校区でみられる。

| (27) 名所・旧跡・文化財の保護 | | | | | | | |
|-------------------|--------|---------------------------------|-------|-------|------|-------|--------|
| 【重要度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 1 | 2 | 8 | | | 2 | 13 |
| | 7.7% | 15.4% | 61.5% | 0.0% | 0.0% | 15.4% | 100.0% |
| 20～29歳 | 8 | 8 | 40 | 6 | 2 | 3 | 67 |
| | 11.9% | 11.9% | 59.7% | 9.0% | 3.0% | 4.5% | 100.0% |
| 30～39歳 | 6 | 11 | 47 | | 1 | 5 | 70 |
| | 8.6% | 15.7% | 67.1% | 0.0% | 1.4% | 7.1% | 100.0% |
| 40～49歳 | 5 | 17 | 69 | 7 | 4 | 2 | 104 |
| | 4.8% | 16.3% | 66.3% | 6.7% | 3.8% | 1.9% | 100.0% |
| 50～59歳 | 9 | 22 | 114 | 10 | 3 | 5 | 163 |
| | 5.5% | 13.5% | 69.9% | 6.1% | 1.8% | 3.1% | 100.0% |
| 60～69歳 | 7 | 26 | 115 | 16 | 4 | 20 | 188 |
| | 3.7% | 13.8% | 61.2% | 8.5% | 2.1% | 10.6% | 100.0% |
| 70歳以上 | 2 | 15 | 50 | 10 | 5 | 10 | 92 |
| | 2.2% | 16.3% | 54.3% | 10.9% | 5.4% | 10.9% | 100.0% |

“年代別”の重要度は、「やや高い」が各年代で上回っている。

| ◆小学校区別 N= 697 | | | | | | | |
|---------------|------|-------|-------|-------|------|-------|--------|
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 4 | 19 | 57 | 9 | 4 | 8 | 101 |
| | 4.0% | 18.8% | 56.4% | 8.9% | 4.0% | 7.9% | 100.0% |
| 六角小学校区 | 4 | 7 | 49 | 3 | | 2 | 65 |
| | 6.2% | 10.8% | 75.4% | 4.6% | 0.0% | 3.1% | 100.0% |
| 須古小学校区 | 4 | 17 | 32 | 4 | | 6 | 63 |
| | 6.3% | 27.0% | 50.8% | 6.3% | 0.0% | 9.5% | 100.0% |
| 北明小学校区 | 5 | 10 | 68 | 4 | 4 | 5 | 96 |
| | 5.2% | 10.4% | 70.8% | 4.2% | 4.2% | 5.2% | 100.0% |
| 福富小学校区 | 5 | 11 | 83 | 14 | 2 | 7 | 122 |
| | 4.1% | 9.0% | 68.0% | 11.5% | 1.6% | 5.7% | 100.0% |
| 有明東小学校区 | 4 | 9 | 55 | 8 | 2 | 5 | 83 |
| | 4.8% | 10.8% | 66.3% | 9.6% | 2.4% | 6.0% | 100.0% |
| 有明西小学校区 | 5 | 10 | 44 | 3 | 5 | 8 | 75 |
| | 6.7% | 13.3% | 58.7% | 4.0% | 6.7% | 10.7% | 100.0% |
| 有明南小学校区 | 8 | 17 | 49 | 4 | 2 | 5 | 85 |
| | 9.4% | 20.0% | 57.6% | 4.7% | 2.4% | 5.9% | 100.0% |

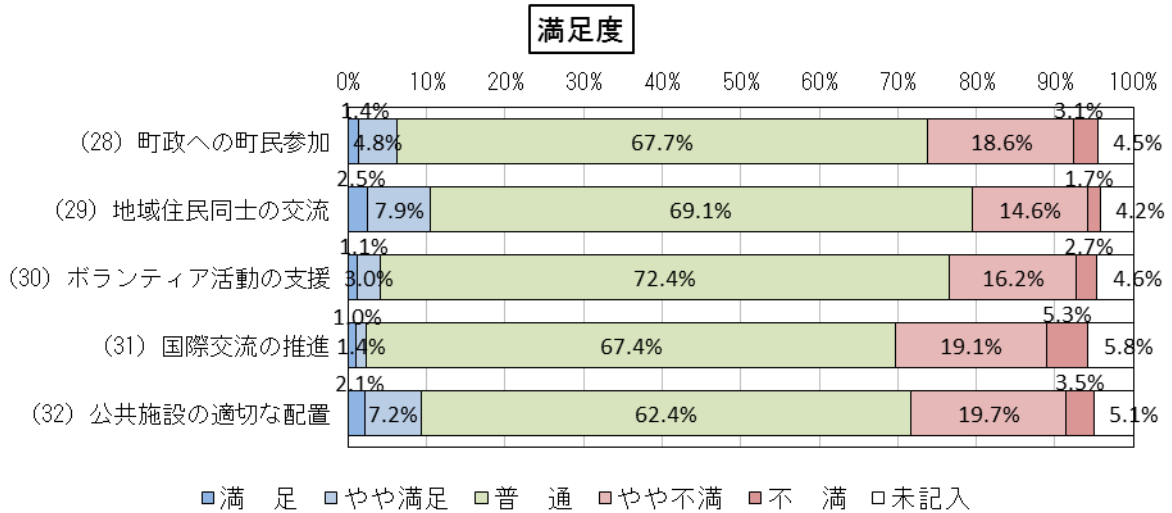
“小学校区別”の重要度は、「やや高い」が上回っているが、福富小学校区では「やや低い」もみられる。

『5. 参加と交流で築く開かれたまち』について

【満足度】

全体に満足度は低くなっている。その中で比較的満足度が高い施策は、「(29) 地域住民同士の交流」が多く、“満足”と“やや満足”を合わせると10.4%である。

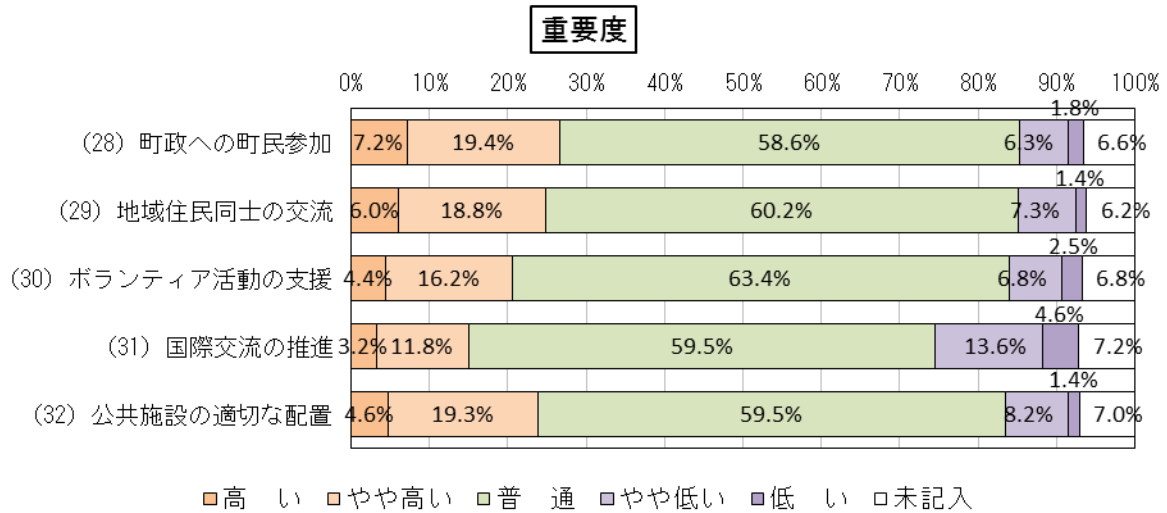
一方、満足度が低い施策については、「(31) 国際交流の推進」が最も多く、“やや不満”と“不満”を合計すると24.4%、次いで「(32) 公共施設の適切な配置」が合計で23.2%、「(28) 町政への町民参加」が合計で21.7%と続いている。



| 満足度 (上段:件数/下段:割合) | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 |
|-------------------|------------|------------|--------------|--------------|------------|------------|
| (28) 町政への町民参加 | 10 1.4% | 34 4.8% | 481 67.7% | 132 18.6% | 22 3.1% | 32 4.5% |
| (29) 地域住民同士の交流 | 18 2.5% | 56 7.9% | 491 69.1% | 104 14.6% | 12 1.7% | 30 4.2% |
| (30) ボランティア活動の支援 | 8 1.1% | 21 3.0% | 515 72.4% | 115 16.2% | 19 2.7% | 33 4.6% |
| (31) 国際交流の推進 | 7 1.0% | 10 1.4% | 479 67.4% | 136 19.1% | 38 5.3% | 41 5.8% |
| (32) 公共施設の適切な配置 | 15 2.1% | 51 7.2% | 444 62.4% | 140 19.7% | 25 3.5% | 36 5.1% |

【重要度】

重要度が高いと考えている施策は、「(28) 町政への町民参加」が最も多く“高い”と“やや高い”を合わせると 26.6%、次いで、「(29) 地域住民同士の交流」が合計で 24.8%、「(32) 公共施設の適切な配置」が合わせて 23.9%、「(30) ボランティア活動の支援」が合わせて 20.6%となっている。



| 重要度 (上段:件数/下段:割合) | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 |
|-------------------|------------|--------------|--------------|-------------|------------|------------|
| (28) 町政への町民参加 | 51 7.2% | 138 19.4% | 417 58.6% | 45 6.3% | 13 1.8% | 47 6.6% |
| (29) 地域住民同士の交流 | 43 6.0% | 134 18.8% | 428 60.2% | 52 7.3% | 10 1.4% | 44 6.2% |
| (30) ボランティア活動の支援 | 31 4.4% | 115 16.2% | 451 63.4% | 48 6.8% | 18 2.5% | 48 6.8% |
| (31) 国際交流の推進 | 23 3.2% | 84 11.8% | 423 59.5% | 97 13.6% | 33 4.6% | 51 7.2% |
| (32) 公共施設の適切な配置 | 33 4.6% | 137 19.3% | 423 59.5% | 58 8.2% | 10 1.4% | 50 7.0% |

『5. 参加と交流で築く開かれたまち』の「(28) 町政への町民参加」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (28) 町政への町民参加 | | | | | | | |
|---------------|------------|---------------------------------|--------------|-------------|-----------|-----------|---------------|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 1 7.7% | 0 0.0% | 10 76.9% | 1 7.7% | 1 7.7% | 0 0.0% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 2 3.0% | 2 3.0% | 45 67.2% | 11 16.4% | 4 6.0% | 3 4.5% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 3 0.0% | 3 4.3% | 46 65.7% | 12 17.1% | 3 4.3% | 6 8.6% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 6 0.0% | 6 5.8% | 79 76.0% | 16 15.4% | 1 1.0% | 2 1.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 13 0.6% | 13 8.0% | 107 65.6% | 37 22.7% | 3 1.8% | 2 1.2% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 5 2.7% | 5 2.7% | 130 69.1% | 32 17.0% | 7 3.7% | 9 4.8% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 4 0.0% | 4 4.3% | 57 62.0% | 21 22.8% | 3 3.3% | 7 7.6% | 92 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、「やや不満」が上回っている。

| ◆小学校区別 N= 697 | | | | | | | |
|---------------|-----------|-----------|-------------|-------------|-----------|------------|---------------|
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 1 1.0% | 5 5.0% | 69 68.3% | 20 19.8% | 4 4.0% | 2 2.0% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 1 1.5% | 5 7.7% | 47 72.3% | 10 15.4% | 1 1.5% | 1 1.5% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 1 1.6% | 5 7.9% | 39 61.9% | 10 15.9% | 1 1.6% | 7 11.1% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 5 0.0% | 5 5.2% | 65 67.7% | 20 20.8% | 4 4.2% | 2 2.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 3 2.5% | 6 4.9% | 83 68.0% | 24 19.7% | 3 2.5% | 3 2.5% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 1 1.2% | 3 3.6% | 55 66.3% | 13 15.7% | 5 6.0% | 6 7.2% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 2 2.7% | 2 2.7% | 50 66.7% | 16 21.3% | 0 0.0% | 5 6.7% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 2 0.0% | 2 2.4% | 60 70.6% | 16 18.8% | 4 4.7% | 3 3.5% | 85 100.0% |

“小学校区別”の満足度は、「やや不満」が上回っている。

(28) 町政への町民参加

| 【重要度について】 | | | | | | | |
|-----------|-------------|---------------------------------|--------------|-------------|-----------|------------|---------------|
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 2 15.4% | 1 7.7% | 9 69.2% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 7.7% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 7 10.4% | 11 16.4% | 40 59.7% | 3 4.5% | 2 3.0% | 4 6.0% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 10 14.3% | 12 17.1% | 43 61.4% | 0 0.0% | 0 0.0% | 5 7.1% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 4 3.8% | 24 23.1% | 69 66.3% | 4 3.8% | 1 1.0% | 2 1.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 7 4.3% | 41 25.2% | 96 58.9% | 12 7.4% | 2 1.2% | 5 3.1% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 15 8.0% | 30 16.0% | 111 59.0% | 12 6.4% | 4 2.1% | 16 8.5% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 5 5.4% | 17 18.5% | 44 47.8% | 13 14.1% | 4 4.3% | 9 9.8% | 92 100.0% |

“年代別”の重要度は、「高い」「やや高い」が10代～40代で上回っている。

70代では「やや低い」もみられる。

| ◆小学校区別 N= 697 | | | | | | | |
|---------------|------------|-------------|-------------|-----------|-----------|------------|---------------|
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 6 5.9% | 18 17.8% | 61 60.4% | 6 5.9% | 4 4.0% | 6 5.9% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 5 7.7% | 7 10.8% | 46 70.8% | 5 7.7% | 0 0.0% | 2 3.1% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 5 7.9% | 20 31.7% | 28 44.4% | 2 3.2% | 1 1.6% | 7 11.1% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 6 6.3% | 15 15.6% | 67 69.8% | 5 5.2% | 0 0.0% | 3 3.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 10 8.2% | 21 17.2% | 73 59.8% | 8 6.6% | 3 2.5% | 7 5.7% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 6 7.2% | 24 28.9% | 38 45.8% | 8 9.6% | 1 1.2% | 6 7.2% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 7 9.3% | 16 21.3% | 40 53.3% | 3 4.0% | 2 2.7% | 7 9.3% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 6 7.1% | 14 16.5% | 52 61.2% | 7 8.2% | 2 2.4% | 4 4.7% | 85 100.0% |

“小学校区別”の重要度は、「やや高い」が大きく上回っている。

『5. 参加と交流で築く開かれたまち』の「(29) 地域住民同士の交流」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (29) 地域住民同士の交流 | | | | | | | |
|----------------|--------|----------------------------------|-------|-------|------|------|-----|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 満 足 | やや満足 | 普 通 | やや不満 | 不 満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 0.0% | 7.7% | 84.6% | 0.0% | 7.7% | 0.0% | 13 |
| 20～29歳 | 6.0% | 6.0% | 64.2% | 14.9% | 4.5% | 4.5% | 67 |
| 30～39歳 | 2.9% | 10.0% | 68.6% | 10.0% | 0.0% | 8.6% | 70 |
| 40～49歳 | 2.9% | 8.7% | 73.1% | 11.5% | 1.9% | 1.9% | 104 |
| 50～59歳 | 1.8% | 5.5% | 76.1% | 14.7% | 0.6% | 1.2% | 163 |
| 60～69歳 | 2.7% | 8.5% | 67.6% | 16.5% | 0.5% | 4.3% | 188 |
| 70歳以上 | 0.0% | 8.7% | 59.8% | 20.7% | 4.3% | 6.5% | 92 |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、「やや不満」が上回っている。30代では「やや満足」もみられる。

| ◆小学校区別 N= 697 | | | | | | | |
|---------------|------|-------|-------|-------|------|------|-----|
| | 満 足 | やや満足 | 普 通 | やや不満 | 不 満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 2.0% | 8.9% | 63.4% | 21.8% | 1.0% | 3.0% | 101 |
| 六角小学校区 | 4.6% | 7.7% | 72.3% | 15.4% | 0.0% | 0.0% | 65 |
| 須古小学校区 | 1.6% | 9.5% | 74.6% | 3.2% | 1.6% | 9.5% | 63 |
| 北明小学校区 | 1.0% | 5.2% | 75.0% | 15.6% | 1.0% | 2.1% | 96 |
| 福富小学校区 | 2.5% | 11.5% | 68.0% | 13.1% | 2.5% | 2.5% | 122 |
| 有明東小学校区 | 2.4% | 4.8% | 66.3% | 15.7% | 4.8% | 6.0% | 83 |
| 有明西小学校区 | 6.7% | 8.0% | 62.7% | 16.0% | 0.0% | 6.7% | 75 |
| 有明南小学校区 | 0.0% | 7.1% | 72.9% | 14.1% | 2.4% | 3.5% | 85 |

“小学校区別”の満足度は、「やや不満」が上回っているが、福富小学校区では「やや満足」もみられる。

| (29) 地域住民同士の交流 | | | | | | | |
|----------------|--------|----------------------------------|-------|-------|------|------|-----|
| 【重要度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 高 い | やや高い | 普 通 | やや低い | 低 い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 7.7% | 15.4% | 61.5% | 0.0% | 7.7% | 7.7% | 13 |
| 20～29歳 | 13.4% | 17.9% | 56.7% | 4.5% | 1.5% | 6.0% | 67 |
| 30～39歳 | 7.1% | 18.6% | 64.3% | 2.9% | 0.0% | 7.1% | 70 |
| 40～49歳 | 4.8% | 22.1% | 62.5% | 7.7% | 1.0% | 1.9% | 104 |
| 50～59歳 | 6.1% | 19.0% | 64.4% | 6.1% | 0.6% | 3.7% | 163 |
| 60～69歳 | 4.3% | 18.1% | 60.1% | 8.5% | 2.1% | 6.9% | 188 |
| 70歳以上 | 4.3% | 17.4% | 54.3% | 13.0% | 2.2% | 8.7% | 92 |

“年代別”の重要度は、「高い」「やや高い」が大きく上回っている。

| ◆小学校区別 N= 697 | | | | | | | |
|---------------|-------|-------|-------|------|------|------|-----|
| | 高 い | やや高い | 普 通 | やや低い | 低 い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 3.0% | 26.7% | 54.5% | 8.9% | 1.0% | 5.9% | 101 |
| 六角小学校区 | 3.1% | 18.5% | 72.3% | 4.6% | 0.0% | 1.5% | 65 |
| 須古小学校区 | 3.2% | 27.0% | 54.0% | 4.8% | 1.6% | 9.5% | 63 |
| 北明小学校区 | 5.2% | 17.7% | 67.7% | 5.2% | 1.0% | 3.1% | 96 |
| 福富小学校区 | 9.8% | 14.8% | 59.0% | 9.0% | 1.6% | 5.7% | 122 |
| 有明東小学校区 | 10.8% | 14.5% | 57.8% | 8.4% | 2.4% | 6.0% | 83 |
| 有明西小学校区 | 4.0% | 22.7% | 54.7% | 8.0% | 1.3% | 9.3% | 75 |
| 有明南小学校区 | 8.2% | 14.1% | 62.4% | 8.2% | 2.4% | 4.7% | 85 |

“小学校区別”の重要度も、「やや高い」が大きく上回っている。

『5. 参加と交流で築く開かれたまち』の「(30) ボランティア活動の支援」における“年代別”
“小学校区別”のクロス集計

| (30) ボランティア活動の支援 | | | | | | | |
|------------------|-----------|---------------------------------|--------------|-------------|-----------|-----------|---------------|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 1 7.7% | 0 0.0% | 10 76.9% | 2 15.4% | 0 0.0% | 0 0.0% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 2 3.0% | 2 3.0% | 50 74.6% | 9 13.4% | 2 3.0% | 2 3.0% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 0 0.0% | 2 2.9% | 56 80.0% | 5 7.1% | 1 1.4% | 6 8.6% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 0 0.0% | 1 1.0% | 81 77.9% | 16 15.4% | 3 2.9% | 3 2.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 1 0.6% | 4 2.5% | 122 74.8% | 29 17.8% | 4 2.5% | 3 1.8% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 3 1.6% | 8 4.3% | 128 68.1% | 35 18.6% | 5 2.7% | 9 4.8% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 0 0.0% | 2 2.2% | 64 69.6% | 16 17.4% | 3 3.3% | 7 7.6% | 92 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、「やや不満」が上回っている。

| ◆小学校区別 N= 697 | | | | | | | |
|---------------|-----------|-----------|-------------|-------------|-----------|-----------|---------------|
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 1 1.0% | 2 2.0% | 71 70.3% | 16 15.8% | 7 6.9% | 4 4.0% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 1 1.5% | 1 1.5% | 54 83.1% | 7 10.8% | 1 1.5% | 1 1.5% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 0 0.0% | 3 4.8% | 44 69.8% | 10 15.9% | 0 0.0% | 6 9.5% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 0 0.0% | 4 4.2% | 72 75.0% | 14 14.6% | 3 3.1% | 3 3.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 1 0.8% | 3 2.5% | 86 70.5% | 27 22.1% | 2 1.6% | 3 2.5% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 1 1.2% | 2 2.4% | 61 73.5% | 11 13.3% | 3 3.6% | 5 6.0% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 2 2.7% | 3 4.0% | 52 69.3% | 11 14.7% | 2 2.7% | 5 6.7% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 0 0.0% | 1 1.2% | 64 75.3% | 15 17.6% | 1 1.2% | 4 4.7% | 85 100.0% |

“小学校区別”の満足度は、全ての校区で「やや不満」が上回っている。

| (30) ボランティア活動の支援 | | | | | | | |
|------------------|-----------|---------------------------------|--------------|-------------|-----------|------------|---------------|
| 【重要度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 1 7.7% | 1 7.7% | 9 69.2% | 1 7.7% | 0 0.0% | 1 7.7% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 6 9.0% | 8 11.9% | 42 62.7% | 3 4.5% | 4 6.0% | 4 6.0% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 3 4.3% | 8 11.4% | 53 75.7% | 0 0.0% | 1 1.4% | 5 7.1% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 6 5.8% | 16 15.4% | 74 71.2% | 4 3.8% | 2 1.9% | 2 1.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 6 3.7% | 31 19.0% | 105 64.4% | 14 8.6% | 1 0.6% | 6 3.7% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 6 3.2% | 31 16.5% | 113 60.1% | 15 8.0% | 7 3.7% | 16 8.5% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 2 2.2% | 18 19.6% | 50 54.3% | 10 10.9% | 3 3.3% | 9 9.8% | 92 100.0% |

“年代別”の重要度は、「やや高い」が大きく上回っている。

| ◆小学校区別 N= 697 | | | | | | | |
|---------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-----------|------------|---------------|
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 7 6.9% | 14 13.9% | 65 64.4% | 6 5.9% | 3 3.0% | 6 5.9% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 3 4.6% | 9 13.8% | 47 72.3% | 3 4.6% | 1 1.5% | 2 3.1% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 1 1.6% | 19 30.2% | 29 46.0% | 6 9.5% | 2 3.2% | 6 9.5% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 6 6.3% | 12 12.5% | 67 69.8% | 6 6.3% | 1 1.0% | 4 4.2% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 5 4.1% | 20 16.4% | 74 60.7% | 13 10.7% | 3 2.5% | 7 5.7% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 3 3.6% | 12 14.5% | 55 66.3% | 4 4.8% | 4 4.8% | 5 6.0% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 3 4.0% | 13 17.3% | 47 62.7% | 2 2.7% | 2 2.7% | 8 10.7% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 3 3.5% | 14 16.5% | 54 63.5% | 7 8.2% | 2 2.4% | 5 5.9% | 85 100.0% |

“小学校区別”の重要度も、「やや高い」が大きく上回っている。

福富小学校区では「やや低い」もみられる。

『5. 参加と交流で築く開かれたまち』の「(31) 国際交流の推進」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (31) 国際交流の推進 | | | | | | | |
|--------------|-----------|---------------------------------|--------------|-------------|------------|------------|---------------|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 1 7.7% | 0 | 11 84.6% | 1 7.7% | 0 | 0 | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 1 1.5% | 2 3.0% | 41 61.2% | 11 16.4% | 8 11.9% | 4 6.0% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 0 | 0 | 46 65.7% | 15 21.4% | 3 4.3% | 6 8.6% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 0 | 0 | 76 73.1% | 19 18.3% | 6 5.8% | 3 2.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 2 1.2% | 3 1.8% | 108 66.3% | 38 23.3% | 8 4.9% | 4 2.5% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 2 1.1% | 4 2.1% | 139 73.9% | 25 13.3% | 6 3.2% | 12 6.4% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 0 | 0 | 53 57.6% | 24 26.1% | 7 7.6% | 8 8.7% | 92 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、「やや不満」が上回っている。

| ◆小学校区別 N= 697 | | | | | | | |
|---------------|-----------|-----------|-------------|-------------|------------|-----------|---------------|
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 1 1.0% | 2 2.0% | 61 60.4% | 24 23.8% | 10 9.9% | 3 3.0% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 1 1.5% | 0 | 52 80.0% | 10 15.4% | 1 1.5% | 1 1.5% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 0 | 0 | 45 71.4% | 12 19.0% | 0 | 6 9.5% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 1 1.0% | 1 1.0% | 72 75.0% | 13 13.5% | 6 6.3% | 3 3.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 1 0.8% | 3 2.5% | 85 69.7% | 22 18.0% | 6 4.9% | 5 4.1% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 1 1.2% | 1 1.2% | 49 59.0% | 19 22.9% | 6 7.2% | 7 8.4% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 1 1.3% | 0 | 47 62.7% | 16 21.3% | 5 6.7% | 6 8.0% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 0 | 2 2.4% | 56 65.9% | 17 20.0% | 4 4.7% | 6 7.1% | 85 100.0% |

“小学校区別”の満足度は、全ての校区で「やや不満」が上回っている。

(31) 国際交流の推進

【重要度について】

| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
|--------|-----------|---------------------------------|--------------|-------------|------------|------------|---------------|
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 1 7.7% | 0 | 8 61.5% | 3 23.1% | 0 | 1 7.7% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 3 4.5% | 9 13.4% | 36 53.7% | 7 10.4% | 8 11.9% | 4 6.0% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 1 1.4% | 13 18.6% | 45 64.3% | 6 8.6% | 0 | 5 7.1% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 5 4.8% | 11 10.6% | 67 64.4% | 13 12.5% | 5 4.8% | 3 2.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 5 3.1% | 25 15.3% | 100 61.3% | 19 11.7% | 7 4.3% | 7 4.3% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 4 2.1% | 15 8.0% | 119 63.3% | 26 13.8% | 8 4.3% | 16 8.5% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 3 3.3% | 9 9.8% | 44 47.8% | 22 23.9% | 5 5.4% | 9 9.8% | 92 100.0% |

“年代別”の重要度は、「やや高い」が20代～50代で上回っている。

10代と60代以上では「やや低い」もみられる。

| ◆小学校区別 N= 697 | | | | | | | |
|---------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-----------|------------|---------------|
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 4 4.0% | 19 18.8% | 48 47.5% | 17 16.8% | 6 5.9% | 7 6.9% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 3 4.6% | 7 10.8% | 46 70.8% | 6 9.2% | 1 1.5% | 2 3.1% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 0 | 7 11.1% | 38 60.3% | 9 14.3% | 3 4.8% | 6 9.5% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 2 2.1% | 9 9.4% | 68 70.8% | 8 8.3% | 6 6.3% | 3 3.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 6 4.9% | 12 9.8% | 68 55.7% | 23 18.9% | 6 4.9% | 7 5.7% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 2 2.4% | 9 10.8% | 48 57.8% | 12 14.5% | 5 6.0% | 7 8.4% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 2 2.7% | 11 14.7% | 43 57.3% | 9 12.0% | 2 2.7% | 8 10.7% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 4 4.7% | 8 9.4% | 53 62.4% | 11 12.9% | 4 4.7% | 5 5.9% | 85 100.0% |

“小学校区別”の重要度は、「やや高い」が上回っている。

ただ、白石小学校区、須古小学校区、福富小学校区、有明東小学校区、有明西小学校区、有明南小学校区では「やや低い」もみられる。

『5. 参加と交流で築く開かれたまち』の「(32) 公共施設の適切な配置」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (32) 公共施設の適切な配置 | | | | | | | | |
|-----------------|----|---------------------------------|------------|--------------|-------------|-----------|------------|---------------|
| 【満足度について】 | | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | | 1 7.7% | 0 | 8 61.5% | 3 23.1% | 1 7.7% | 0 | 13 100.0% |
| 20～29歳 | | 3 4.5% | 6 9.0% | 41 61.2% | 11 16.4% | 2 3.0% | 4 6.0% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | | 2 2.9% | 3 4.3% | 47 67.1% | 10 14.3% | 2 2.9% | 6 8.6% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | | 2 1.9% | 5 4.8% | 79 76.0% | 13 12.5% | 3 2.9% | 2 1.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | | 2 1.2% | 14 8.6% | 96 58.9% | 42 25.8% | 5 3.1% | 4 2.5% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | | 4 2.1% | 17 9.0% | 110 58.5% | 39 20.7% | 8 4.3% | 10 5.3% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | | 0 0.0% | 5 5.4% | 55 59.8% | 22 23.9% | 3 3.3% | 7 7.6% | 92 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、「やや不満」が上回っている。

| ◆小学校区別 N= 697 | | | | | | | | |
|---------------|--|-----------|------------|-------------|-------------|-----------|-----------|---------------|
| | | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | | 2 2.0% | 8 7.9% | 63 62.4% | 19 18.8% | 5 5.0% | 4 4.0% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | | 2 3.1% | 3 4.6% | 47 72.3% | 9 13.8% | 2 3.1% | 2 3.1% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | | 1 1.6% | 5 7.9% | 34 54.0% | 15 23.8% | 2 3.2% | 6 9.5% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | | 1 1.0% | 6 6.3% | 60 62.5% | 23 24.0% | 4 4.2% | 2 2.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | | 4 3.3% | 11 9.0% | 74 60.7% | 25 20.5% | 5 4.1% | 3 2.5% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | | 1 1.2% | 4 4.8% | 57 68.7% | 13 15.7% | 2 2.4% | 6 7.2% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | | 3 4.0% | 7 9.3% | 48 64.0% | 11 14.7% | 1 1.3% | 5 6.7% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | | 0 0.0% | 6 7.1% | 48 56.5% | 22 25.9% | 4 4.7% | 5 5.9% | 85 100.0% |

“小学校区別”の満足度は、全ての校区で「やや不満」が上回っている。

| (32) 公共施設の適切な配置 | | | | | | | | |
|-----------------|----|---------------------------------|-------------|--------------|-------------|-----------|------------|---------------|
| 【重要度について】 | | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | | 3 23.1% | 1 7.7% | 8 61.5% | 0 | 0 | 1 7.7% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | | 5 7.5% | 14 20.9% | 40 59.7% | 3 4.5% | 0 | 5 7.5% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | | 3 4.3% | 15 21.4% | 44 62.9% | 2 2.9% | 1 1.4% | 5 7.1% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | | 9 8.7% | 17 16.3% | 71 68.3% | 5 4.8% | 0 | 2 1.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | | 6 3.7% | 40 24.5% | 94 57.7% | 14 8.6% | 2 1.2% | 7 4.3% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | | 5 2.7% | 32 17.0% | 112 59.6% | 17 9.0% | 6 3.2% | 16 8.5% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | | 1 1.1% | 17 18.5% | 47 51.1% | 17 18.5% | 1 1.1% | 9 9.8% | 92 100.0% |

“年代別”の重要度は、「やや高い」が上回っている。

| ◆小学校区別 N= 697 | | | | | | | | |
|---------------|--|-----------|-------------|-------------|-------------|-----------|-----------|---------------|
| | | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | | 5 5.0% | 17 16.8% | 63 62.4% | 9 8.9% | 0 | 7 6.9% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | | 2 3.1% | 12 18.5% | 44 67.7% | 4 6.2% | 0 | 3 4.6% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | | 3 4.8% | 17 27.0% | 33 52.4% | 4 6.3% | 0 | 6 9.5% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | | 5 5.2% | 18 18.8% | 65 67.7% | 3 3.1% | 2 2.1% | 3 3.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | | 6 4.9% | 17 13.9% | 70 57.4% | 19 15.6% | 3 2.5% | 7 5.7% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | | 3 3.6% | 15 18.1% | 53 63.9% | 5 6.0% | 1 1.2% | 6 7.2% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | | 3 4.0% | 18 24.0% | 41 54.7% | 4 5.3% | 2 2.7% | 7 9.3% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | | 6 7.1% | 17 20.0% | 44 51.8% | 10 11.8% | 2 2.4% | 6 7.1% | 85 100.0% |

“小学校区別”の重要度は、「やや高い」が上回っている。

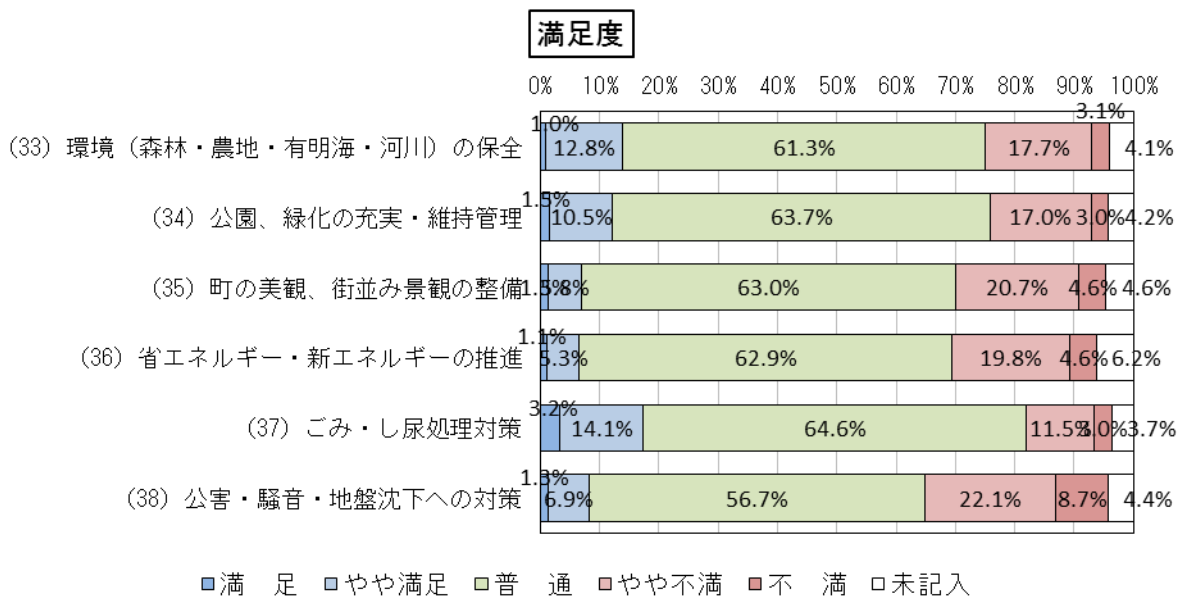
ただ、福富小学校区と有明南小学校区では「やや低い」もみられる。

『6. 自然環境と共生するまち』について

【満足度】

満足度が高い施策は、「(37) ごみ・し尿処理対策」が最も多く、“満足”と“やや満足”を合わせると17.3%、次いで「(33) 環境（森林・農地・有明海・河川）の保全」が合計13.8%、「(34) 公園、緑化の充実・維持管理」が合計12.0%となっている。

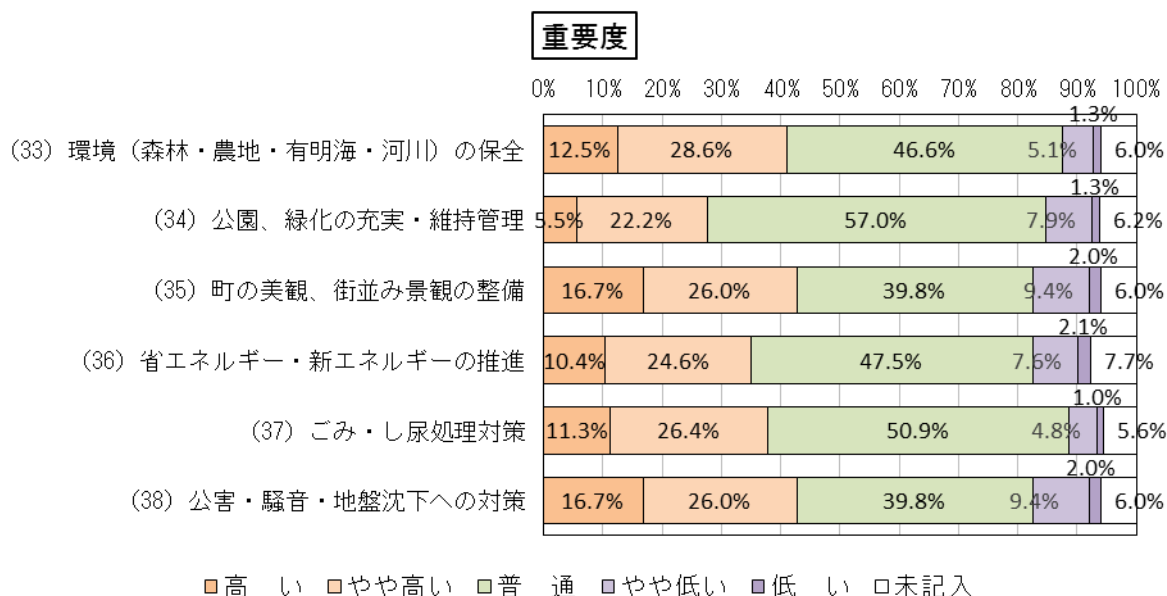
一方、満足度が低い施策については、「(38) 公害・騒音・地盤沈下への対策」が合計30.8%、次いで「(35) 町的美観、街並み景観の整備」が合計25.3%、「(36) 省エネルギー・新エネルギーの推進」が合計24.4%、となっている。また、「(33) 環境（森林・農地・有明海・河川）の保全」と「(34) 公園、緑化の充実・維持管理」がほぼ同率で合計20%程度である。



| 満足度 (上段:件数/下段:割合) | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 |
|--------------------------|------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|
| (33) 環境（森林・農地・有明海・河川）の保全 | 7 1.0% | 91 12.8% | 436 61.3% | 126 17.7% | 22 3.1% | 29 4.1% |
| (34) 公園、緑化の充実・維持管理 | 11 1.5% | 75 10.5% | 453 63.7% | 121 17.0% | 21 3.0% | 30 4.2% |
| (35) 町的美観、街並み景観の整備 | 9 1.3% | 41 5.8% | 448 63.0% | 147 20.7% | 33 4.6% | 33 4.6% |
| (36) 省エネルギー・新エネルギーの推進 | 8 1.1% | 38 5.3% | 447 62.9% | 141 19.8% | 33 4.6% | 44 6.2% |
| (37) ごみ・し尿処理対策 | 23 3.2% | 100 14.1% | 459 64.6% | 82 11.5% | 21 3.0% | 26 3.7% |
| (38) 公害・騒音・地盤沈下への対策 | 9 1.3% | 49 6.9% | 403 56.7% | 157 22.1% | 62 8.7% | 31 4.4% |

【重要度】

重要度が高いと考えている施策は、「(35) 町的美観、街並み景観の整備」と「(38) 公害・騒音・地盤沈下への対策」が“高い”と“やや高い”を合わせると双方とも42.7%で最も多く、次いで、「(33) 環境（森林・農地・有明海・河川）の保全」が合計で41.1%、「(37) ごみ・し尿処理対策」が合わせて37.7%、「(36) 省エネルギー・新エネルギーの推進」が合わせて35.0%となっている。



| 重要度 (上段:件数/下段:割合) | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 |
|--------------------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|------------|
| (33) 環境（森林・農地・有明海・河川）の保全 | 89 12.5% | 203 28.6% | 331 46.6% | 36 5.1% | 9 1.3% | 43 6.0% |
| (34) 公園、緑化の充実・維持管理 | 39 5.5% | 158 22.2% | 405 57.0% | 56 7.9% | 9 1.3% | 44 6.2% |
| (35) 町的美観、街並み景観の整備 | 119 16.7% | 185 26.0% | 283 39.8% | 67 9.4% | 14 2.0% | 43 6.0% |
| (36) 省エネルギー・新エネルギーの推進 | 74 10.4% | 175 24.6% | 338 47.5% | 54 7.6% | 15 2.1% | 55 7.7% |
| (37) ごみ・し尿処理対策 | 80 11.3% | 188 26.4% | 362 50.9% | 34 4.8% | 7 1.0% | 40 5.6% |
| (38) 公害・騒音・地盤沈下への対策 | 119 16.7% | 185 26.0% | 283 39.8% | 67 9.4% | 14 2.0% | 43 6.0% |

『6. 自然環境と共生するまち』の「(33) 環境(森林・農地・有明海・河川)の保全」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (33) 環境(森林・農地・有明海・河川)の保全 | | | | | | | |
|--------------------------|--------|---------------------------------|-------------|-------------|------------|------------|---------------|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 17~19歳 | 0.0% | 2 15.4% | 9 69.2% | 0.0% | 2 15.4% | 0.0% | 13 100.0% |
| 20~29歳 | 0.0% | 9 13.4% | 45 67.2% | 5 7.5% | 6 9.0% | 2 3.0% | 67 100.0% |
| 30~39歳 | 1.4% | 6 8.6% | 47 67.1% | 10 14.3% | 1 1.4% | 5 7.1% | 70 100.0% |
| 40~49歳 | 0.0% | 12 11.5% | 78 75.0% | 8 7.7% | 4 3.8% | 2 1.9% | 104 100.0% |
| 50~59歳 | 1.2% | 18 11.0% | 97 59.5% | 40 24.5% | 2 1.2% | 4 2.5% | 163 100.0% |
| 60~69歳 | 1.1% | 2 16.0% | 99 52.7% | 45 23.9% | 4 2.1% | 8 4.3% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 1.1% | 14 15.2% | 51 55.4% | 18 19.6% | 3 3.3% | 5 5.4% | 92 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= 697 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 0.0% | 10 9.9% | 66 65.3% | 16 15.8% | 3 3.0% | 6 5.9% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 0.0% | 5 7.7% | 45 69.2% | 14 21.5% | 1 1.5% | 0.0% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 0.0% | 9 14.3% | 39 61.9% | 8 12.7% | 2 3.2% | 5 7.9% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 1.0% | 13 13.5% | 50 52.1% | 23 24.0% | 7 7.3% | 2 2.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 0.8% | 23 18.9% | 71 58.2% | 20 16.4% | 5 4.1% | 2 1.6% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 2.4% | 12 14.5% | 46 55.4% | 15 18.1% | 4 4.8% | 4 4.8% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 2.7% | 10 13.3% | 46 61.3% | 12 16.0% | 0.0% | 5 6.7% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 0.0% | 8 9.4% | 60 70.6% | 15 17.6% | 0.0% | 2 2.4% | 85 100.0% |
| (33) 環境(森林・農地・有明海・河川)の保全 | | | | | | | |
| 【重要度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 17~19歳 | 23.1% | 2 15.4% | 7 53.8% | 0.0% | 0.0% | 1 7.7% | 13 100.0% |
| 20~29歳 | 19.4% | 13 25.4% | 30 44.8% | 2 3.0% | 2 3.0% | 3 4.5% | 67 100.0% |
| 30~39歳 | 15.7% | 11 15.7% | 36 25.7% | 0.0% | 0.0% | 5 7.1% | 70 100.0% |
| 40~49歳 | 12.5% | 13 26.9% | 61 58.7% | 0.0% | 0.0% | 2 1.9% | 104 100.0% |
| 50~59歳 | 14.1% | 23 28.8% | 76 46.6% | 10 6.1% | 1 0.6% | 6 3.7% | 163 100.0% |
| 60~69歳 | 8.0% | 15 33.5% | 76 40.4% | 17 9.0% | 3 1.6% | 14 7.4% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 10.9% | 10 28.3% | 39 42.4% | 7 7.6% | 3 3.3% | 7 7.6% | 92 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= 697 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 11.9% | 12 24.0% | 52 51.5% | 4 4.0% | 0.0% | 9 8.9% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 9.2% | 6 35.4% | 33 50.8% | 2 3.1% | 0.0% | 1 1.5% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 12.7% | 8 30.2% | 28 44.4% | 1 1.6% | 2 3.2% | 5 7.9% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 18.8% | 18 34.4% | 37 38.5% | 4 4.2% | 1 1.0% | 3 3.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 7.4% | 9 28.7% | 62 50.8% | 9 7.4% | 1 0.8% | 6 4.9% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 15.7% | 13 26.5% | 36 43.4% | 5 6.0% | 3 3.6% | 4 4.8% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 16.0% | 12 25.3% | 32 42.7% | 5 6.7% | 0.0% | 7 9.3% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 12.9% | 11 25.9% | 42 49.4% | 5 5.9% | 2 2.4% | 3 3.5% | 85 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、「やや満足」が上回っているが、30代と50代以上では「やや不満」もみられる。

“小学校区別”の満足度は、「やや不満」がやや上回っている。

“年代別”の重要度は、「高い」と「やや高い」が上回っている。

“小学校区別”の重要度も、「高い」と「やや高い」が上回っている。

『6. 自然環境と共生するまち』の「(34) 公園、緑化の充実・維持管理」における“年代別”
“小学校区別”のクロス集計

| (34) 公園、緑化の充実・維持管理 | | | | | | | |
|--------------------|------------|---------------------------------|--------------|-------------|------------|------------|---------------|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 1 7.7% | 1 7.7% | 9 69.2% | 0 0.0% | 2 15.4% | 0 0.0% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 3 4.5% | 5 7.5% | 41 61.2% | 10 14.9% | 5 7.5% | 3 4.5% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 1 1.4% | 5 7.1% | 46 65.7% | 13 18.6% | 0 0.0% | 5 7.1% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 0 0.0% | 14 13.5% | 72 69.2% | 13 12.5% | 3 2.9% | 2 1.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 2 1.2% | 22 13.5% | 94 57.7% | 36 22.1% | 6 3.7% | 3 1.8% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 2 1.1% | 18 9.6% | 122 64.9% | 35 18.6% | 3 1.6% | 8 4.3% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 1 1.1% | 10 10.9% | 61 66.3% | 13 14.1% | 1 1.1% | 6 6.5% | 92 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= 697 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 2 2.0% | 7 6.9% | 67 66.3% | 19 18.8% | 1 1.0% | 5 5.0% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 1 1.5% | 8 12.3% | 45 69.2% | 11 16.9% | 0 0.0% | 0 0.0% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 0 0.0% | 12 19.0% | 34 54.0% | 8 12.7% | 3 4.8% | 6 9.5% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 1 1.0% | 10 10.4% | 59 61.5% | 20 20.8% | 5 5.2% | 1 1.0% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 1 0.8% | 10 8.2% | 76 62.3% | 28 23.0% | 5 4.1% | 2 1.6% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 2 2.4% | 12 14.5% | 50 60.2% | 11 13.3% | 4 4.8% | 4 4.8% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 2 2.7% | 8 10.7% | 48 64.0% | 10 13.3% | 2 2.7% | 5 6.7% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 1 1.2% | 6 7.1% | 60 70.6% | 13 15.3% | 1 1.2% | 4 4.7% | 85 100.0% |
| (34) 公園、緑化の充実・維持管理 | | | | | | | |
| 【重要度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 3 23.1% | 2 15.4% | 7 53.8% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 7.7% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 9 13.4% | 17 25.4% | 29 43.3% | 7 10.4% | 2 3.0% | 3 4.5% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 8 11.4% | 15 21.4% | 39 55.7% | 3 4.3% | 0 0.0% | 5 7.1% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 5 4.8% | 28 26.9% | 66 63.5% | 2 1.9% | 1 1.0% | 2 1.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 7 4.3% | 36 22.1% | 94 57.7% | 18 11.0% | 2 1.2% | 6 3.7% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 2 1.1% | 35 18.6% | 116 61.7% | 18 9.6% | 3 1.6% | 14 7.4% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 4 4.3% | 24 26.1% | 47 51.1% | 8 8.7% | 1 1.1% | 8 8.7% | 92 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= 697 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 4 4.0% | 24 23.8% | 56 55.4% | 7 6.9% | 1 1.0% | 9 8.9% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 3 4.6% | 14 21.5% | 44 67.7% | 3 4.6% | 0 0.0% | 1 1.5% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 3 4.8% | 17 27.0% | 32 50.8% | 5 7.9% | 0 0.0% | 6 9.5% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 6 6.3% | 22 22.9% | 56 58.3% | 8 8.3% | 2 2.1% | 2 2.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 6 4.9% | 30 24.6% | 66 54.1% | 12 9.8% | 2 1.6% | 6 4.9% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 4 4.8% | 17 20.5% | 50 60.2% | 6 7.2% | 2 2.4% | 4 4.8% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 6 8.0% | 15 20.0% | 41 54.7% | 5 6.7% | 1 1.3% | 7 9.3% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 7 8.2% | 17 20.0% | 48 56.5% | 8 9.4% | 1 1.2% | 4 4.7% | 85 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、「やや不満」が上回っているが、40代以上では「やや満足」もみられる。

“小学校区別”の満足度は、「やや満足」と「やや不満」がほぼ同率となっている。

“年代別”の重要度は、「高い」と「やや高い」が上回っている。20代と50代に「やや不満」がみられる。

“小学校区別”の重要度は、全ての校区で「やや高い」が多い。

『6. 自然環境と共生するまち』の「(35) 町の美観、街並み景観の整備」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (35) 町の美観、街並み景観の整備 | | | | | | | |
|--------------------|--|-------------|--------------|-------------|------------|------------|---------------|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 1 7.7% | 2 15.4% | 8 61.5% | 0.0% | 2 15.4% | 0.0% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 1 1.5% | 6 9.0% | 38 56.7% | 12 17.9% | 8 11.9% | 2 3.0% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 2 2.9% | 1 1.4% | 46 65.7% | 12 17.1% | 4 5.7% | 5 7.1% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 0.0% | 10 9.6% | 75 72.1% | 15 14.4% | 2 1.9% | 2 1.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 1 0.6% | 9 5.5% | 102 62.6% | 45 27.6% | 3 1.8% | 3 1.8% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 3 1.6% | 9 4.8% | 122 64.9% | 37 19.7% | 6 3.2% | 11 5.9% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 0.0% | 4 4.3% | 50 54.3% | 24 26.1% | 7 7.6% | 7 7.6% | 92 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= 697 | | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 1 1.0% | 6 5.9% | 58 57.4% | 27 26.7% | 4 4.0% | 5 5.0% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 0.0% | 2 3.1% | 47 72.3% | 13 20.0% | 2 3.1% | 1 1.5% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 0.0% | 5 7.9% | 39 61.9% | 12 19.0% | 1 1.6% | 6 9.5% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 3 3.1% | 4 4.2% | 66 68.8% | 13 13.5% | 8 8.3% | 2 2.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 0.0% | 13 10.7% | 80 65.6% | 19 15.6% | 8 6.6% | 2 1.6% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 1 1.2% | 4 4.8% | 51 61.4% | 17 20.5% | 4 4.8% | 6 7.2% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 3 4.0% | 4 5.3% | 41 54.7% | 20 26.7% | 2 2.7% | 5 6.7% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 0.0% | 2 2.4% | 54 63.5% | 22 25.9% | 4 4.7% | 3 3.5% | 85 100.0% |
| (35) 町の美観、街並み景観の整備 | | | | | | | |
| 【重要度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 3 23.1% | 3 23.1% | 6 46.2% | 0.0% | 0.0% | 1 7.7% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 11 16.4% | 15 22.4% | 32 47.8% | 3 4.5% | 2 3.0% | 4 6.0% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 8 11.4% | 13 18.6% | 43 61.4% | 1 1.4% | 1 1.4% | 4 5.7% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 8 7.7% | 24 23.1% | 67 64.4% | 2 1.9% | 1 1.0% | 2 1.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 7 4.3% | 31 19.0% | 104 63.8% | 13 8.0% | 2 1.2% | 6 3.7% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 2 1.1% | 40 21.3% | 102 54.3% | 22 11.7% | 5 2.7% | 17 9.0% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 4 4.3% | 14 15.2% | 47 51.1% | 13 14.1% | 5 5.4% | 9 9.8% | 92 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= 697 | | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 5 5.0% | 27 26.7% | 49 48.5% | 10 9.9% | 2 2.0% | 8 7.9% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 3 4.6% | 15 23.1% | 39 60.0% | 6 9.2% | 0.0% | 2 3.1% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 3 4.8% | 10 15.9% | 40 63.5% | 4 6.3% | 0.0% | 6 9.5% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 7 7.3% | 18 18.8% | 61 63.5% | 4 4.2% | 3 3.1% | 3 3.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 8 6.6% | 24 19.7% | 71 58.2% | 10 8.2% | 3 2.5% | 6 4.9% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 5 6.0% | 16 19.3% | 44 53.0% | 8 9.6% | 4 4.8% | 6 7.2% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 8 10.7% | 15 20.0% | 39 52.0% | 3 4.0% | 2 2.7% | 8 10.7% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 5 5.9% | 14 16.5% | 52 61.2% | 8 9.4% | 2 2.4% | 4 4.7% | 85 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、全体的に「やや不満」が上回っている。

“小学校区別”の満足度は、「やや不満」が大きく上回っている。

“年代別”の重要度は、「高い」と「やや高い」が上回っている。60代に「やや不満」がみられる。

“小学校区別”の重要度は、全ての校区で「やや高い」が多い。

『6. 自然環境と共生するまち』の「(36) 省エネルギー・新エネルギーの推進」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (36) 省エネルギー・新エネルギーの推進 | | | | | | | |
|-----------------------|--------|---------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 0.0% | 0.0% | 76.9% | 7.7% | 15.4% | 0.0% | 100.0% |
| 20～29歳 | 1 | 3 | 39 | 16 | 5 | 3 | 67 |
| 30～39歳 | 1.5% | 4.5% | 58.2% | 23.9% | 7.5% | 4.5% | 100.0% |
| 40～49歳 | 1 | 1 | 47 | 13 | 2 | 7 | 70 |
| 50～59歳 | 0.0% | 1.4% | 67.1% | 18.6% | 2.9% | 10.0% | 100.0% |
| 60～69歳 | 5 | 7 | 75 | 16 | 6 | 2 | 104 |
| 70歳以上 | 0.0% | 4.8% | 72.1% | 15.4% | 5.8% | 1.9% | 100.0% |
| 17～19歳 | 1 | 7 | 98 | 43 | 7 | 7 | 163 |
| 20～29歳 | 0.6% | 4.3% | 60.1% | 26.4% | 4.3% | 4.3% | 100.0% |
| 30～39歳 | 4 | 18 | 118 | 29 | 6 | 13 | 188 |
| 40～49歳 | 2.1% | 9.6% | 62.8% | 15.4% | 3.2% | 6.9% | 100.0% |
| 50～59歳 | 1 | 3 | 54 | 21 | 4 | 9 | 92 |
| 60～69歳 | 1.1% | 3.3% | 58.7% | 22.8% | 4.3% | 9.8% | 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、全体的に「やや不満」が上回っている。

| ◆小学校区別 N= 697 | | | | | | | |
|---------------|------|-------|-------|-------|------|-------|--------|
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 0.0% | 4.0% | 59.4% | 23.8% | 5.9% | 6.9% | 100.0% |
| 六角小学校区 | 1 | 2 | 46 | 8 | 3 | 5 | 65 |
| 須古小学校区 | 1.5% | 3.1% | 70.8% | 12.3% | 4.6% | 7.7% | 100.0% |
| 北明小学校区 | 7 | 7 | 37 | 10 | 1 | 8 | 63 |
| 福富小学校区 | 0.0% | 11.1% | 58.7% | 15.9% | 1.6% | 12.7% | 100.0% |
| 有明東小学校区 | 4 | 6 | 63 | 20 | 6 | 3 | 96 |
| 有明西小学校区 | 0.0% | 4.2% | 65.6% | 20.8% | 6.3% | 3.1% | 100.0% |
| 有明南小学校区 | 2 | 9 | 77 | 23 | 8 | 3 | 122 |
| 白石小学校区 | 1.6% | 7.4% | 63.1% | 18.9% | 6.6% | 2.5% | 100.0% |
| 六角小学校区 | 1 | 5 | 49 | 18 | 5 | 5 | 83 |
| 須古小学校区 | 1.2% | 6.0% | 59.0% | 21.7% | 6.0% | 6.0% | 100.0% |
| 北明小学校区 | 3 | 4 | 48 | 12 | 1 | 7 | 75 |
| 福富小学校区 | 4.0% | 5.3% | 64.0% | 16.0% | 1.3% | 9.3% | 100.0% |
| 有明東小学校区 | 2 | 5 | 56 | 21 | 3 | 3 | 85 |
| 有明西小学校区 | 0.0% | 2.4% | 65.9% | 24.7% | 3.5% | 3.5% | 100.0% |

“小学校区別”の満足度も、「やや不満」が大きく上回っている。

| (36) 省エネルギー・新エネルギーの推進 | | | | | | | |
|-----------------------|--------|---------------------------------|-------|-------|------|-------|--------|
| 【重要度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上(未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 2 | 2 | 8 | | | 1 | 13 |
| 20～29歳 | 15.4% | 15.4% | 61.5% | 0.0% | 0.0% | 7.7% | 100.0% |
| 30～39歳 | 4 | 19 | 34 | 3 | 3 | 4 | 67 |
| 40～49歳 | 6.0% | 28.4% | 50.7% | 4.5% | 4.5% | 6.0% | 100.0% |
| 50～59歳 | 11 | 15 | 38 | 1 | | 5 | 70 |
| 60～69歳 | 15.7% | 21.4% | 54.3% | 1.4% | 0.0% | 7.1% | 100.0% |
| 70歳以上 | 13 | 30 | 51 | 5 | 3 | 2 | 104 |
| 17～19歳 | 12.5% | 28.8% | 49.0% | 4.8% | 2.9% | 1.9% | 100.0% |
| 20～29歳 | 22 | 45 | 76 | 11 | 1 | 8 | 163 |
| 30～39歳 | 13.5% | 27.6% | 46.6% | 6.7% | 0.6% | 4.9% | 100.0% |
| 40～49歳 | 13 | 42 | 93 | 16 | 4 | 20 | 188 |
| 50～59歳 | 6.9% | 22.3% | 49.5% | 8.5% | 2.1% | 10.6% | 100.0% |
| 60～69歳 | 7 | 19 | 34 | 18 | 4 | 10 | 92 |
| 70歳以上 | 7.6% | 20.7% | 37.0% | 19.6% | 4.3% | 10.9% | 100.0% |

“年代別”の重要度は、「高い」と「やや高い」が大きく上回っている。

| ◆小学校区別 N= 697 | | | | | | | |
|---------------|-------|-------|-------|-------|------|-------|--------|
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 14 | 23 | 45 | 8 | 2 | 9 | 101 |
| 六角小学校区 | 13.9% | 22.8% | 44.6% | 7.9% | 2.0% | 8.9% | 100.0% |
| 須古小学校区 | 5 | 20 | 33 | 1 | | 6 | 65 |
| 北明小学校区 | 7.7% | 30.8% | 50.8% | 1.5% | 0.0% | 9.2% | 100.0% |
| 福富小学校区 | 6 | 18 | 27 | 5 | | 7 | 63 |
| 有明東小学校区 | 9.5% | 28.6% | 42.9% | 7.9% | 0.0% | 11.1% | 100.0% |
| 有明西小学校区 | 10 | 26 | 48 | 6 | 2 | 4 | 96 |
| 有明南小学校区 | 10.4% | 27.1% | 50.0% | 6.3% | 2.1% | 4.2% | 100.0% |
| 白石小学校区 | 13 | 35 | 56 | 9 | 2 | 7 | 122 |
| 六角小学校区 | 10.7% | 28.7% | 45.9% | 7.4% | 1.6% | 5.7% | 100.0% |
| 須古小学校区 | 6 | 20 | 37 | 11 | 4 | 5 | 83 |
| 北明小学校区 | 7.2% | 24.1% | 44.6% | 13.3% | 4.8% | 6.0% | 100.0% |
| 福富小学校区 | 9 | 17 | 35 | 4 | 2 | 8 | 75 |
| 有明東小学校区 | 12.0% | 22.7% | 46.7% | 5.3% | 2.7% | 10.7% | 100.0% |
| 有明西小学校区 | 10 | 12 | 47 | 9 | 3 | 4 | 85 |
| 有明南小学校区 | 11.8% | 14.1% | 55.3% | 10.6% | 3.5% | 4.7% | 100.0% |

“小学校区別”の重要度は、全体的に「やや高い」が多い。ただ、有明東小学校区と有明南小学校区で「やや低い」がみられる。

『6. 自然環境と共生するまち』の「(37) ごみ・し尿処理対策」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (37) ごみ・し尿処理対策 | | | | | | | |
|----------------|-----------|----------------------------------|--------------|-------------|------------|-----------|---------------|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 1 7.7% | 0 0.0% | 10 76.9% | 0 0.0% | 2 15.4% | 0 0.0% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 5 7.5% | 8 11.9% | 43 64.2% | 7 10.4% | 2 3.0% | 2 3.0% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 2 2.9% | 5 7.1% | 46 65.7% | 8 11.4% | 4 5.7% | 5 7.1% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 1 1.0% | 10 9.6% | 75 72.1% | 13 12.5% | 3 2.9% | 2 1.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 3 1.8% | 20 12.3% | 108 66.3% | 25 15.3% | 5 3.1% | 2 1.2% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 7 3.7% | 37 19.7% | 114 60.6% | 20 10.6% | 4 2.1% | 6 3.2% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 3 3.3% | 20 21.7% | 54 58.7% | 9 9.8% | 1 1.1% | 5 5.4% | 92 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= 697 | | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 1 1.0% | 12 11.9% | 62 61.4% | 21 20.8% | 2 2.0% | 3 3.0% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 4 6.2% | 5 7.7% | 48 73.8% | 6 9.2% | 2 3.1% | 0 0.0% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 1 1.6% | 9 14.3% | 43 68.3% | 5 7.9% | 0 0.0% | 5 7.9% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 3 3.1% | 10 10.4% | 61 63.5% | 14 14.6% | 7 7.3% | 1 1.0% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 2 1.6% | 29 23.8% | 70 57.4% | 15 12.3% | 4 3.3% | 2 1.6% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 4 4.8% | 12 14.5% | 50 60.2% | 9 10.8% | 4 4.8% | 4 4.8% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 3 4.0% | 12 16.0% | 51 68.0% | 4 5.3% | 0 0.0% | 5 6.7% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 4 4.7% | 10 11.8% | 61 71.8% | 7 8.2% | 1 1.2% | 2 2.4% | 85 100.0% |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、50代以上は「やや満足」が上回り、10代～40代は「やや不満」が上回っている。

“小学校区別”の満足度も、「やや満足」が大きく上回っている。

ただ、白石小学校区と有明東小学校区では「やや不満」もみられる。

| (37) ごみ・し尿処理対策 | | | | | | | |
|----------------|-------------|----------------------------------|-------------|------------|-----------|------------|---------------|
| 【重要度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 3 23.1% | 1 7.7% | 8 61.5% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 7.7% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 7 10.4% | 16 23.9% | 38 56.7% | 2 3.0% | 1 1.5% | 3 4.5% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 9 12.9% | 16 22.9% | 40 57.1% | 0 0.0% | 1 1.4% | 4 5.7% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 15 14.4% | 33 31.7% | 51 49.0% | 3 2.9% | 0 0.0% | 2 1.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 17 10.4% | 48 29.4% | 84 51.5% | 8 4.9% | 1 0.6% | 5 3.1% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 16 8.5% | 49 26.1% | 95 50.5% | 12 6.4% | 3 1.6% | 13 6.9% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 11 12.0% | 25 27.2% | 39 42.4% | 9 9.8% | 1 1.1% | 7 7.6% | 92 100.0% |
| ◆小学校区別 | N= 697 | | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 16 15.8% | 32 31.7% | 43 42.6% | 3 3.0% | 0 0.0% | 7 6.9% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 7 10.8% | 15 23.1% | 39 60.0% | 3 4.6% | 0 0.0% | 1 1.5% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 4 6.3% | 19 30.2% | 32 50.8% | 3 4.8% | 0 0.0% | 5 7.9% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 14 14.6% | 27 28.1% | 47 49.0% | 6 6.3% | 0 0.0% | 2 2.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 12 9.8% | 35 28.7% | 58 47.5% | 8 6.6% | 3 2.5% | 6 4.9% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 5 6.0% | 27 32.5% | 42 50.6% | 3 3.6% | 2 2.4% | 4 4.8% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 9 12.0% | 14 18.7% | 41 54.7% | 2 2.7% | 2 2.7% | 7 9.3% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 10 11.8% | 19 22.4% | 48 56.5% | 5 5.9% | 0 0.0% | 3 3.5% | 85 100.0% |

“年代別”の重要度は、各年代で「高い」と「やや高い」が大きく上回っている。

“小学校区別”の重要度は、全体的に「高い」と「やや高い」が上回っている。

『6. 自然環境と共生するまち』の「(38) 公害・騒音・地盤沈下への対策の充実」における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| (38) 公害・騒音・地盤沈下への対策の充実 | | | | | | | |
|------------------------|--------|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-----|
| 【満足度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 0.0% | 7.7% | 76.9% | 0.0% | 15.4% | 0.0% | 13 |
| 20～29歳 | 3.0% | 4.5% | 44.8% | 29.9% | 14.9% | 3.0% | 67 |
| 30～39歳 | 5.7% | 7.1% | 47.1% | 20.0% | 10.0% | 10.0% | 70 |
| 40～49歳 | 0.0% | 6.7% | 60.6% | 22.1% | 8.7% | 1.9% | 104 |
| 50～59歳 | 0.0% | 3.1% | 63.8% | 22.7% | 8.6% | 1.8% | 163 |
| 60～69歳 | 0.5% | 11.7% | 56.4% | 20.7% | 6.9% | 3.7% | 188 |
| 70歳以上 | 1.1% | 5.4% | 54.3% | 25.0% | 6.5% | 7.6% | 92 |
| ◆小学校区別 | N= 697 | | | | | | |
| | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 0.0% | 5.0% | 58.4% | 21.8% | 9.9% | 5.0% | 101 |
| 六角小学校区 | 1.5% | 3.1% | 60.0% | 21.5% | 12.3% | 1.5% | 65 |
| 須古小学校区 | 0.0% | 11.1% | 57.1% | 17.5% | 6.3% | 7.9% | 63 |
| 北明小学校区 | 1.0% | 8.3% | 60.4% | 16.7% | 12.5% | 1.0% | 96 |
| 福富小学校区 | 0.8% | 8.2% | 54.1% | 29.5% | 5.7% | 1.6% | 122 |
| 有明東小学校区 | 0.0% | 7.2% | 51.8% | 24.1% | 10.8% | 6.0% | 83 |
| 有明西小学校区 | 5.3% | 6.7% | 54.7% | 20.0% | 6.7% | 6.7% | 75 |
| 有明南小学校区 | 1.2% | 4.7% | 60.0% | 23.5% | 5.9% | 4.7% | 85 |

左表の各項目で「普通」が大半を占めている。よって「満足」「やや満足」等について以下に検討する。

“年代別”の満足度をみると、50代以上は「やや不満」が上回っている。

50代では「やや満足」もみられる。

“小学校区別”の満足度も、「やや不満」と「不満」が大きく上回っている。

ただ、須古小学校区では「やや満足」がみられる。

| (38) 公害・騒音・地盤沈下への対策の充実 | | | | | | | |
|------------------------|--------|----------------------------------|-------|-------|------|------|-----|
| 【重要度について】 | | | | | | | |
| ◆年代別 | N= 703 | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 (未記入と総数を除く) | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 23.1% | 7.7% | 61.5% | 0.0% | 0.0% | 7.7% | 13 |
| 20～29歳 | 23.9% | 37.3% | 28.4% | 4.5% | 1.5% | 4.5% | 67 |
| 30～39歳 | 30.0% | 28.6% | 31.4% | 2.9% | 1.4% | 5.7% | 70 |
| 40～49歳 | 21.2% | 31.7% | 38.5% | 6.7% | 0.0% | 1.9% | 104 |
| 50～59歳 | 14.1% | 20.9% | 50.3% | 8.0% | 2.5% | 4.3% | 163 |
| 60～69歳 | 10.1% | 25.5% | 43.6% | 11.7% | 2.7% | 6.4% | 188 |
| 70歳以上 | 13.0% | 23.9% | 28.3% | 21.7% | 3.3% | 9.8% | 92 |
| ◆小学校区別 | N= 697 | | | | | | |
| | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 21.8% | 21.8% | 36.6% | 11.9% | 2.0% | 5.9% | 101 |
| 六角小学校区 | 18.5% | 30.8% | 41.5% | 3.1% | 1.5% | 4.6% | 65 |
| 須古小学校区 | 11.1% | 34.9% | 38.1% | 4.8% | 3.2% | 7.9% | 63 |
| 北明小学校区 | 20.8% | 24.0% | 42.7% | 9.4% | 1.0% | 2.1% | 96 |
| 福富小学校区 | 9.0% | 26.2% | 42.6% | 13.9% | 2.5% | 5.7% | 122 |
| 有明東小学校区 | 19.3% | 25.3% | 37.3% | 9.6% | 3.6% | 4.8% | 83 |
| 有明西小学校区 | 14.7% | 30.7% | 37.3% | 5.3% | 2.7% | 9.3% | 75 |
| 有明南小学校区 | 18.8% | 21.2% | 42.4% | 12.9% | 0.0% | 4.7% | 85 |

“年代別”の重要度は、各年代で「高い」と「やや高い」が大きく上回っている。

60代以上では「やや低い」もみられる。

“小学校区別”の重要度は、全体的に「高い」と「やや高い」が大きく上回っている。

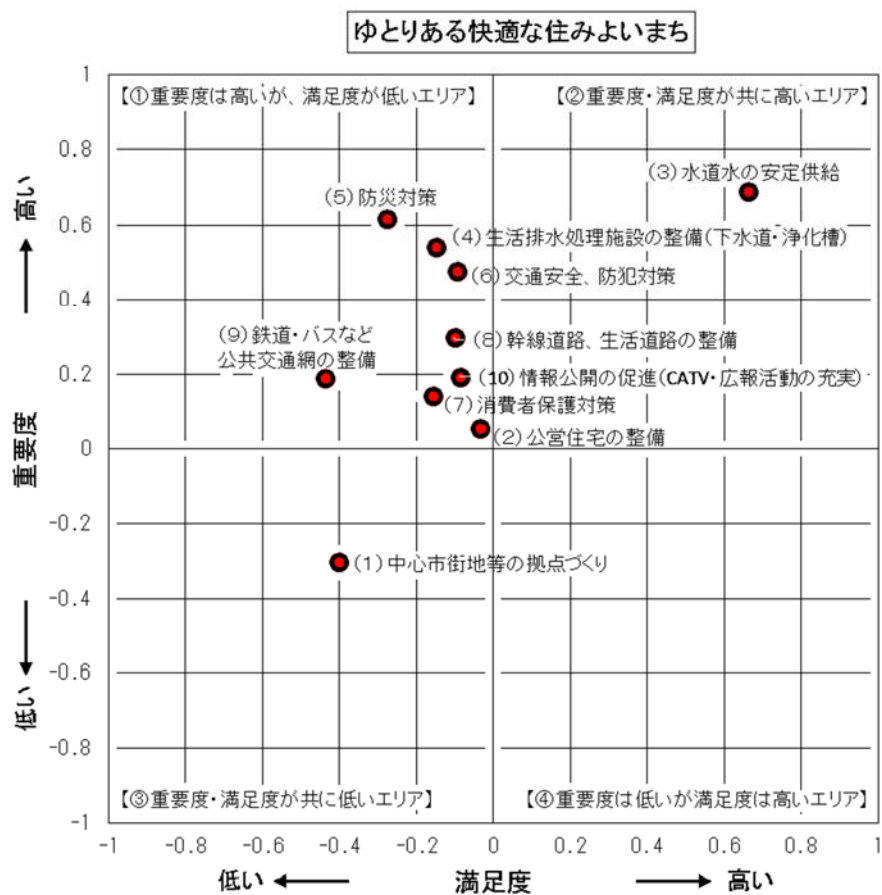
有明南小学校区では「やや低い」もみられる。

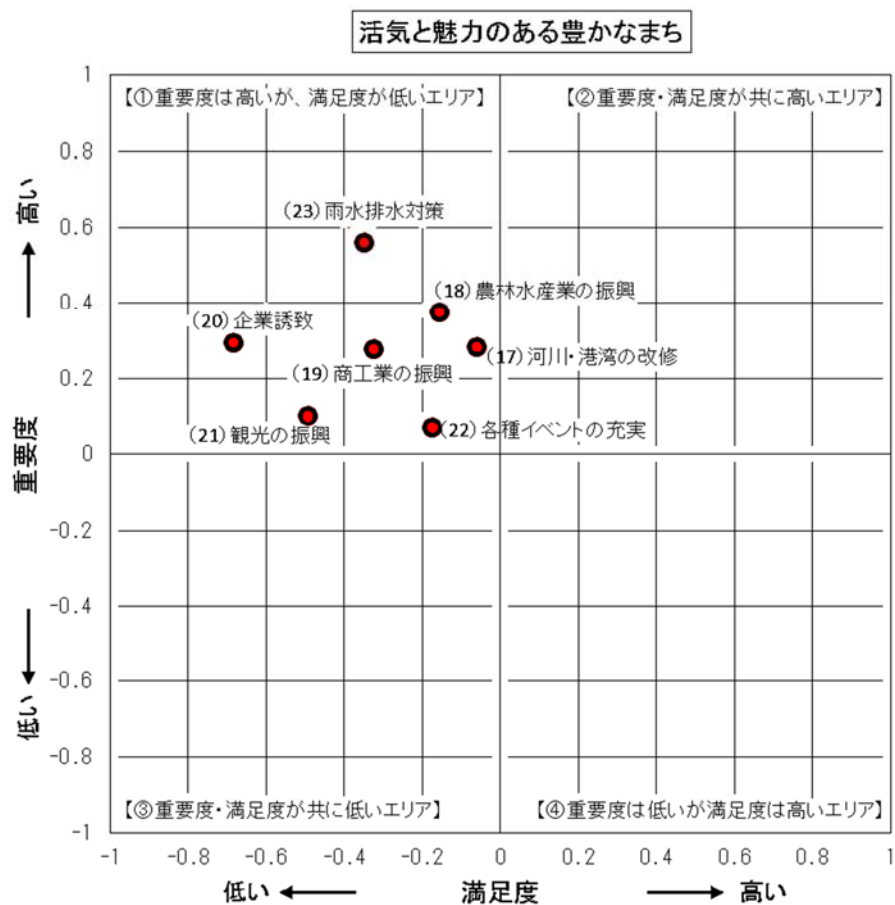
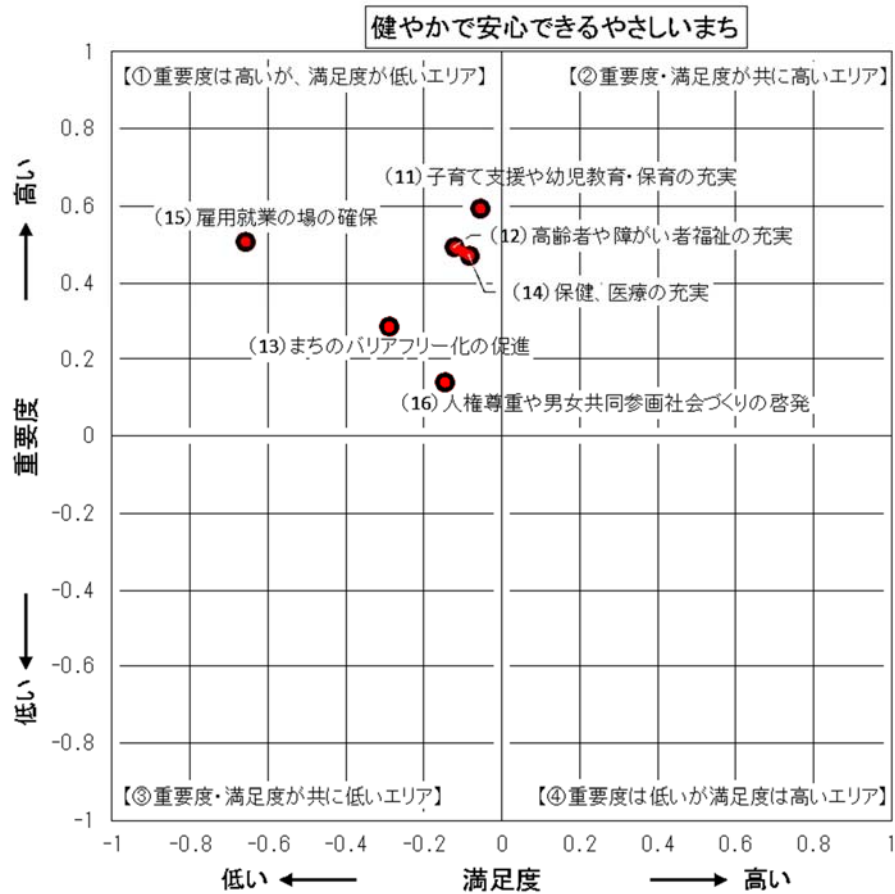
◆問.1 の回答について、満足度と重要度の相関を以下にまとめる。

満足度・重要度の双方について、各項目のそれぞれが占める割合に下記のような点数を乗じて評価を行い、相関図を作成した。

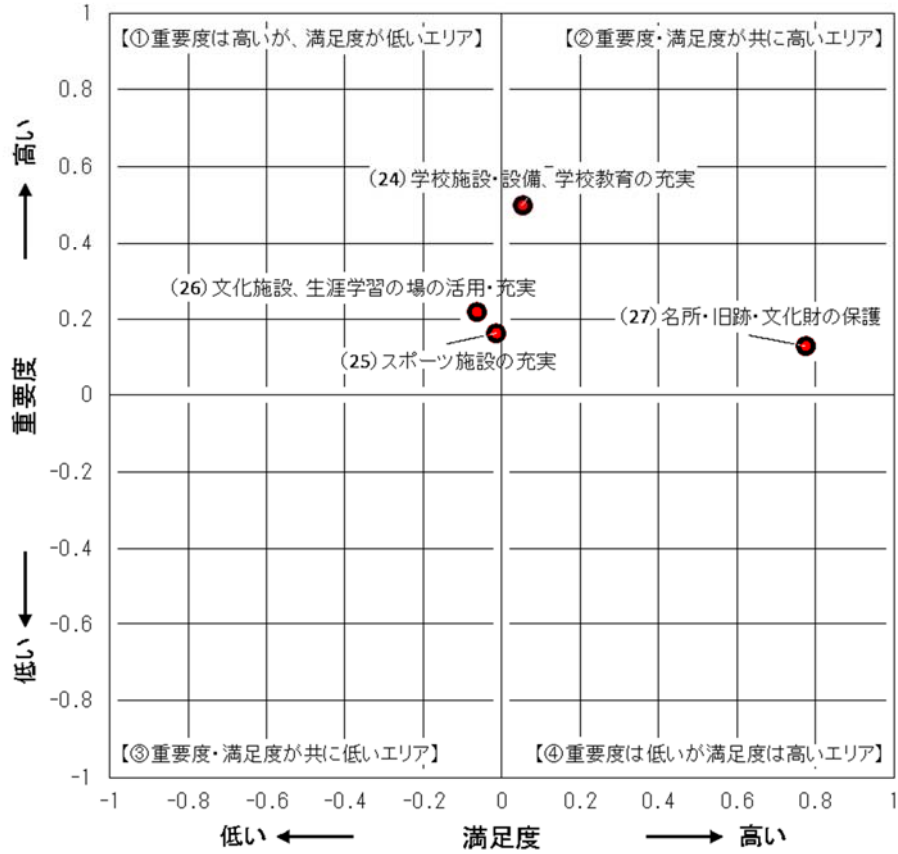
| | | | | | |
|------------------------------|------|--------|------|--------|------|
| 満足度・重要度については以下の算出方法によって評価した。 | | | | | |
| 満足度 | 「満足」 | 「やや満足」 | 「普通」 | 「やや不満」 | 「不満」 |
| | 2点 | 1点 | 0点 | -1点 | -2点 |
| 重要度 | 「高い」 | 「やや高い」 | 「普通」 | 「やや高い」 | 「高い」 |
| | 2点 | 1点 | 0点 | -1点 | -2点 |

図中の【①重要度は高いが、満足度が低いエリア】(図中の左上)に位置する項目について、今後の施策推進が必要な項目と思われる。

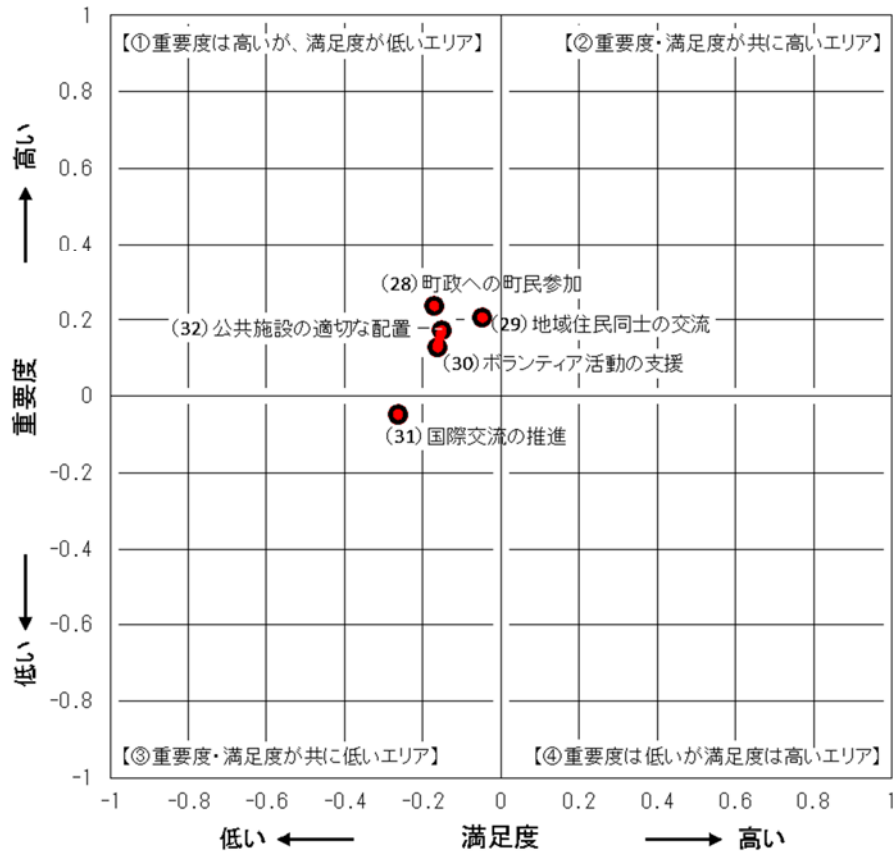




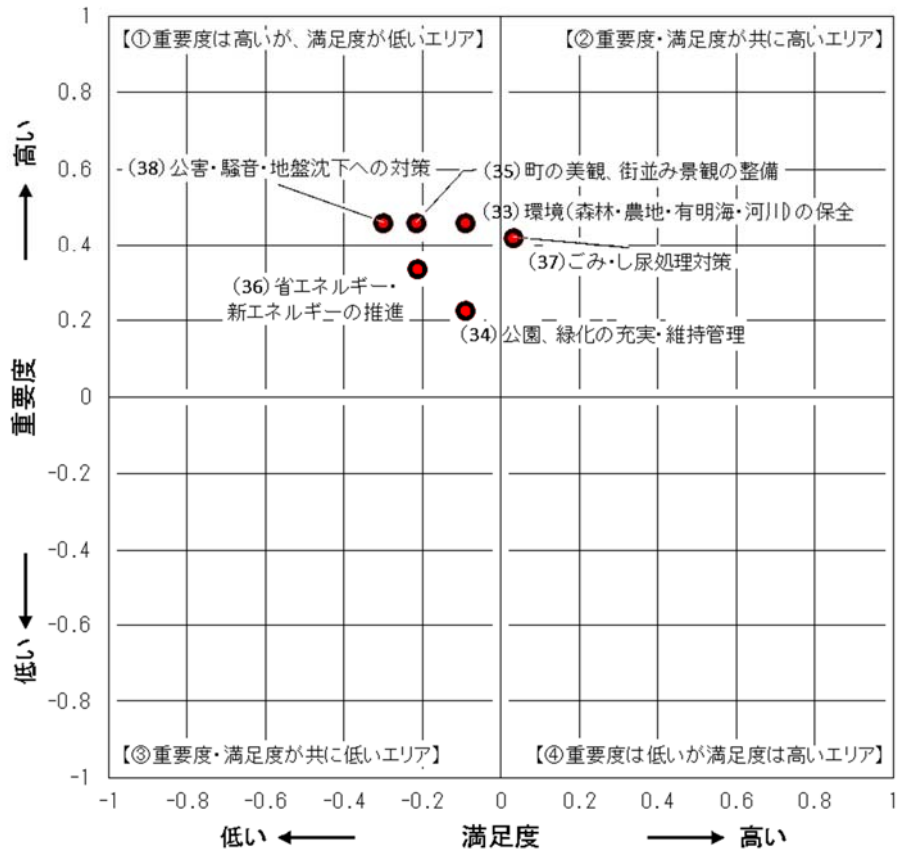
個性豊かな人と文化を育むまち



参加と交流で築く開かれたまち



自然環境と共生するまち

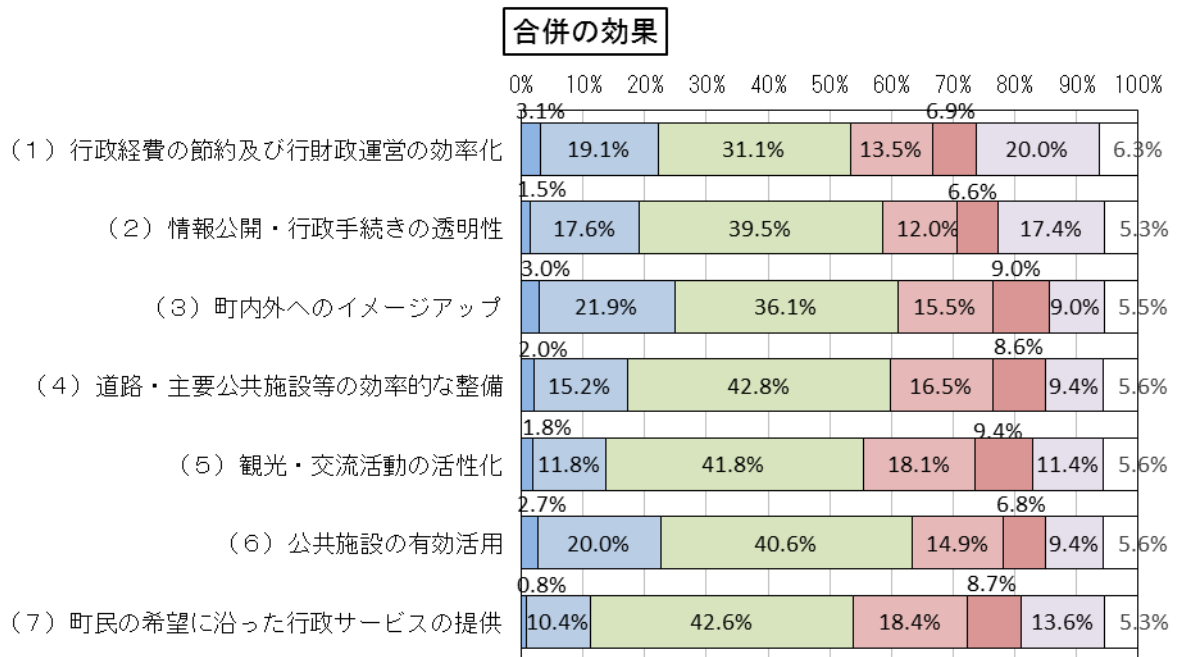


3. 合併後の白石町について

問2. あなたは、下記項目について、合併の効果があつたと思いますか。すべての項目について、それぞれあてはまるものに1つだけ○をつけてください。

合併の効果について“効果あり”と“やや効果あり”と回答した項目は、「(3) 町内外へのイメージアップ」が最も多く双方を合計すると24.9%、次いで「(6) 公共施設の有効活用」が合わせて22.7%、「(1) 行政経費の節約及び行財政運営の効率化」が合わせて22.2%となっている。

一方、“あまり効果なし”と“効果なし”とした項目は、「(5) 観光・交流活動の活性化」が双方を合計して27.5%、次いで「(7) 町民の希望に沿った行政サービスの提供」が合わせて27.1%、「(4) 道路・主要公共施設等の効率的な整備」が合わせて25.1%、「(3) 町内外へのイメージアップ」が合計24.5%、「(6) 公共施設の有効活用」が合わせて21.7%、「(1) 行政経費の節約及び行財政運営の効率化」が合計20.4%となっている。



■効果あり ■やや効果あり ■変わらない ■あまり効果なし ■効果なし ■わからない ■未記入

| | 効果あり | やや効果あり | 変わらない | あまり効果なし | 効果なし | わからない | 未記入 |
|------------------------|------|--------|-------|---------|------|-------|-----|
| (1) 行政経費の節約及び行財政運営の効率化 | 22 | 136 | 221 | 96 | 49 | 142 | 45 |
| (2) 情報公開・行政手続きの透明性 | 11 | 125 | 281 | 85 | 47 | 124 | 38 |
| (3) 町内外へのイメージアップ | 21 | 156 | 257 | 110 | 64 | 64 | 39 |
| (4) 道路・主要公共施設等の効率的な整備 | 14 | 108 | 304 | 117 | 61 | 67 | 40 |
| (5) 観光・交流活動の活性化 | 13 | 84 | 297 | 129 | 67 | 81 | 40 |
| (6) 公共施設の有効活用 | 19 | 142 | 289 | 106 | 48 | 67 | 40 |
| (7) 町民の希望に沿った行政サービスの提供 | 6 | 74 | 303 | 131 | 62 | 97 | 38 |

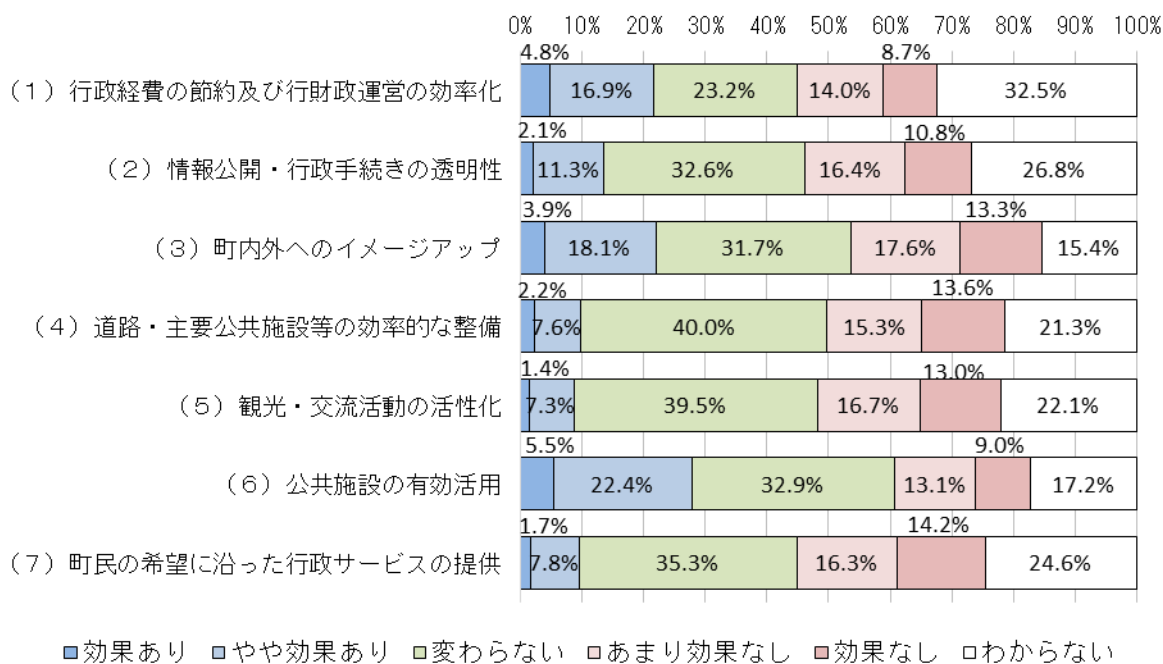
10年前（第1次総合計画策定時）のアンケート結果をみると、“効果あり”と“やや効果あり”を合計して最も多かった項目は「(6) 公共施設の有効活用」で27.9%、次いで、「(3) 町内外へのイメージアップ」が22.0%、「(1) 行政経費の節約及び行財政運営の効率化」が21.7%となっている。

一方、“あまり効果なし”と“効果なし”とした項目は、「(3) 町内外へのイメージアップ」が双方を合計して30.9%、次いで「(7) 町民の希望に沿った行政サービスの提供」が合わせて30.5%、「(5) 観光・交流活動の活性化」が合わせて29.7%、「(4) 道路・主要公共施設等の効率的な整備」が合計28.9%となっている。

双方を比較すると、“効果あり”と“やや効果あり”の順位は異なるが、同じ項目が上がっている。

また、“あまり効果なし”と“効果なし”も同様であり、10年前とほぼ変わらない結果になっている。

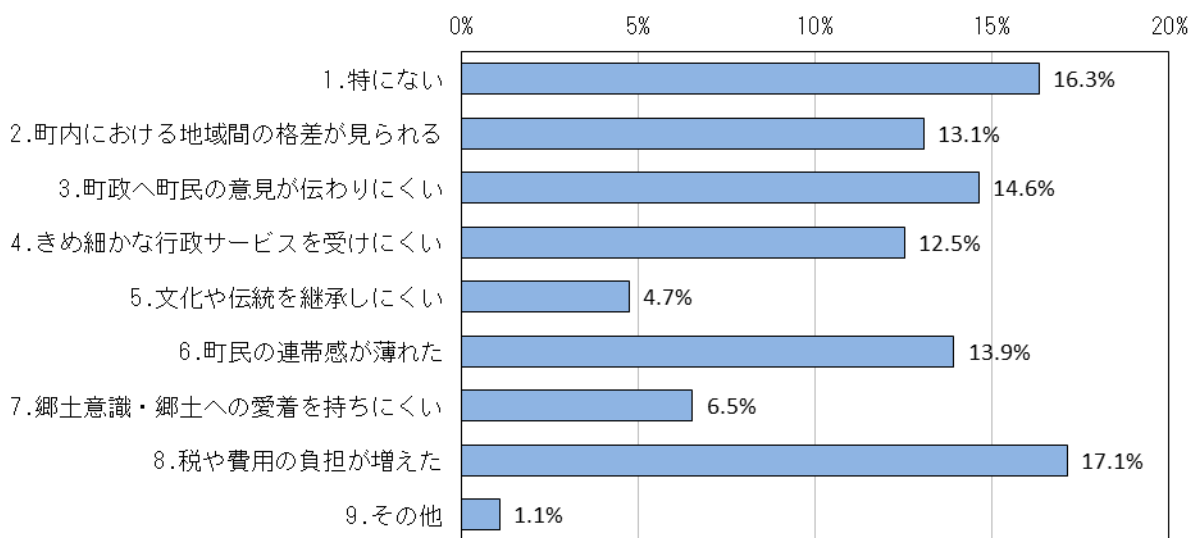
10年前のアンケート結果



問3. 合併後の10年間で、特に悪くなったと感じたものをおたずねします。次の中からあてはまるものすべてに○をつけてください。

合併後に悪くなった項目は「特にない」とする回答が16.3%であった。

合併後に悪くなったとする項目は、「8. 税や費用の負担が増えた」が17.1%で最も多く、次いで「3. 町政へ町民の意見が伝わりにくい」が14.6%、「6. 町民の連帯感が薄れた」が13.9%、「2. 町内における地域間の格差が見られる」が13.1%、「4. きめ細かな行政サービスを受けにくい」が12.5%となっている。



| 項目 | 件数 | 割合 |
|----------------------|-----|-------|
| 1. 特にない | 210 | 16.3% |
| 2. 町内における地域間の格差が見られる | 168 | 13.1% |
| 3. 町政へ町民の意見が伝わりにくい | 188 | 14.6% |
| 4. きめ細かな行政サービスを受けにくい | 161 | 12.5% |
| 5. 文化や伝統を継承しにくい | 61 | 4.7% |
| 6. 町民の連帯感が薄れた | 179 | 13.9% |
| 7. 郷土意識・郷土への愛着を持ちにくい | 84 | 6.5% |
| 8. 税や費用の負担が増えた | 220 | 17.1% |
| 9. その他 | 14 | 1.1% |

【その他の記述】 ※（ ）内の特記は同一意見の件数

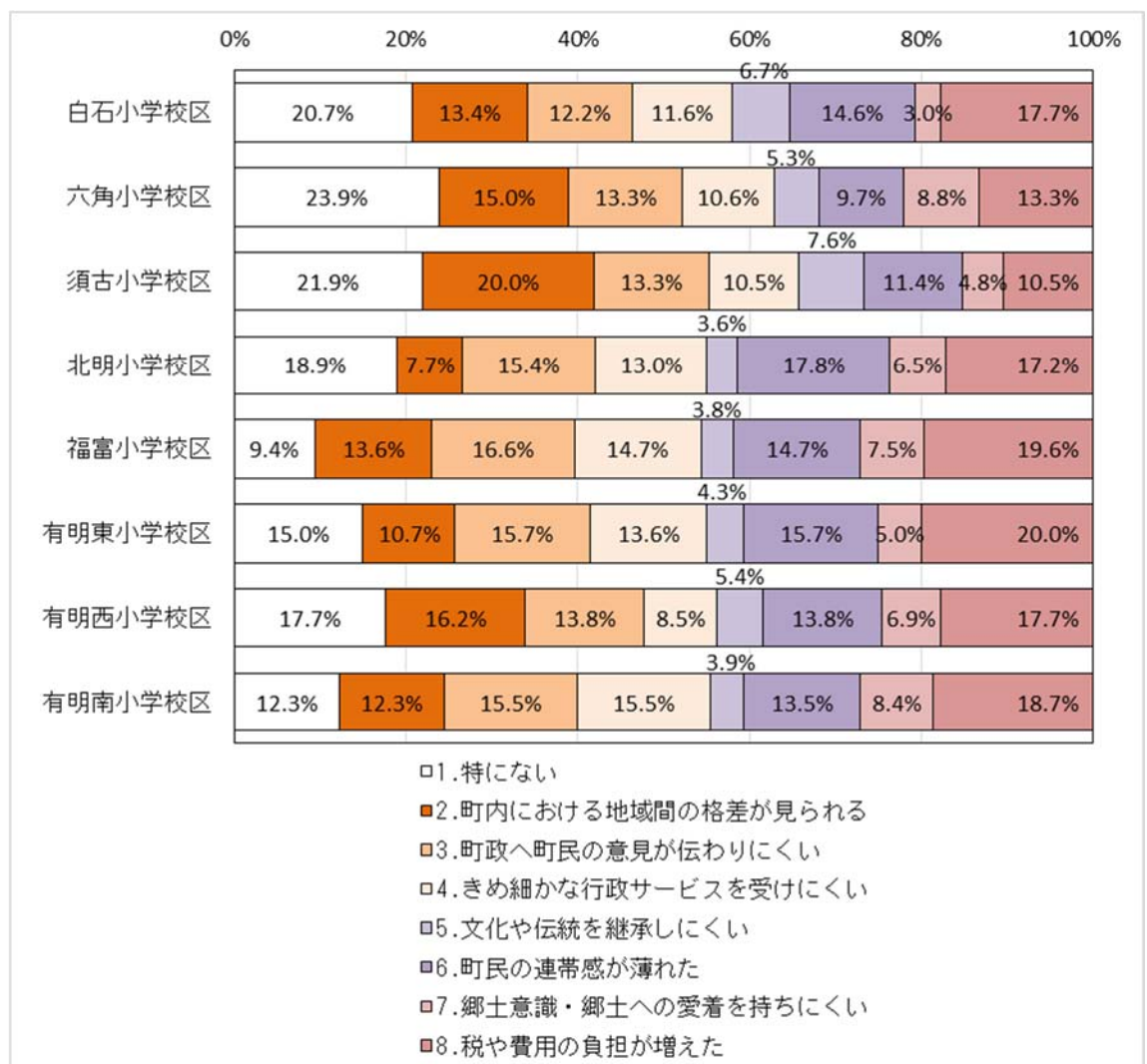
- ・旧町のエゴがまかり通っている。旧福富町のことです。
- ・役場が遠くなった。(2件)
- ・職員の対応が悪くなった。窓口に立って待っているのに無視する。誰かが行くだろうと気付かぬふりをする。
- ・合併しても旧有明、白石、福富の意識が強く、何事もまだまだ対抗意識が強く残っている、合併後、生まれた子ども達が成人したら違ってくると思うので、楽しみにしている。
- ・役場への用件が、遠くなったので老人家族は大変だ。
- ・合併したが、一つになっていない感じがある。
- ・交通機関が悪く、生活しにくい

- ・各家庭にあった防災無線と電話が撤去され、火災が発生しても情報がよくわからない。スピーカーで発生場所を言っていますが、音が反響して聞こえない。これから大規模災害が予想されるのに、これで良いのかと思います。10年前が良かった。
- ・町職員が一生懸命やっているとは言えない。
- ・いろいろな手続きをする時に遠いので、行くのに誰かの手助けが必要となる。
- ・職員との人間関係が少なくなった。
- ・納税の還付金がなくなったことで、部落内の行事に支障がある。
- ・遠い所の行事に行かない。

居住する小学校区別をみると、「5. 文化や伝統を継承しにくい」と「7. 郷土意識・郷土への愛着を持ちにくい」は全体に低く問題は少ないようである。

一方、「2. 町内における地域間の格差が見られる」と「3. 町政へ町民の意見が伝わりにくい」、「4. きめ細かな行政サービスを受けにくい」、「6. 町民の連帯感が薄れた」、「8. 税や費用の負担が増えた」については、全体的に高くなっている。

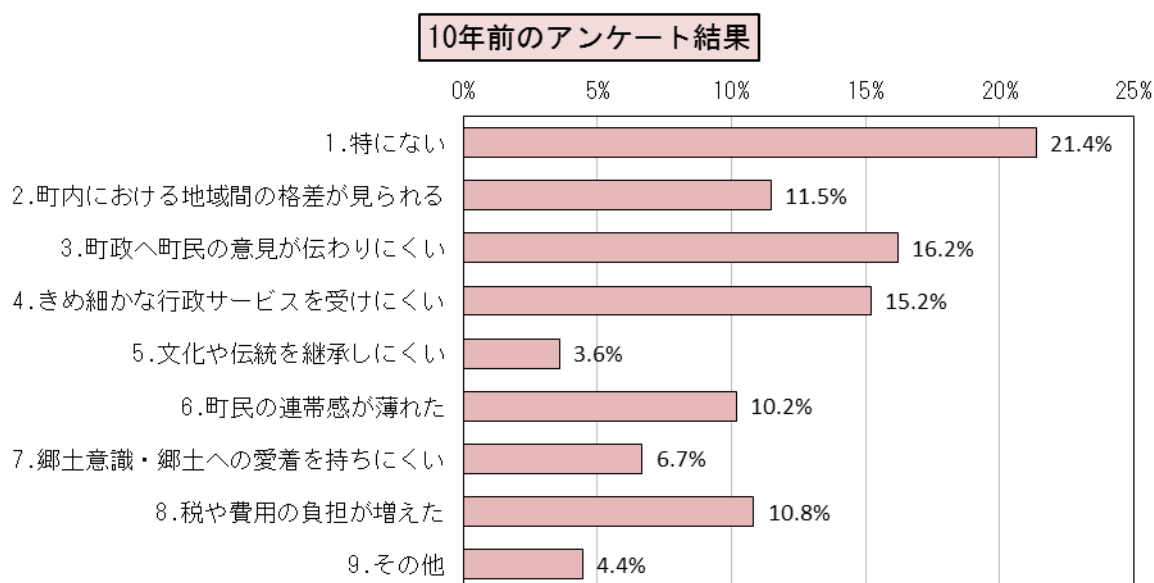
特に、須古小学校区においては、「2. 町内における地域間の格差が見られる」が20.0%で多くなっている。



10年前（第1次総合計画策定時）のアンケート結果をみると、「1. 特にない」が21.4%で最も多く、次いで、「3. 町政へ町民の意見が伝わりにくい」が16.2%、「4. きめ細かな行政サービスを受けにくい」が15.2%となっており、前回とほぼ同様の結果となっている。

一方、前回より増加した項目は、「8. 税や費用の負担が増えた」が17.1%で約6ポイント増加している。

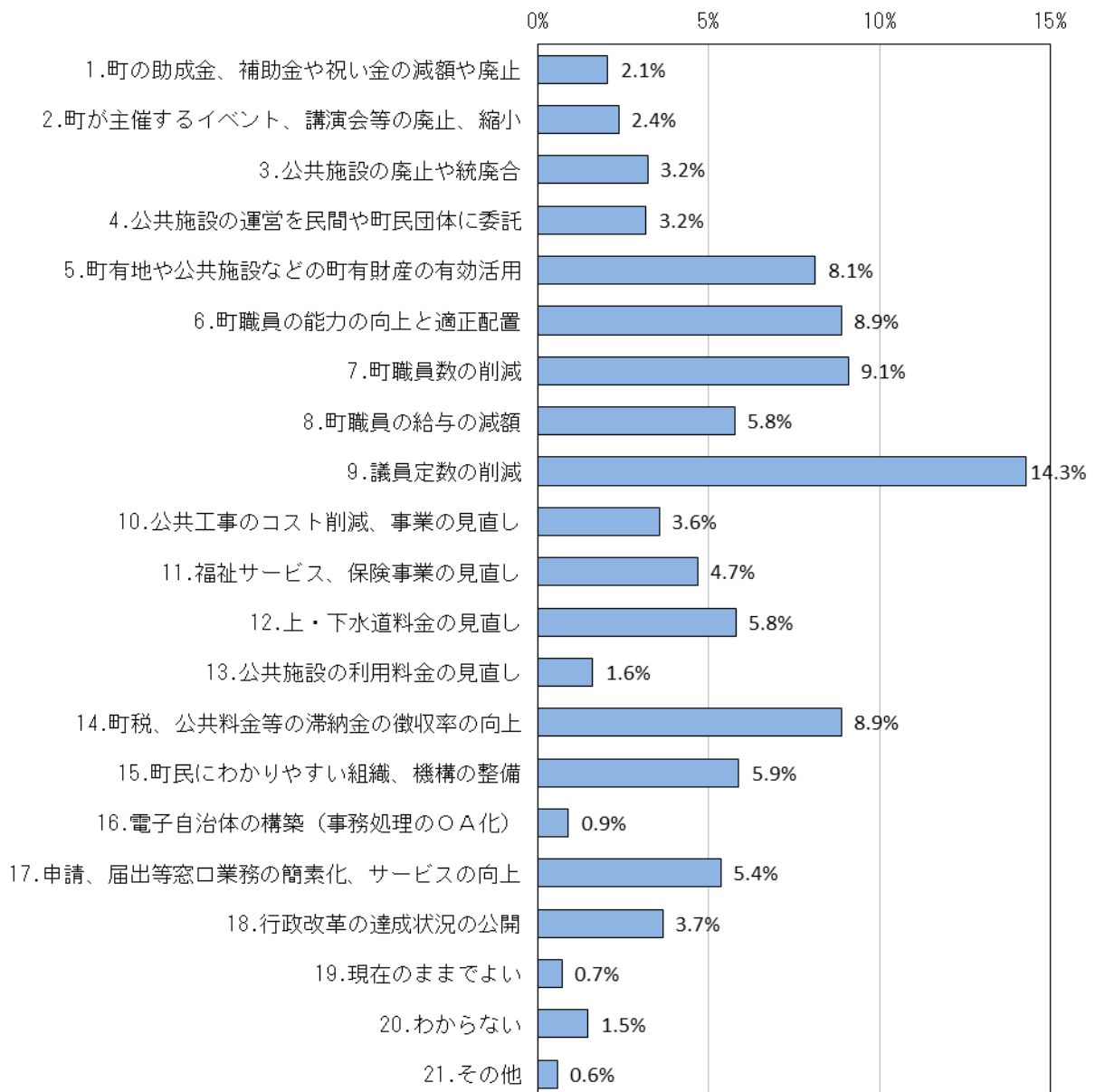
「6. 町民の連帯感が薄れた」は3.7ポイント減少している。



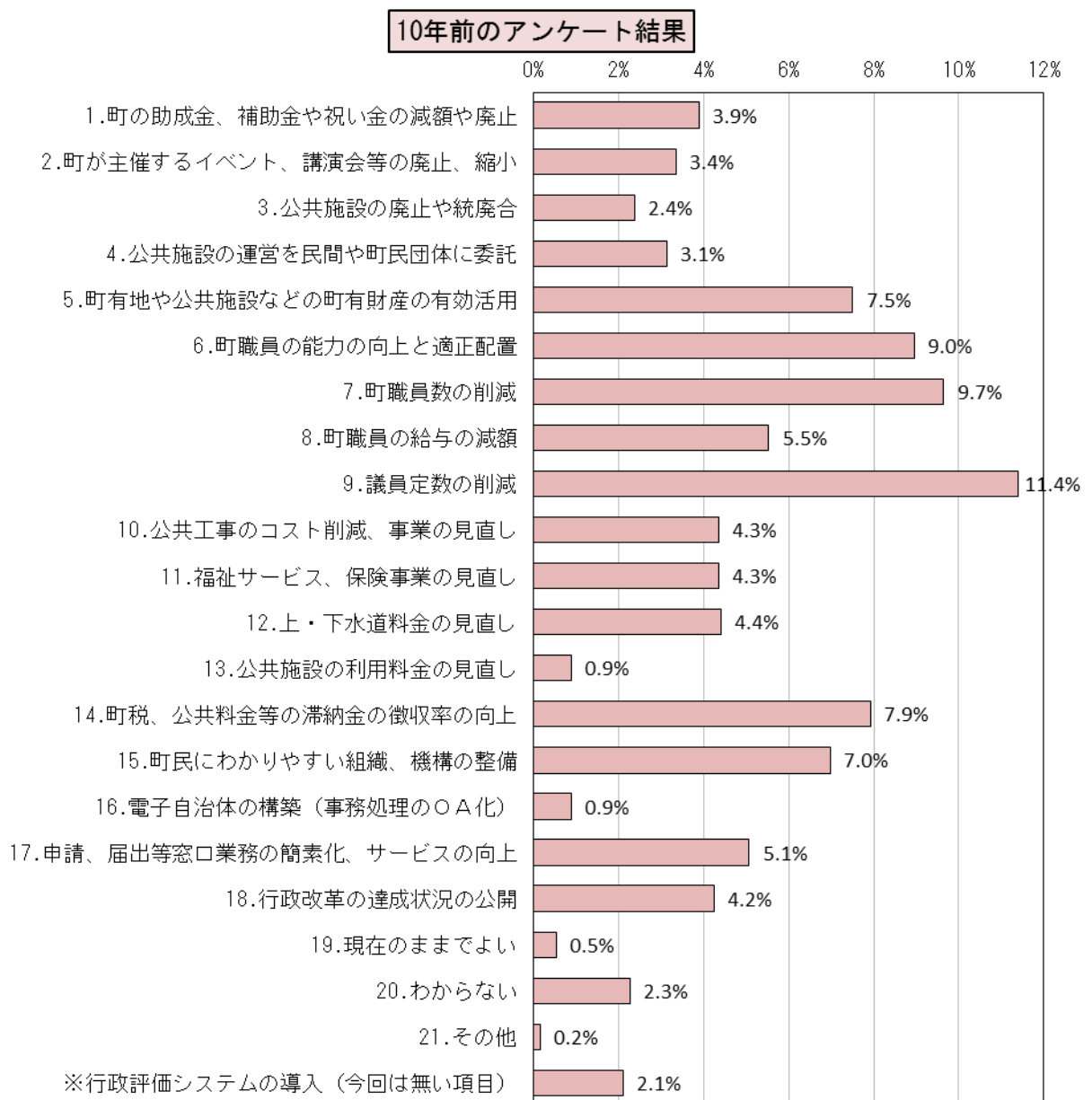
問4. 行財政改革で、今後さらに重点を置くべき項目は何だと思いますか。あてはまるものに4つ以内で○をつけてください。

今後さらに重点を置くべき項目は、「9. 議員定数の削減」が14.3%で最も多く、次いで「7. 町職員数の削減」が9.1%となっている。

また、「6. 町職員の能力の向上と適正配置」と「14. 町税、公共料金等の滞納金の徴収率の向上」が共に8.9%、「5. 町有地や公共施設などの町有財産の有効活用」が8.1%、「15. 町民にわかりやすい組織、機構の整備」が5.9%、「8. 町職員の給与の減額」と「12. 上・下水道料金の見直し」が共に5.8%、「17. 申請、届出等窓口業務の簡素化、サービスの向上」が5.4%と続いている。



10年前（第1次総合計画策定時）のアンケート結果と比較すると、「9. 議員定数の削減」が11.4%で最も多く、次いで、「7. 町職員数の削減」が9.7%、「6. 町職員の能力の向上と適正配置」が9.0%と続いており、全体的な傾向も前回とほぼ同様の結果となっている。



| 項 目 | 件数 | 割合 |
|----------------------------|-----|-------|
| 1. 町の助成金、補助金や祝い金の減額や廃止 | 46 | 2.1% |
| 2. 町が主催するイベント、講演会等の廃止、縮小 | 53 | 2.4% |
| 3. 公共施設の廃止や統廃合 | 72 | 3.2% |
| 4. 公共施設の運営を民間や町民団体に委託 | 71 | 3.2% |
| 5. 町有地や公共施設などの町有財産の有効活用 | 182 | 8.1% |
| 6. 町職員の能力の向上と適正配置 | 199 | 8.9% |
| 7. 町職員数の削減 | 204 | 9.1% |
| 8. 町職員の給与の減額 | 129 | 5.8% |
| 9. 議員定数の削減 | 320 | 14.3% |
| 10. 公共工事のコスト削減、事業の見直し | 80 | 3.6% |
| 11. 福祉サービス、保険事業の見直し | 105 | 4.7% |
| 12. 上・下水道料金の見直し | 130 | 5.8% |
| 13. 公共施設の利用料金の見直し | 36 | 1.6% |
| 14. 町税、公共料金等の滞納金の徴収率の向上 | 199 | 8.9% |
| 15. 町民にわかりやすい組織、機構の整備 | 132 | 5.9% |
| 16. 電子自治体の構築（事務処理の〇A化） | 20 | 0.9% |
| 17. 申請、届出等窓口業務の簡素化、サービスの向上 | 120 | 5.4% |
| 18. 行政改革の達成状況の公開 | 82 | 3.7% |
| 19. 現在のままでよい | 16 | 0.7% |
| 20. わからない | 33 | 1.5% |
| 21. その他 | 13 | 0.6% |

【その他の記述】 ※（ ）内の特記は同一意見の件数

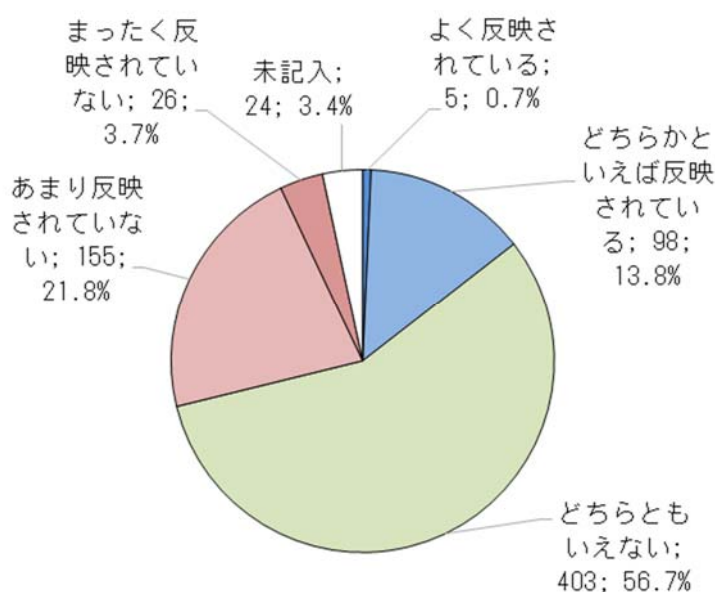
- ・お金の管理がわかる行政サービスがほしい。
- ・財政の健全化を進めてもらいたい。
- ・公用車の台数が、他の市町村に比べ多すぎるのではないかな。
- ・人材、お金、財産など、何にしる無駄は省くが全てを縮小するのではなく、有効活用する。
- ・給食費未納者への対応。
- ・町民運動会等は、出る人が限られる（減少）ので廃止してほしい。
- ・議員報酬の削減（含諸手当）。
- ・各家庭への緊急放送、公共放送設備の早急な設置。
- ・他市町村に誇れるイベントの充実。町政の改善。
- ・育児金、人口増の子ども増策。
- ・子育て支援。
- ・町議会のモラルアップ。
- ・各課の職員の専門性や意識の向上。

問5. あなたは町政に町民の意見が反映されていると思いますか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

町民の意見反映度については、「よく反映されている」と「どちらかといえば反映されている」を合わせると14.5%となっている。

一方、「あまり反映されていない」と「まったく反映されていない」の合計は25.5%となっている。

全体的には、「どちらともいえない」が過半の56.7%である。

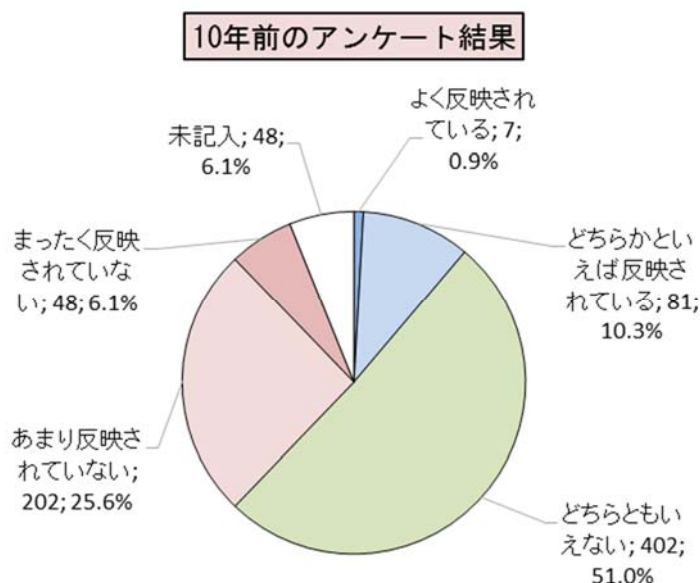


| 選択肢 | 件数 | 割合 |
|-----------------|-----|-------|
| よく反映されている | 5 | 0.7% |
| どちらかといえば反映されている | 98 | 13.8% |
| どちらともいえない | 403 | 56.7% |
| あまり反映されていない | 155 | 21.8% |
| まったく反映されていない | 26 | 3.7% |
| 未記入 | 24 | 3.4% |

10年前（第1次総合計画策定時）のアンケート結果は、「よく反映されている」と「どちらかといえば反映されている」を合わせると11.2%となっている。

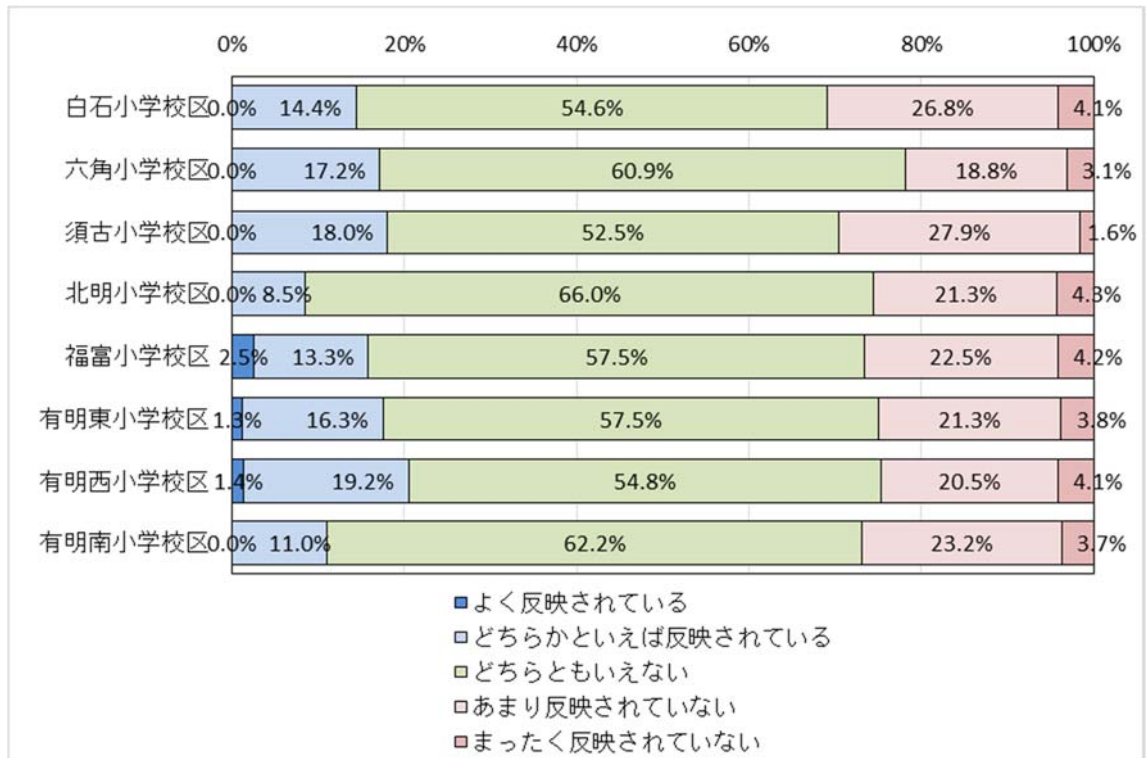
「あまり反映されていない」と「まったく反映されていない」の合計は31.7%となっている。

双方を比較すると、「あまり反映されていない」と「まったく反映されていない」が6.2ポイント減少している。



居住する小学校区別をみると、「反映されている」と「反映されていない」のそれぞれの合計を比較すると、「反映されていない」が全ての校区で上回っている。

特に、「反映されていない」が多い校区は、白石小学校区（30.9%）と須古小学校区（29.5%）、有明南小学校区（26.9%）となっている。



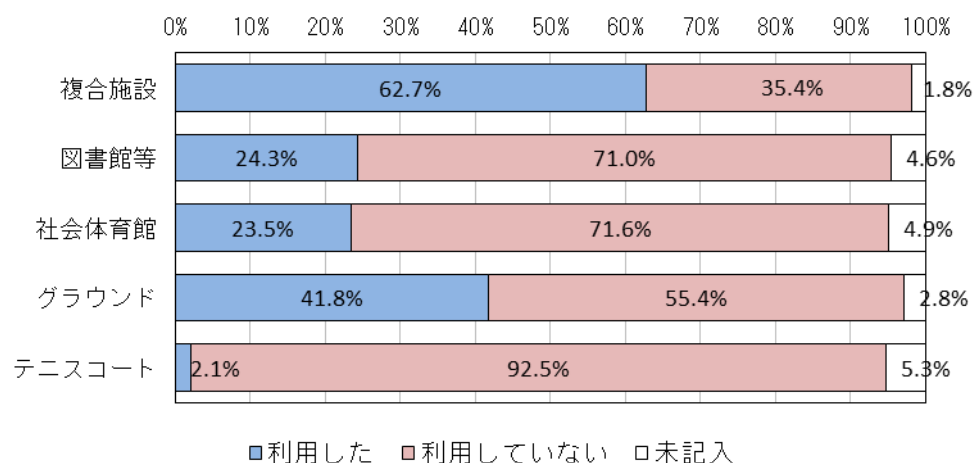
4. 公共施設について

問6. あなたは以下の公共施設を過去1年間で利用しましたか。どちらかに○をつけてください。

公共施設の利用状況については、利用率が高いものから順に「複合施設」が62.7%、「グラウンド」が41.8%、「図書館等」が24.3%、「社会体育館」が23.5%、となっている。

「テニスコート」の利用率は2.1%と低くなっている。

| 項目 | 利用した | 利用していない | 未記入 |
|--------|------|---------|-----|
| 複合施設 | 446 | 252 | 13 |
| 図書館等 | 173 | 505 | 33 |
| 社会体育館 | 167 | 509 | 35 |
| グラウンド | 297 | 394 | 20 |
| テニスコート | 15 | 658 | 38 |



『1. 複合施設』の利用状況における“年代別”“小学校区別”のクロス集計
(網掛けは50%以上)

30代以上が「利用した」と回答している。特に、30代と70代は約7割以上の利用率となっている。

10代と20代の利用率は低い。

また、利用率の高い小学校区は、福富小学校区が72.1%、次いで有明東小学校区で67.5%、六角小学校区で64.6%と続いている。

| 複合施設の利用状況 | | | | |
|-----------|--------------|-------------|-------------|---------------|
| ◆年代別 | N= 697 | | 上段:件数/下段:割合 | |
| | 利用した | 利用していない | 未記入 | 総数 |
| 17~19歳 | 6 46.2% | 7 53.8% | 0.0% | 13 100.0% |
| 20~29歳 | 33 49.3% | 32 47.8% | 2 3.0% | 67 100.0% |
| 30~39歳 | 52 74.3% | 17 24.3% | 1 1.4% | 70 100.0% |
| 40~49歳 | 60 57.7% | 44 42.3% | 0.0% | 104 100.0% |
| 50~59歳 | 96 58.9% | 66 40.5% | 1 0.6% | 163 100.0% |
| 60~69歳 | 124 66.0% | 62 33.0% | 2 1.1% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 68 73.9% | 20 21.7% | 4 4.3% | 92 100.0% |
| 複合施設の利用状況 | | | | |
| ◆小学校区別 | N= 690 | | 上段:件数/下段:割合 | |
| | 利用した | 利用していない | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 56 55.4% | 42 41.6% | 3 3.0% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 42 64.6% | 22 33.8% | 1 1.5% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 38 60.3% | 25 39.7% | 0.0% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 58 60.4% | 36 37.5% | 2 2.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 88 72.1% | 33 27.0% | 1 0.8% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 56 67.5% | 27 32.5% | 0.0% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 47 62.7% | 26 34.7% | 2 2.7% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 51 60.0% | 33 38.8% | 1 1.2% | 85 100.0% |

『2. 図書館等』の利用状況における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

(網掛けは50%以上)

図書館等の利用率は、10代が38.5%で最も多く、次いで30代が35.7%、40代が30.8%となっている。各年代の約3割程度の利用率となっている。

また、利用率の高い小学校区は、福富小学校区が35.2%、次いで白石小学校区で33.7%と続いている。

最も利用率が低いのは有明南小学校区で9.4%となっている。

| 図書館等の利用状況 | | | | |
|-----------|--------|---------|-------------|--------|
| ◆年代別 | N= 697 | | 上段:件数/下段:割合 | |
| | 利用した | 利用していない | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 5 | 8 | | 13 |
| | 38.5% | 61.5% | 0.0% | 100.0% |
| 20～29歳 | 12 | 53 | 2 | 67 |
| | 17.9% | 79.1% | 3.0% | 100.0% |
| 30～39歳 | 25 | 42 | 3 | 70 |
| | 35.7% | 60.0% | 4.3% | 100.0% |
| 40～49歳 | 32 | 71 | 1 | 104 |
| | 30.8% | 68.3% | 1.0% | 100.0% |
| 50～59歳 | 39 | 124 | | 163 |
| | 23.9% | 76.1% | 0.0% | 100.0% |
| 60～69歳 | 31 | 144 | 13 | 188 |
| | 16.5% | 76.6% | 6.9% | 100.0% |
| 70歳以上 | 26 | 56 | 10 | 92 |
| | 28.3% | 60.9% | 10.9% | 100.0% |
| 図書館等の利用状況 | | | | |
| ◆小学校区別 | N= 690 | | | |
| | 利用した | 利用していない | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 34 | 62 | 5 | 101 |
| | 33.7% | 61.4% | 5.0% | 100.0% |
| 六角小学校区 | 16 | 46 | 3 | 65 |
| | 24.6% | 70.8% | 4.6% | 100.0% |
| 須古小学校区 | 15 | 48 | | 63 |
| | 23.8% | 76.2% | 0.0% | 100.0% |
| 北明小学校区 | 26 | 64 | 6 | 96 |
| | 27.1% | 66.7% | 6.3% | 100.0% |
| 福富小学校区 | 43 | 76 | 3 | 122 |
| | 35.2% | 62.3% | 2.5% | 100.0% |
| 有明東小学校区 | 16 | 64 | 3 | 83 |
| | 19.3% | 77.1% | 3.6% | 100.0% |
| 有明西小学校区 | 12 | 60 | 3 | 75 |
| | 16.0% | 80.0% | 4.0% | 100.0% |
| 有明南小学校区 | 8 | 71 | 6 | 85 |
| | 9.4% | 83.5% | 7.1% | 100.0% |

『3. 社会体育館』の利用状況における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

(網掛けは50%以上)

社会体育館の利用率は、30代が37.1%で最も多く、次いで40代が26.9%、60代が23.4%と続いている。

最も低い利用率の世代は10代の15.4%となっている。

また、利用率の高い小学校区は、有明西小学校区で36.0%で、次いで福富小学校区で30.3%、有明南小学校区が25.9%となっている。

六角小学校区は13.8%で最も低い。

| 社会体育館の利用状況 | | | | |
|------------|--------|---------|-------------|--------|
| ◆年代別 | N= 697 | | 上段:件数/下段:割合 | |
| | 利用した | 利用していない | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 2 | 11 | | 13 |
| | 15.4% | 84.6% | 0.0% | 100.0% |
| 20～29歳 | 12 | 53 | 2 | 67 |
| | 17.9% | 79.1% | 3.0% | 100.0% |
| 30～39歳 | 26 | 43 | 1 | 70 |
| | 37.1% | 61.4% | 1.4% | 100.0% |
| 40～49歳 | 28 | 75 | 1 | 104 |
| | 26.9% | 72.1% | 1.0% | 100.0% |
| 50～59歳 | 32 | 128 | 3 | 163 |
| | 19.6% | 78.5% | 1.8% | 100.0% |
| 60～69歳 | 44 | 132 | 12 | 188 |
| | 23.4% | 70.2% | 6.4% | 100.0% |
| 70歳以上 | 20 | 60 | 12 | 92 |
| | 21.7% | 65.2% | 13.0% | 100.0% |
| 社会体育館の利用状況 | | | | |
| ◆小学校区別 | N= 690 | | | |
| | 利用した | 利用していない | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 24 | 72 | 5 | 101 |
| | 23.8% | 71.3% | 5.0% | 100.0% |
| 六角小学校区 | 9 | 54 | 2 | 65 |
| | 13.8% | 83.1% | 3.1% | 100.0% |
| 須古小学校区 | 14 | 49 | | 63 |
| | 22.2% | 77.8% | 0.0% | 100.0% |
| 北明小学校区 | 16 | 73 | 7 | 96 |
| | 16.7% | 76.0% | 7.3% | 100.0% |
| 福富小学校区 | 37 | 80 | 5 | 122 |
| | 30.3% | 65.6% | 4.1% | 100.0% |
| 有明東小学校区 | 15 | 65 | 3 | 83 |
| | 18.1% | 78.3% | 3.6% | 100.0% |
| 有明西小学校区 | 27 | 44 | 4 | 75 |
| | 36.0% | 58.7% | 5.3% | 100.0% |
| 有明南小学校区 | 22 | 58 | 5 | 85 |
| | 25.9% | 68.2% | 5.9% | 100.0% |

『4. グラウンド』の利用状況における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

(網掛けは50%以上)

グラウンドの利用率は、70代が56.5%で最も多く、次いで30代が51.4%、60代が39.4%と続いている。

最も低い利用率の世代は10代の15.4%となっている。

また、利用率の高い小学校区は、有明東小学校区が59.0%で、次いで福富小学校区が54.1%、有明南小学校区が42.4%となっている。

各小学校区とも約3割～約6割の利用率で、活用されている。

| グラウンドの利用状況 | | | | |
|------------|-------------|--------------|-------------|---------------|
| ◆年代別 | N= 697 | | 上段:件数/下段:割合 | |
| | 利用した | 利用していない | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 2 15.4% | 11 84.6% | 0.0% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 21 31.3% | 44 65.7% | 2 3.0% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 36 51.4% | 33 47.1% | 1 1.4% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 47 45.2% | 57 54.8% | 0.0% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 59 36.2% | 104 63.8% | 0.0% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 74 39.4% | 107 56.9% | 7 3.7% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 52 56.5% | 34 37.0% | 6 6.5% | 92 100.0% |
| グラウンドの利用状況 | | | | |
| ◆小学校区別 | N= 690 | | | |
| | 利用した | 利用していない | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 32 31.7% | 65 64.4% | 4 4.0% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 19 29.2% | 45 69.2% | 1 1.5% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 22 34.9% | 41 65.1% | 0.0% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 37 38.5% | 56 58.3% | 3 3.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 66 54.1% | 54 44.3% | 2 1.6% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 49 59.0% | 32 38.6% | 2 2.4% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 30 40.0% | 42 56.0% | 3 4.0% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 36 42.4% | 48 56.5% | 1 1.2% | 85 100.0% |

『5. テニスコート』の利用状況における“年代別”“小学校区別”のクロス集計
(網掛けは50%以上)

テニスコートの利用率は、10代が23.1%で最も多く、次いで20代が7.5%と続いている。

その他の世代の利用率は非常に低くなっている。

また、利用率の高い小学校区は、有明東小学校区が4.8%で、次いで北明小学校区が4.2%、有明南小学校区が3.5%となっている。

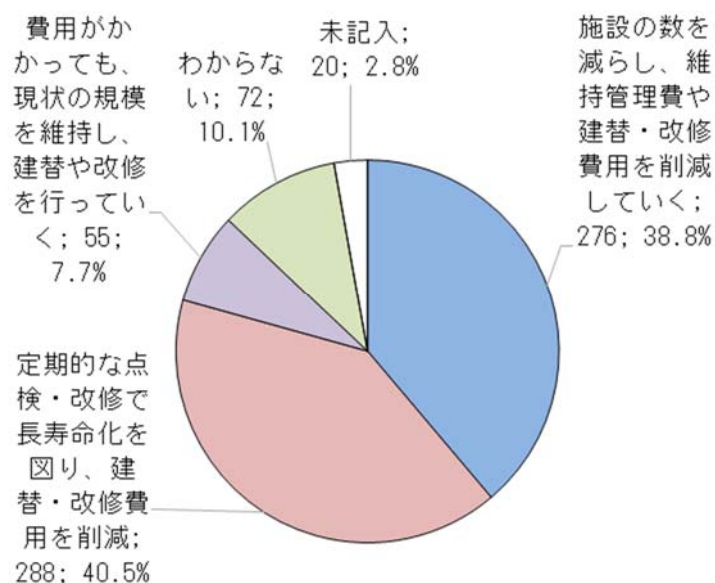
各小学校区とも低い利用率となっている。

| テニスコートの利用状況 | | | | |
|-------------|------------|--------------|-------------|---------------|
| ◆年代別 | N= 697 | | 上段:件数/下段:割合 | |
| | 利用した | 利用していない | 未記入 | 総数 |
| 17～19歳 | 3 23.1% | 10 76.9% | 0.0% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 5 7.5% | 60 89.6% | 2 3.0% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 1 1.4% | 65 92.9% | 4 5.7% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 3 2.9% | 101 97.1% | 0.0% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 0.0% | 162 99.4% | 1 0.6% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 3 1.6% | 170 90.4% | 15 8.0% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 0.0% | 80 87.0% | 12 13.0% | 92 100.0% |
| テニスコートの利用状況 | | | | |
| ◆小学校区別 | N= 690 | | | |
| | 利用した | 利用していない | 未記入 | 総数 |
| 白石小学校区 | 0.0% | 96 95.0% | 5 5.0% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 0.0% | 63 96.9% | 2 3.1% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 2 3.2% | 60 95.2% | 1 1.6% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 4 4.2% | 84 87.5% | 8 8.3% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 2 1.6% | 116 95.1% | 4 3.3% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 4 4.8% | 75 90.4% | 4 4.8% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 0.0% | 71 94.7% | 4 5.3% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 3 3.5% | 76 89.4% | 6 7.1% | 85 100.0% |

問7. 上記の公共施設の今後の老朽化に伴う建替・改修費用は膨大なものとなり、現在の町の財政状況では、まかなうのに大変厳しいものがあります。このような中で将来的な建替・改修費用の考え方について、あなたはどのように思いますか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

公共施設の将来的な維持・管理については、「定期的な点検・改修で長寿命化を図り、建替・改修費用を削減」が40.5%、「施設の数減らし、維持管理費や建替・改修費用を削減していく」が38.8%となっている。

また、「費用がかかっても、現状の規模を維持し、建替や改修を行っていく」は7.7%である。



| 選択肢 | 件数 | 割合 |
|--------------------------------|-----|-------|
| 施設の数減らし、維持管理費や建替・改修費用を削減していく | 276 | 38.8% |
| 定期的な点検・改修で長寿命化を図り、建替・改修費用を削減 | 288 | 40.5% |
| 費用がかかっても、現状の規模を維持し、建替や改修を行っていく | 55 | 7.7% |
| わからない | 72 | 10.1% |
| 未記入 | 20 | 2.8% |

『公共施設の将来的な建替・改修費用の考え方』についての“年代別”“小学校区別”のクロス集計

(網掛けは40%以上)

年代別にみると、50代と60代は「施設の数減らし、維持管理費や建替・改修費用を削減していく」が多くなっている。

一方、10～40代と70歳以上は「定期的な点検・改修で長寿命化を図り、建替・改修費用を削減」とする回答が多くなっている。

「費用がかかっても、現状の規模を維持し、建替や改修を行っていく」とした回答は、各年代とも少数となっている。

小学校区別で見ると、六角小学校区、有明東小学校区と有明西小学校区で「施設の数減らし、維持管理費や建替・改修費用を削減していく」が多くなっている。

福富小学校区ではほぼ同率であるが、その他の小学校区では「定期的な点検・改修で長寿命化を図り、建替・改修費用を削減」とする回答が多くなっている。

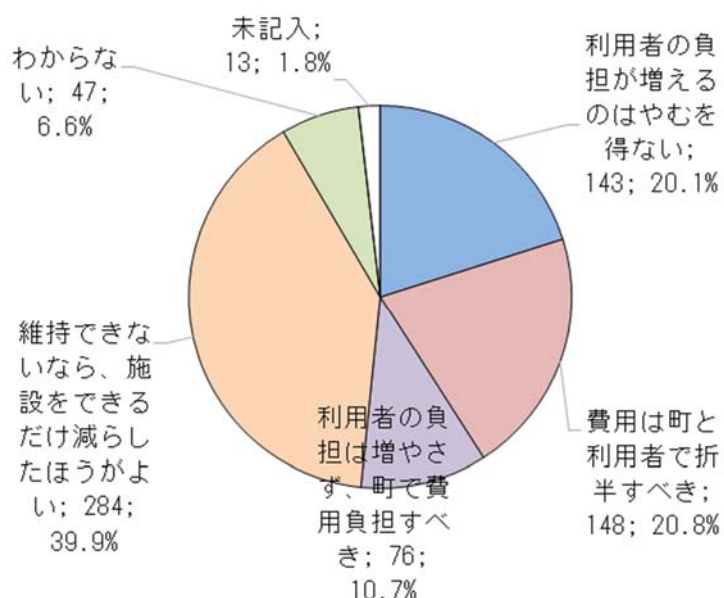
「費用がかかっても、現状の規模を維持し、建替や改修を行っていく」とした回答は、すべての小学校区において少数意見である。

| 公共施設の将来的な建替・改修費用の考え方 | | | | 上段:件数/下段:割合 | | |
|----------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------------|-------------|-----------|---------------|
| ◆年代別 N= 697 | | | | わからない | 未記入 | 総数 |
| | 施設の数減らし、維持管理費や建替・改修費用を削減していく | 定期的な点検・改修で長寿命化を図り、建替・改修費用を削減 | 費用がかかっても、現状の規模を維持し、建替や改修を行っていく | | | |
| 17～19歳 | 3 23.1% | 6 46.2% | 0.0% | 4 30.8% | 0.0% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 19 28.4% | 31 46.3% | 7.5% | 11 16.4% | 1 1.5% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 22 31.4% | 34 48.6% | 7.1% | 5 11.4% | 1 1.4% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 38 36.5% | 45 43.3% | 7.7% | 8 7.7% | 5 4.8% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 73 44.8% | 57 35.0% | 9.8% | 16 9.2% | 2 1.2% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 87 46.3% | 69 36.7% | 4.8% | 9 10.1% | 4 2.1% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 30 32.6% | 40 43.5% | 13.0% | 12 6.5% | 4 4.3% | 92 100.0% |
| 公共施設の将来的な建替・改修費用の考え方 | | | | 上段:件数/下段:割合 | | |
| ◆小学校区別 N= 690 | | | | わからない | 未記入 | 総数 |
| | 施設の数減らし、維持管理費や建替・改修費用を削減していく | 定期的な点検・改修で長寿命化を図り、建替・改修費用を削減 | 費用がかかっても、現状の規模を維持し、建替や改修を行っていく | | | |
| 白石小学校区 | 37 36.6% | 45 44.6% | 9.9% | 10 5.0% | 4 4.0% | 101 100.0% |
| 六角小学校区 | 32 49.2% | 21 32.3% | 10.8% | 7 6.2% | 1 1.5% | 65 100.0% |
| 須古小学校区 | 24 38.1% | 27 42.9% | 7.9% | 5 9.5% | 1 1.6% | 63 100.0% |
| 北明小学校区 | 37 38.5% | 40 41.7% | 6.3% | 6 11.5% | 2 2.1% | 96 100.0% |
| 福富小学校区 | 46 37.7% | 47 38.5% | 9.8% | 12 13.1% | 1 0.8% | 122 100.0% |
| 有明東小学校区 | 36 43.4% | 28 33.7% | 9.6% | 8 10.8% | 2 2.4% | 83 100.0% |
| 有明西小学校区 | 32 42.7% | 30 40.0% | 4.0% | 3 10.7% | 2 2.7% | 75 100.0% |
| 有明南小学校区 | 28 32.9% | 38 44.7% | 4.7% | 4 12.9% | 4 4.7% | 85 100.0% |

問8. 人口や税収（財源）が減る中で、上記の公共施設を維持するために経費削減の努力は必要ですが、将来的に施設の建替・改修の費用を利用料などに上乗せしなければならない場合も想定されます。このことについて、あなたはどのように思いますか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

将来的な施設の建替・改修の費用を利用料などに上乗せする点については、「維持できないなら、施設をできるだけ減らしたほうがよい」が39.9%で最も多く、次いで「費用は町と利用者で折半すべき」が20.8%、「利用者の負担が増えるのはやむを得ない」が20.1%となっている。

「利用者の負担は増やさず、町で費用負担すべき」は10.7%となっている。



| 選択肢 | 件数 | 割合 |
|----------------------------|-----|-------|
| 利用者の負担が増えるのはやむを得ない | 143 | 20.1% |
| 費用は町と利用者で折半すべき | 148 | 20.8% |
| 利用者の負担は増やさず、町で費用負担すべき | 76 | 10.7% |
| 維持できないなら、施設をできるだけ減らしたほうがよい | 284 | 39.9% |
| わからない | 47 | 6.6% |
| 未記入 | 13 | 1.8% |

『公共施設の将来的な利用料の考え方』についての“年代別”“小学校区別”のクロス集計
(網掛けは30%以上)

年代別にみると、すべての年代において「維持できないなら、施設をできるだけ減らしたほうがよい」が多く3割～4.5割を占めている。

また、年代が上がるにつれて、この傾向は強くなっている。

30代～60代においては「利用者の負担が増えるのはやむを得ない」とした回答も2割程度みられ、20代と40代、50代においては「費用は町と利用者で折半すべき」とする回答も2割程度みられる。

小学校区別で見ると、すべての小学校区において、「維持できないなら、施設をできるだけ減らしたほうがよい」が多く4割程度を占めている。

白石小学校区、六角小学校区、須古小学校区、北明小学校区、有明西小学校区、有明南小学校区においては「利用者の負担が増えるのはやむを得ない」とした回答も2割程度みられ、

また、白石小学校区、北明小学校区、福富小学校区、有明東小学校区においては、「費用は町と利用者で折半すべき」とする回答も2割程度みられる。

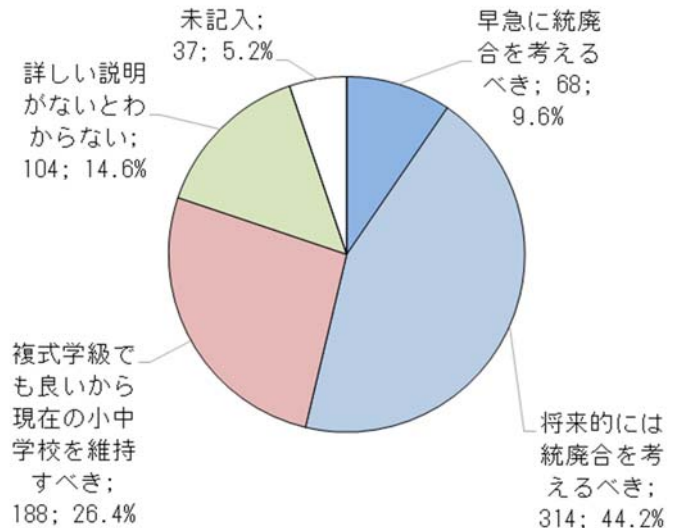
| 公共施設の将来的な利用料の考え方 | | | | | | | 上段:件数/下段:割合 | |
|------------------|--------------------|----------------|-----------------------|----------------------------|-------------|-----------|---------------|--|
| ◆年代別 N= 697 | | | | | | | | |
| | 利用者の負担が増えるのはやむを得ない | 費用は町と利用者で折半すべき | 利用者の負担は増やさず、町で費用負担すべき | 維持できないなら、施設をできるだけ減らしたほうがよい | わからない | 未記入 | 総計 | |
| 17～19歳 | 2 15.4% | 2 15.4% | 1 7.7% | 4 30.8% | 4 30.8% | 0.0% | 13 100.0% | |
| 20～29歳 | 9 13.4% | 14 20.9% | 10 14.9% | 24 35.8% | 10 14.9% | 0.0% | 67 100.0% | |
| 30～39歳 | 18 25.7% | 10 14.3% | 10 14.3% | 24 34.3% | 6 8.6% | 2 2.9% | 70 100.0% | |
| 40～49歳 | 21 20.2% | 26 25.0% | 15 14.4% | 36 34.6% | 5 4.8% | 1 1.0% | 104 100.0% | |
| 50～59歳 | 33 20.2% | 38 23.3% | 15 9.2% | 67 41.1% | 9 5.5% | 1 0.6% | 163 100.0% | |
| 60～69歳 | 41 21.8% | 37 19.7% | 16 8.5% | 84 44.7% | 8 4.3% | 2 1.1% | 188 100.0% | |
| 70歳以上 | 17 18.5% | 16 17.4% | 9 9.8% | 42 45.7% | 4 4.3% | 4 4.3% | 92 100.0% | |
| 公共施設の将来的な利用料の考え方 | | | | | | | 上段:件数/下段:割合 | |
| ◆小学校区別 N= 690 | | | | | | | | |
| | 利用者の負担が増えるのはやむを得ない | 費用は町と利用者で折半すべき | 利用者の負担は増やさず、町で費用負担すべき | 維持できないなら、施設をできるだけ減らしたほうがよい | わからない | 未記入 | 総計 | |
| 白石小学校区 | 24 23.8% | 22 21.8% | 3 3.0% | 40 39.6% | 9 8.9% | 3 3.0% | 101 100.0% | |
| 六角小学校区 | 16 24.6% | 12 18.5% | 8 12.3% | 26 40.0% | 2 3.1% | 1 1.5% | 65 100.0% | |
| 須古小学校区 | 16 25.4% | 12 19.0% | 8 12.7% | 22 34.9% | 5 7.9% | 0.0% | 63 100.0% | |
| 北明小学校区 | 20 20.8% | 21 21.9% | 9 9.4% | 41 42.7% | 4 4.2% | 1 1.0% | 96 100.0% | |
| 福富小学校区 | 21 17.2% | 26 21.3% | 11 9.0% | 53 43.4% | 11 9.0% | 0.0% | 122 100.0% | |
| 有明東小学校区 | 10 12.0% | 22 26.5% | 14 16.9% | 32 38.6% | 4 4.8% | 1 1.2% | 83 100.0% | |
| 有明西小学校区 | 15 20.0% | 14 18.7% | 8 10.7% | 32 42.7% | 5 6.7% | 1 1.3% | 75 100.0% | |
| 有明南小学校区 | 18 21.2% | 14 16.5% | 14 16.5% | 32 37.6% | 4 4.7% | 3 3.5% | 85 100.0% | |

5. 小中学校について

問9. 全国的な少子化のなか、子どもたちの教育環境の向上を図るため、通学区域の見直しや小中学校の統廃合及び小中一貫校などが議論されていますが、本町の小中学校の統廃合についてどうお考えですか。1つだけ○をつけてください。

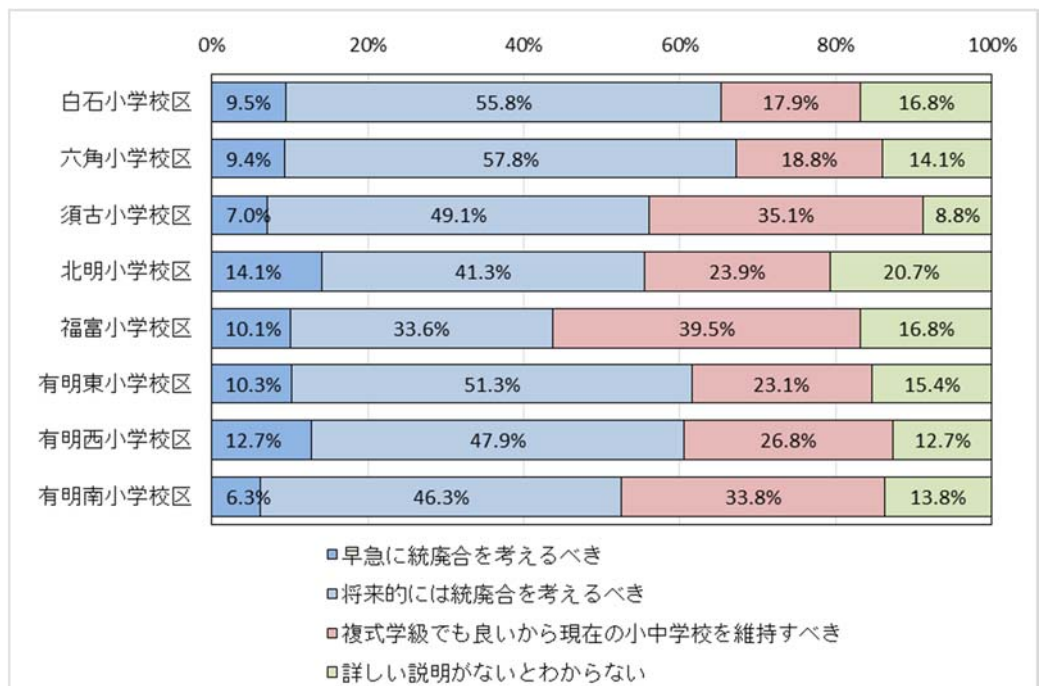
(1、2と答えた方は問10へ、3と答えた方は問11へ、4と答えた方は次のページへお進みください。)

小中学校の統廃合については、「将来的には統廃合を考えるべき」が44.2%で最も多く、次いで「複式学級でも良いから現在の小中学校を維持すべき」が26.4%、「早急に統廃合を考えるべき」が9.6%と続いている。



| 選択肢 | 件数 | 割合 |
|-------------------------|-----|-------|
| 早急に統廃合を考えるべき | 68 | 9.6% |
| 将来的には統廃合を考えるべき | 314 | 44.2% |
| 複式学級でも良いから現在の小中学校を維持すべき | 188 | 26.4% |
| 詳しい説明がないとわからない | 104 | 14.6% |
| 未記入 | 37 | 5.2% |

居住する小学校区別をみると、「統合を考えるべき」の合計が、全ての小学校区で過半を超えている。「現在の小中学校を維持すべき」が多いのは福富小学校区（39.5%）、須古小学校（35.1%）、有明南小学校区（33.8%）となっている。



◆小中学校の統廃合における“年代別”のクロス集計

「早急に統廃合を考えるべき」とする回答で最も多い年代は40代で12.5%、次いで70歳以上が9.8%、60代が9.6%、50代が9.2%と続いている。

「将来的には統廃合を考えるべき」とした回答で最も多い世代は50代で49.1%、次いで70歳以上が48.9%、60代が45.7%となっている。

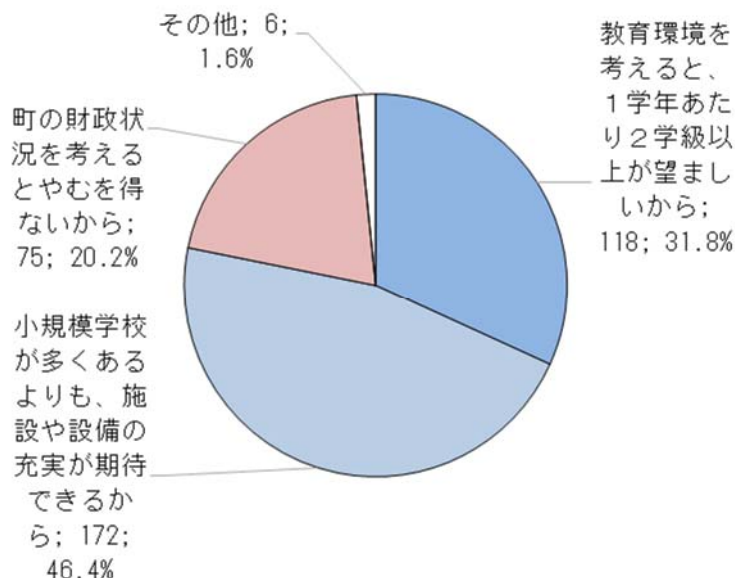
一方、「複式学級でも良いから現在の小中学校を維持すべき」とする回答で最も多い世代は10代で46.2%、次いで20代が32.8%、30代が25.7%となっている。

| 統廃合についての考え方 | | | | | 上段:件数/下段:割合 | |
|-------------|------------------|--------------------|-----------------------------|--------------------|-------------|---------------|
| ◆年代別 | N= 697 | | | | 未記入 | 総計 |
| | 早急に統廃合を 考えるべき | 将来的には統廃合を 考えるべき | 複式学級でも良いから 現在の小中学校を維持すべき | 詳しい説明がないと わからない | | |
| 17～19歳 | 1 7.7% | 4 30.8% | 6 46.2% | 2 15.4% | 0.0% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 4 6.0% | 22 32.8% | 22 32.8% | 18 26.9% | 1.5% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 6 8.6% | 29 41.4% | 18 25.7% | 14 20.0% | 4.3% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 13 12.5% | 46 44.2% | 26 25.0% | 17 16.3% | 1.9% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 15 9.2% | 80 49.1% | 44 27.0% | 22 13.5% | 1.2% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 18 9.6% | 86 45.7% | 46 24.5% | 24 12.8% | 7.4% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 9 9.8% | 45 48.9% | 21 22.8% | 5 5.4% | 13.0% | 92 100.0% |

問 10. 「統廃合を考えるべき」とお答えになった理由は何ですか。1つだけ○をつけてください。

小中学校の統廃合を考えるべき理由としては、「小規模学校が多くあるよりも、施設や設備の充実が期待できるから」が46.4%と半数近くを占めている。

次いで、「教育環境を考えると、1学年あたり2学級以上が望ましいから」が31.8%、「町の財政状況を考えてやむを得ないから」が20.2%となっている。



| 選択肢 | 件数 | 割合 |
|--------------------------------|-----|-------|
| 教育環境を考えると、1学年あたり2学級以上が望ましいから | 118 | 31.8% |
| 小規模学校が多くあるよりも、施設や設備の充実が期待できるから | 172 | 46.4% |
| 町の財政状況を考えてやむを得ないから | 75 | 20.2% |
| その他 | 6 | 1.6% |

【その他の記述】 ※（ ）内の特記は同一意見の件数

- ・小中高一貫教育を行ってほしい。
- ・1学年が20人以下が続くようであれば統廃合を考えるべき。
- ・1学年2学級以上、施設や設備の充実、町の財政状況、全てに対応できる。
- ・生徒が減るなら当然、教師の数も減らすべき。
- ・人口が減るため、統合せざるを得ない。
- ・少子化に伴って、仕方がないことであると思うから。

◆小中学校の統廃合を考えるべき理由における“年代別”のクロス集計

「教育環境を考えると1学年あたり2学級以上が望ましいから」とする回答で最も多い年代は30代で21.4%、次いで50代が18.4%、60代が18.1%、70歳以上が16.3%と続いている。

「小規模学校が多くあるよりも施設や設備の充実が期待できるから」とした回答は、各世代で約2割から約3割となっている。

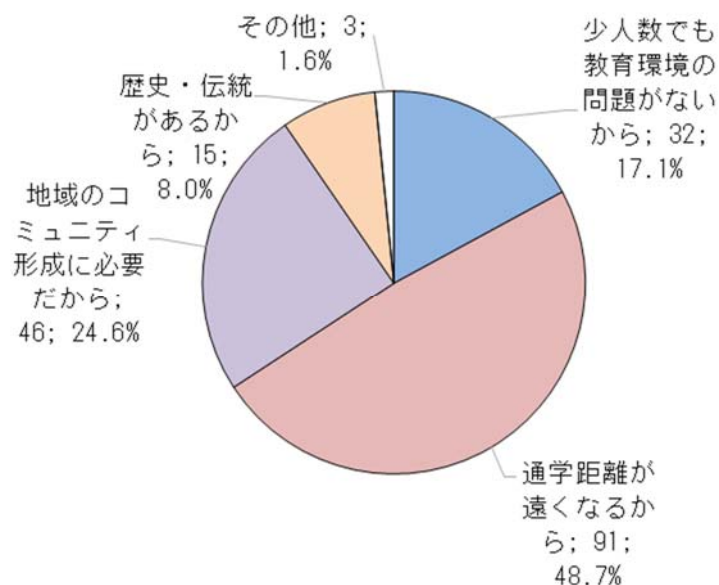
一方、「町の財政状況を考えるとやむを得ないから」とする回答で最も多い世代は60代で14.4%、次いで40代が11.5%、70歳以上が10.9%、30代が10.0%となっている。

| 統廃合を考える理由 | | | | | | | | | |
|-----------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------|------------|-------------|---------------|--|--|--|
| ◆年代別 | N= 697 | | | | | | | | |
| | 教育環境を考えると1学年あたり2学級以上が望ましいから | 小規模学校が多くあるよりも施設や設備の充実が期待できるから | 町の財政状況を考えるとやむを得ないから | その他 | 未記入 | 総計 | | | |
| 17～19歳 | 1 7.7% | 3 23.1% | 0.0% | 1 7.7% | 8 61.5% | 13 100.0% | | | |
| 20～29歳 | 9 13.4% | 12 17.9% | 4.5% | 3 0.0% | 43 64.2% | 67 100.0% | | | |
| 30～39歳 | 15 21.4% | 13 18.6% | 10.0% | 7 0.0% | 35 50.0% | 70 100.0% | | | |
| 40～49歳 | 14 13.5% | 30 28.8% | 11.5% | 12 1.9% | 2 44.2% | 104 100.0% | | | |
| 50～59歳 | 30 18.4% | 46 28.2% | 9.2% | 15 1.2% | 2 42.9% | 163 100.0% | | | |
| 60～69歳 | 34 18.1% | 40 21.3% | 14.4% | 27 0.5% | 1 45.7% | 188 100.0% | | | |
| 70歳以上 | 15 16.3% | 25 27.2% | 10.9% | 10 0.0% | 42 45.7% | 92 100.0% | | | |

問 11. 「維持すべき」とお答えになった理由は何ですか。1つだけ○をつけてください。

小中学校を維持すべき理由としては、「通学距離が遠くなるから」が 48.7%と半数近くを占めている。

次いで、「地域のコミュニティ形成に必要なだから」が 24.6%、「少人数でも教育環境の問題がないから」が 17.1%、「歴史・伝統があるから」が 8.0%となっている。



| | | |
|--------------------|----|-------|
| 少人数でも教育環境の問題がないから | 32 | 17.1% |
| 通学距離が遠くなるから | 91 | 48.7% |
| 地域のコミュニティ形成に必要なだから | 46 | 24.6% |
| 歴史・伝統があるから | 15 | 8.0% |
| その他 | 3 | 1.6% |

【その他の記述】

- ・学校は地域の文化、地域の核だから。
- ・町の人口を増やす行政が必要だと思う。
- ・現在の環境に問題がなく、人数が多くなるほど友人トラブルなど増える気がするから。

◆小中学校を維持すべき理由における“年代別”のクロス集計

「少人数でも教育環境の問題がないから」とする回答で最も多い年代は10代で7.7%、次いで20代が4.5%となっている。

「通学距離が遠くなるから」とした回答で最も多い年代は10代で23.1%、次いで30代が17.1%、20代で16.4%となっている。

また、「地域のコミュニティ形成に必要なだから」とする回答で最も多い年代は70歳以上で9.8%、次いで20代が7.5%となっている。

「歴史・伝統があるから」とする回答で最も多い年代は10代で15.4%、次いで20代が4.5%となっている。

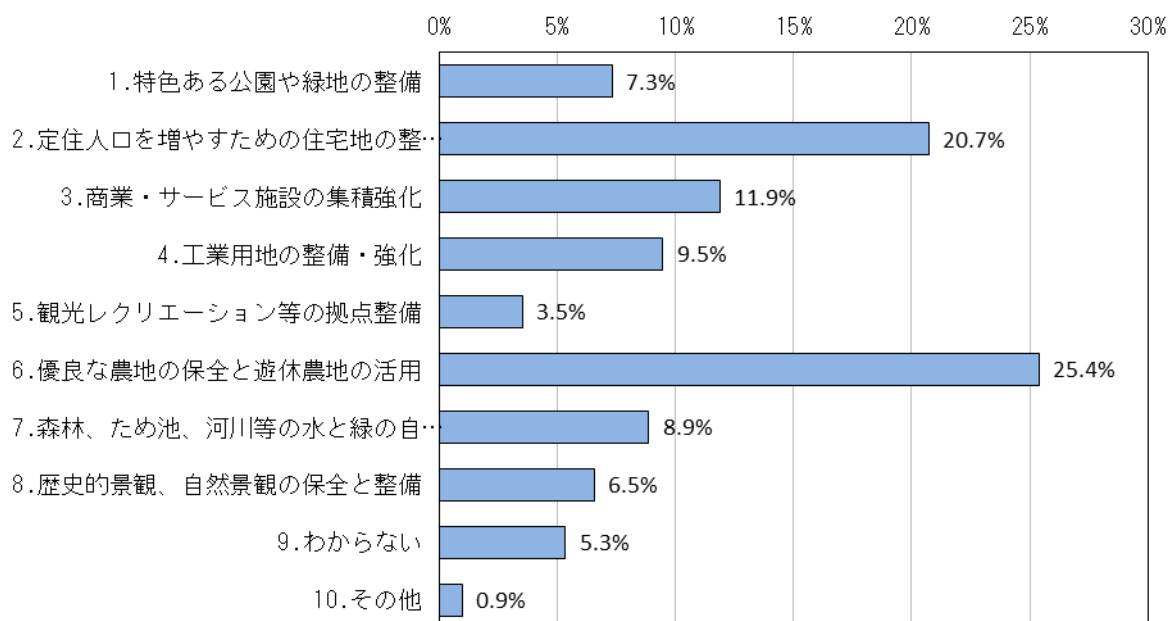
| 小中学校を維持すべき理由 | | | | | | | |
|--------------|-------------------|-------------|--------------------|------------|-----------|--------------|---------------|
| ◆年代別 | N= 703 | | | | | | |
| | 少人数でも教育環境の問題がないから | 通学距離が遠くなるから | 地域のコミュニティ形成に必要なだから | 歴史・伝統があるから | その他 | 未記入 | 総計 |
| 17～19歳 | 1 7.7% | 3 23.1% | 0 0.0% | 2 15.4% | 0 0.0% | 7 53.8% | 13 100.0% |
| 20～29歳 | 3 4.5% | 11 16.4% | 5 7.5% | 3 4.5% | 0 0.0% | 45 67.2% | 67 100.0% |
| 30～39歳 | 2 2.9% | 12 17.1% | 2 2.9% | 1 1.4% | 1 1.4% | 52 74.3% | 70 100.0% |
| 40～49歳 | 3 2.9% | 13 12.5% | 8 7.7% | 1 1.0% | 0 0.0% | 79 76.0% | 104 100.0% |
| 50～59歳 | 10 6.1% | 19 11.7% | 11 6.7% | 3 1.8% | 1 0.6% | 119 73.0% | 163 100.0% |
| 60～69歳 | 9 4.8% | 24 12.8% | 11 5.9% | 2 1.1% | 0 0.0% | 142 75.5% | 188 100.0% |
| 70歳以上 | 4 4.3% | 5 5.4% | 9 9.8% | 2 2.2% | 1 1.1% | 71 77.2% | 92 100.0% |

※「6. 男女共同参画について」のアンケート（問12～問18）の結果は、116ページ以降に記載している。

7. 土地利用の在り方について

問 19. 白石町の土地利用のあり方について、特に何が重要だと思いますか。あてはまるものに2つ以内で○をつけてください。

土地利用のあり方については、「6. 優良な農地の保全と遊休農地の活用」が最も多く25.4%、次いで「2. 定住人口を増やすための住宅地の整備・確保」が20.7%、「3. 商業・サービス施設の集積強化」が11.9%、「4. 工業用地の整備・強化」が9.5%となっている。



| 項目 | 件数 | 割合 |
|-------------------------|-----|-------|
| 1. 特色ある公園や緑地の整備 | 85 | 7.3% |
| 2. 定住人口を増やすための住宅地の整備・確保 | 241 | 20.7% |
| 3. 商業・サービス施設の集積強化 | 138 | 11.9% |
| 4. 工業用地の整備・強化 | 110 | 9.5% |
| 5. 観光レクリエーション等の拠点整備 | 41 | 3.5% |
| 6. 優良な農地の保全と遊休農地の活用 | 295 | 25.4% |
| 7. 森林、ため池、河川等の水と緑の自然保全 | 103 | 8.9% |
| 8. 歴史的景観、自然景観の保全と整備 | 76 | 6.5% |
| 9. わからない | 62 | 5.3% |
| 10. その他 | 11 | 0.9% |

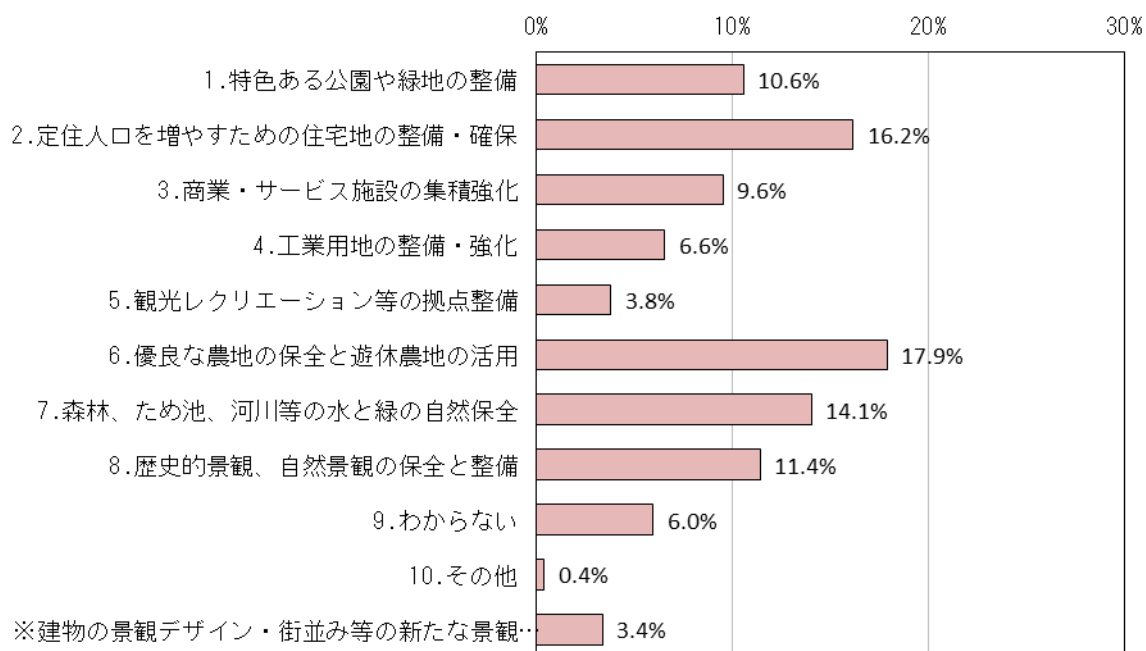
【その他の記述】

- ・ 公共の建物等は増やしてほしくない。
- ・ Uターン支援のための家屋、土地の格安提供。
- ・ 空き家を減らすのが優先。
- ・ 町内にある工場等（含、産廃業）が出す、排水、排ガス及び敷地内土壌について強制的に高度な検査をし、業務停止を含めた命令が出せるような条例をつくる。それくらいやらないと、自然と農業は守れません。
- ・ 老人のためのリハビリと遊びと健康な公園付きの施設。

- ・町全域の排水能力の向上をはかること。
- ・チャレンジショップを作ってはどうか。
- ・道の駅、温泉施設など、まわりの町にあって白石にないものをつくる。
- ・干拓堤防花火大会など。干拓ため池〇〇大会ハンギーマーチ。
- ・農地の有効利用には賛成。

10年前（第1次総合計画策定時）のアンケート結果は、「6. 優良な農地の保全と遊休農地の活用」が17.9%で最も多く7.5ポイント増加、「定住人口を増やすための住宅地の整備」も4.5ポイント増加している。「7. 森林、ため池、河川等の水と緑の自然保全」は5.2ポイント減少している。

10年前のアンケート結果



◆『土地利用のあり方』における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| 土地利用の在り方について | | | | | | | | | |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------------|
| ◆年齢別 | N= 1,154 | | | | | | | | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 |
| | 17~19歳 | 20~29歳 | 30~39歳 | 40~49歳 | 50~59歳 | 60~69歳 | 70歳以上 | 合計 | |
| 1. 特色ある公園や緑地の整備 | 3 3.6% | 15 17.9% | 10 11.9% | 16 19.0% | 17 20.2% | 15 17.9% | 8 9.5% | 84 | 100.0% |
| 2. 定住人口を増やすための住宅地の整備・確保 | 3 1.2% | 21 8.7% | 25 10.4% | 29 12.0% | 62 25.7% | 64 26.6% | 37 15.4% | 241 | 100.0% |
| 3. 商業・サービス施設の集積強化 | 5 3.6% | 19 13.8% | 19 13.8% | 30 21.7% | 27 19.6% | 33 23.9% | 5 3.6% | 138 | 100.0% |
| 4. 工業用地の整備・強化 | 1 0.9% | 8 7.3% | 6 5.5% | 16 14.7% | 25 22.9% | 32 29.4% | 21 19.3% | 109 | 100.0% |
| 5. 観光レクリエーション等の拠点整備 | 2 4.9% | 5 12.2% | 10 24.4% | 3 7.3% | 8 19.5% | 7 17.1% | 6 14.6% | 41 | 100.0% |
| 6. 優良な農地の保全と遊休農地の活用 | 1 0.3% | 19 6.5% | 25 8.5% | 39 13.3% | 78 26.6% | 88 30.0% | 43 14.7% | 293 | 100.0% |
| 7. 森林、ため池、河川等の水と緑の自然保全 | 3 2.9% | 7 6.9% | 7 6.9% | 16 15.7% | 19 18.6% | 35 34.3% | 15 14.7% | 102 | 100.0% |
| 8. 歴史的景観、自然景観の保全と整備 | | 7 9.3% | 10 13.3% | 6 8.0% | 18 24.0% | 23 30.7% | 11 14.7% | 75 | 100.0% |
| 9. わからない | 1 1.7% | 8 13.3% | 6 10.0% | 9 15.0% | 13 21.7% | 15 25.0% | 8 13.3% | 60 | 100.0% |
| 10. その他 | | | 1 9.1% | 2 18.2% | 4 36.4% | 4 36.4% | | 11 | 100.0% |
| 土地利用の在り方について | | | | | | | | | |
| ◆小学校区別 | N= 1,153 | | | | | | | | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 |
| | 白石小 | 六角小 | 須古小 | 北明小 | 福富小 | 有明東小 | 有明西小 | 有明南小 | 合計 |
| 1. 特色ある公園や緑地の整備 | 13 15.5% | 8 9.5% | 8 9.5% | 16 19.0% | 15 17.9% | 6 7.1% | 12 14.3% | 6 7.1% | 84 |
| 2. 定住人口を増やすための住宅地の整備・確保 | 33 13.9% | 18 7.6% | 15 6.3% | 27 11.4% | 54 22.8% | 36 15.2% | 21 8.9% | 33 13.9% | 237 |
| 3. 商業・サービス施設の集積強化 | 22 15.9% | 18 13.0% | 10 7.2% | 18 13.0% | 22 15.9% | 19 13.8% | 14 10.1% | 15 10.9% | 138 |
| 4. 工業用地の整備・強化 | 13 11.8% | 8 7.3% | 9 8.2% | 14 12.7% | 18 16.4% | 14 12.7% | 13 11.8% | 21 19.1% | 110 |
| 5. 観光レクリエーション等の拠点整備 | 7 17.5% | 5 12.5% | 3 7.5% | 5 12.5% | 4 10.0% | 7 17.5% | 2 5.0% | 7 17.5% | 40 |
| 6. 優良な農地の保全と遊休農地の活用 | 35 11.9% | 32 10.9% | 27 9.2% | 51 17.4% | 52 17.7% | 40 13.7% | 26 8.9% | 30 10.2% | 293 |
| 7. 森林、ため池、河川等の水と緑の自然保全 | 15 15.0% | 8 8.0% | 11 11.0% | 18 18.0% | 13 13.0% | 11 11.0% | 11 11.0% | 13 13.0% | 100 |
| 8. 歴史的景観、自然景観の保全と整備 | 7 9.5% | 4 5.4% | 11 14.9% | 8 10.8% | 17 23.0% | 6 8.1% | 12 16.2% | 9 12.2% | 74 |
| 9. わからない | 9 15.3% | 7 11.9% | 6 10.2% | 10 16.9% | 8 13.6% | 5 8.5% | 8 13.6% | 6 10.2% | 59 |
| 10. その他 | 3 33.3% | 1 11.1% | | 1 11.1% | 1 11.1% | 1 11.1% | 1 11.1% | 1 11.1% | 9 |

「1. 特色ある公園や緑地の整備」について

- ・年代別においては、50代が20.2%で最も多く、次いで40代（19.0%）、20代と60代（17.9%）となっている。
- ・小学校区別においては、北明小学校区が19.0%で最も多く、次いで福富小学校区（17.9%）、白石小学校区（15.5%）となっている。

「2. 定住人口を増やすための住宅地の整備・確保」について

- ・年代別においては、50代が26.6%で最も多く、次いで50代（25.7%）、70歳以上（15.4%）と続いている。
- ・小学校区別においては、福富小学校区が22.8%で最も多く、次いで有明東小学校区（15.2%）、白石小学校区と有明南小学校区（13.9%）となっている。

「3. 商業・サービス施設の集積強化」について

- ・年代別においては、60代が23.9%で最も多く、次いで40代(21.7%)となっている。
- ・小学校区別においては、白石小学校区と福富小学校区が15.9%、次いで有明東小学校区(13.8%)、六角小学校区と北明小学校区(13.0%)と続いている。

「4. 工業用地の整備・強化」について

- ・年代別においては、60代が29.4%で最も多く、次いで50代(22.9%)、70歳以上(19.3%)となっている。
- ・小学校区別においては、有明南小学校区が19.1%で最も多く、次いで福富小学校区(16.4%)となっている。

「5. 観光レクリエーション等の拠点整備」について

- ・年代別においては、30代が24.4%で最も多く、次いで50代(19.5%)、60代(17.1%)と続いている。
- ・小学校区別においては、白石小学校区と有明東小学校区と有明南小学校区が17.5%で最も多く、次いで六角小学校区と北明小学校区(12.5%)となっている。

「6. 優良な農地の保全と遊休農地の活用」について

- ・年代別においては、60代が30.0%で最も多く、次いで50代(26.6%)、70歳以上(14.7%)となっている。
- ・小学校区別においては、福富小学校区が17.7%で最も多く、次いで北明小学校区(17.4%)、有明東小学校区(13.7%)と続いている。

「7. 森林、ため池、河川等の水と緑の自然保全」について

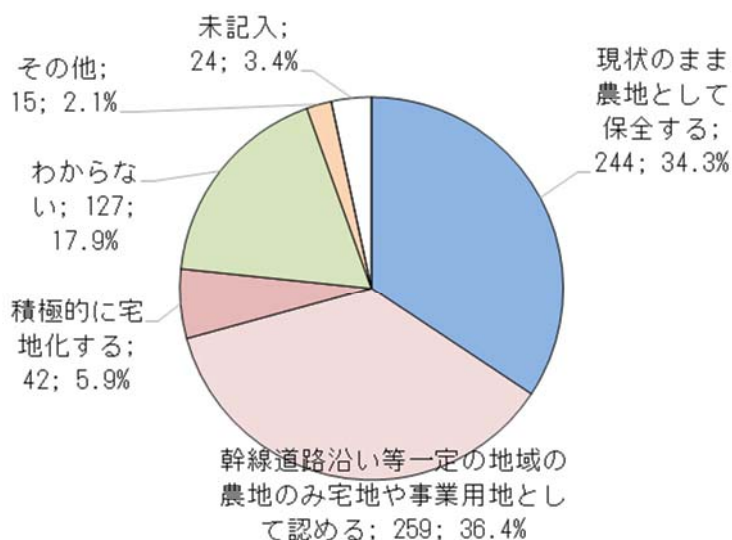
- ・年代別においては、60代が34.3%で最も多く、次いで50代(18.6%)、40代(15.7%)となっている。
- ・小学校区別においては、北明小学校区が18.0%で最も多く、次いで白石小学校区(15.0%)、福富小学校区と有明南小学校区(13.0%)と続いている。

「8. 歴史的景観、自然景観の保全と整備」について

- ・年代別においては、60代が30.7%で最も多く、次いで50代(24.0%)、70歳以上(14.7%)となっている。
- ・小学校区別においては、福富小学校区が23.0%で最も多く、次いで有明西小学校区(16.2%)、須古小学校区(14.9%)と続いている。

問 20. 白石町の将来の農地のあり方についてどのようにお考えですか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

将来の農地のあり方については、「幹線道路沿い等一定の地域の農地のみ宅地や事業用地として認める」が最も多く 36.4%、次いで、「現状のまま農地として保全する」が 34.3% となっている。



| 項目 | 件数 | 割合 |
|--------------------------------|-----|-------|
| 現状のまま農地として保全する | 244 | 34.3% |
| 幹線道路沿い等一定の地域の農地のみ宅地や事業用地として認める | 259 | 36.4% |
| 積極的に宅地化する | 42 | 5.9% |
| わからない | 127 | 17.9% |
| その他 | 15 | 2.1% |
| 未記入 | 24 | 3.4% |

【その他の記述】

- ・太陽光地として活用する。
- ・生産年齢層獲得のための休耕地の活用、支援。
- ・農地を管理運営していくのが経費等で難しい。耕作料を支払って作ってもらうしか方法がない。小作農だけが集合して運営できるシステムがあれば、参入したのだが。
- ・宅地化という選択肢以外も必要。しかし、農地転用のシステムの簡素化や、かかる費用の見直しを国や県、自治体を含めて真剣に考えないと今後も難しいかもしれない。国が許すようであれば、例えば特区制度を含めて白石をどうすべきか。県民および町民に保守かつ消極的思想が強そうなので、改革は多難だと思う。
- ・農地の有効活用を促進するため、農業法人設立。
- ・立地条件に応じ、柔軟に対応する。
- ・もっと事業用地として認める。
- ・白石町の景観の良さは農村部における散在した家屋の連続にある。この景観は明治以前からの伝承であり、住民にとっても大いに満足できるものである。一方、農業の大規模化が叫ばれている中、この景観維持が阻害要因となっている。干拓地区を見ると、

集約された家屋郡と広大な農地の広がりがあり、大規模経営を可能とさせている。国道 444 号線より西の地域では家屋と農地が混在していることにより、大規模経営に適さない農地の寄せ集めとなっている。相反する提言ですが、将来的に家屋造成地区と農地地区に分けた土地利用計画を策定してはどうでしょうか。味気ない景観になることは必定ですが、若い農業者が大規模経営できる環境を作ることも行政の力だと思います。

- ・農業を継ぐ人が少なくなっているため、田畑を広げて数多くの人の手で、共同で作物を作っていく。今まで努力してきた白石平野。大事にしていきたい。
- ・コンパクトシティを目指すべき。
- ・太陽光発電を町ぐるみで検討する。
- ・農地転用の手続きの簡素化、簡素化に向けた作業のスピード化。
- ・農地は大切です。活用の方法を考える時だと思う。
- ・作付の難しい農地は宅地等にする。
- ・干拓地にメガソーラーなどを設置する。

『農地のあり方』における“年代別”“小学校区別”のクロス集計

| 農地のあり方について | | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 | | | | | | | |
|-----------------------------------|----|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|
| ◆年齢別 | N= | 683 | | | | | | | |
| | | 17～19歳 | 20～29歳 | 30～39歳 | 40～49歳 | 50～59歳 | 60～69歳 | 70歳以上 | 合計 |
| 1. 現状のまま農地として保全する | | 5 | 26 | 19 | 36 | 51 | 69 | 37 | 243 |
| | | 2.1% | 10.7% | 7.8% | 14.8% | 21.0% | 28.4% | 15.2% | 100.0% |
| 2. 幹線道路沿い等一定の地域の農地のみ宅地や事業用地として認める | | 4 | 26 | 32 | 43 | 67 | 59 | 27 | 258 |
| | | 1.6% | 10.1% | 12.4% | 16.7% | 26.0% | 22.9% | 10.5% | 100.0% |
| 3. 積極的に宅地化する | | | 3 | 2 | 6 | 12 | 12 | 7 | 42 |
| | | 0.0% | 7.1% | 4.8% | 14.3% | 28.6% | 28.6% | 16.7% | 100.0% |
| 4. わからない | | 4 | 10 | 13 | 14 | 29 | 37 | 18 | 125 |
| | | 3.2% | 8.0% | 10.4% | 11.2% | 23.2% | 29.6% | 14.4% | 100.0% |
| 5. その他 | | | 1 | 2 | 4 | 2 | 6 | | 15 |
| | | 0.0% | 6.7% | 13.3% | 26.7% | 13.3% | 40.0% | 0.0% | 100.0% |

| 農地のあり方について | | 上段:件数/下段:割合/網掛:10%以上 | | | | | | | | |
|-----------------------------------|----|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| ◆小学校区別 | N= | 679 | | | | | | | | |
| | | 白石小 | 六角小 | 須古小 | 北明小 | 福富小 | 有明東小 | 有明西小 | 有明南小 | 合計 |
| 1. 現状のまま農地として保全する | | 24 | 29 | 24 | 36 | 41 | 30 | 28 | 28 | 240 |
| | | 10.0% | 12.1% | 10.0% | 15.0% | 17.1% | 12.5% | 11.7% | 11.7% | 100.0% |
| 2. 幹線道路沿い等一定の地域の農地のみ宅地や事業用地として認める | | 36 | 21 | 20 | 36 | 45 | 34 | 32 | 32 | 256 |
| | | 14.1% | 8.2% | 7.8% | 14.1% | 17.6% | 13.3% | 12.5% | 12.5% | 100.0% |
| 3. 積極的に宅地化する | | 9 | 4 | 7 | 8 | 7 | 2 | 1 | 4 | 42 |
| | | 21.4% | 9.5% | 16.7% | 19.0% | 16.7% | 4.8% | 2.4% | 9.5% | 100.0% |
| 4. わからない | | 22 | 8 | 11 | 14 | 25 | 14 | 10 | 18 | 122 |
| | | 18.0% | 6.6% | 9.0% | 11.5% | 20.5% | 11.5% | 8.2% | 14.8% | 100.0% |
| 5. その他 | | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 14 |
| | | 14.3% | 21.4% | 7.1% | 14.3% | 7.1% | 14.3% | 14.3% | 7.1% | 100.0% |

「1. 現状のまま農地として保全する」について

- ・年代別においては、60代が28.4%で最も多く、次いで50代(21.0%)、70歳以上(15.2%)、40代(14.8%)と続いている。
- ・小学校区別においては、福富小学校区が17.1%で最も多く、次いで北明小学校区(15.0%)、有明東小学校区(12.5%)と続いている。

「2. 幹線道路沿い等一定の地域の農地のみ宅地や事業用地として認める」について

- ・年代別においては、50代が26.0%で最も多く、次いで60代(22.9%)、40代(16.7%)となっている。
- ・小学校区別においては、福富小学校区が17.6%で最も多く、次いで白石小学校区と北明小学校区(14.1%)、有明東小学校区(13.3%)と続いている。

「3. 積極的に宅地化する」について

- ・年代別においては、50代と60代が28.6%で最も多く、次いで70歳以上(16.7%)、40代(14.9%)となっている。
- ・小学校区別においては、白石小学校区が21.4%で最も多く、次いで北明小学校区(19.0%)、須古小学校区と福富小学校区(16.7%)と続いている。

8. 自由意見

その他、今後のまちづくりに対するご意見などがあればご自由にお書きください。

①【白石小学校区にお住いの方の自由意見】

| | | |
|---|--|-------|
| 1 | 出生率が減り、人口も減少しているので、町の財政は厳しくなる中で、古い公共施設は廃止し、町議会の議員の定数も減らして、経費を削減してほしい。水路の側面に雑草が茂っているので、除草してほしい。 | 60代 |
| 2 | 自然ともっと関わるために、ぜひキャンプ場をつくってほしいです。今の子ども達にもっと火で炊いたご飯を食べさせたり、集団で何かをつくるなど、もっとそういう場をつくってもらいたい。独身男性が町内にまだいっぱいいるので、テレビでやっているお見合い番組をぜひ白石町に呼んでもらいたい。 | 30代 |
| 3 | 白石町は地盤沈下等、不利な町ではあるが、企業誘致ができれば良いと思います。住民へのサービスは年々向上していると感じています。 | 50代 |
| 4 | 職員は守秘義務を守るべきだ。ベラベラ個人情報ばらす人が多い。30年間苦しめられています。 | 50代 |
| 5 | 白石町はとても住みやすい町だと思う。私が住んで10年、合併して10年経過して、いろいろなことがスムーズ進むようになったと感じるが、今だに福富、白石、有明の地域のへだたりは根強く思う。子育て中だが、育児サークルが地区別だったりしたのが不便だった。今は白石社協にゆめテラスがあるが、もっと早くつくってほしかった（大きくなって、ほとんど利用できなかった）。行政ではできないことも社協ではできることもあるので、子育てや介護サービスなどはもっと協力しているのと拡大していけばいいと思う。自然がたくさんあって、店もそれほど遠くないので買い物ができて住みやすいので、もっと交通の便が良かったり（車がないとどこにも行けないので）、公園の遊具が充実したらいいと思う。 | 40代 |
| 6 | 高齢化に対して医療費の占める割合が多い中、今後さらに高齢化社会になるので、認知症増加に対する政策が必要。健康教育や老々介護、独居老人に対する支援、空家を利用したグループホームや子どもも含めた老人の交流の場を作る。白石町が「子どもや老人にやさしい町」になってほしい。今、隣町で訪問看護に関わっているが、ぜひ白石町でも自宅療養をしている家族の支援などを町がしてほしい。JAでもそのような施設を持っていても良いのではないかと思う。 | 50代 |
| 7 | 農産物加工施設などの企業（働く場所）ができないかと思います。8時から17時までではなく、不規則な時間で働ける所（2～3時間など）と託児所があれば、その手伝いをする仕事もできます。退職した女性が結構、暇を持て余していると思うのです。 | 50代 |
| 8 | 若い未婚の人達がますます多くなっています。結婚しても晩婚の人達が多くなり、子ども達がますます少なくなっています。仕事が町内でできるよう、企業の呼び込みをはかるべきだと思います。それと農地がますます余ってきているので、ソーラーを休農地に設置できるよう法律を改訂し、電気を各家に供給し、電気料金を下げるような思い切ったことを検討したら良いと思います。 | 70歳以上 |

| | | |
|----|---|-------|
| 9 | 町内の交通（道路）に関する点で常々皆さんから聞くことですが、街灯が少なく、夜道が危ない。町の商店街からはずれると民家等も密集していないため、夜間に帰宅する自転車の子どもの安全性が危惧されます。農作業時に割と大きめの泥がゴロゴロと落とされたままの道路をあちこちで見かけますが、非常に危険だと思います。農業者は道路へ落した泥等は、各自で完全に処理してもらえるように指導ができないのでしょうか。また、白石平野はレンコン作りが盛んで、町内の至る所にレンコン畑がありますが、夏になると葉が大きく茂り、それが道路までせり出してきて、狭い道では子どもの自転車と車がすれ違う際に非常に危険です。これもなんとか指導してもらい、安全な通行ができるように配慮をぜひお願いします。白石町内にはファミリーレストラン等がありません（町内で会食などする場所がない）。白石町に人々が集える場を提供できる、ファミリーレストラン等の誘致もお願いします。概して、町に魅力がないと思います。図書館を利用したいと思いますが、以前数回行きましたが、蔵書数が非常に少なく、開館時間が短い。同報無線がない家では、町内での連絡ごとがわかりづらい。他地域・県では、休耕地などを利用して、ひまわりなどの花々を農地一面に栽培して、それを観光化している所がいくつかあるが、白石でもぜひやってみてはいかがでしょうか。空き家も大分増えてきているように感じますが、これらの家を町と企業がタイアップして買い取り、リノベーションをして提供するなどやってみてはどうでしょうか。以前、テレビで見たことがあります。都会や被災地の人達に白石に引っ越してきて定住してもらうなどの活用方法もあると思います。佐賀県白石町は全国的にみても非常に自然災害が少なく、農産物、海産物などにも恵まれ、閑静で住みやすいと思います。その地の利をいかすことができないのでしょうか。そのためには、あとは交通の整備（バス）も必要でしょうか。 | 50代 |
| 10 | 他市町村に比べて、子育て支援など非常に遅れていると聞きます。白石町に引越して驚いたという話をよく聞きます。 | 50代 |
| 11 | 農業中心の産業が現状であるけれど、若者が地元で働けるような産業の充実と、農業も今から専門職としてレベルを上げ、伝承していけるような技術者としての層の広がりを進めてもらいたいです。多くの方が、各自が持っている技術をいかして働ける場ができればいいと思います。少子化ではあるけれども質のいい人づくりのできる環境を整え、幼児教育、義務教育、成人教育とつながりを持たせて人を育てる視点を持っていろいろな企画をしていけたら、自らが住む白石町の認識が深まります。将来に期待していきたいです。 | 50代 |
| 12 | 佐賀県内のいくつかの町に住みました。白石町の中をよく散策しますが、中心街の活性化をもっとしてほしいと思います。自然が多くのおのびりした町のように感じるのもっと人を集めて白石町の良さを知ってほしいです。大変だと思いますが、頑張ってもらいたいと思います。応援しています。 | 20代 |
| 13 | 職員の挨拶ができていない。挨拶運動の展開をお願いしたい。 | 30代 |
| 14 | 若い人が定住する魅力的な町づくりをお願いします。 | 40代 |
| 15 | 白石町の現在の特徴を潰すことなく、よりいかによい町づくりを望みます。 | 60代 |
| 16 | 小学生が、田んぼに石やアスファルトを崩した物を投げ入れます。何度も注意していますが、なおりません。 | 50代 |
| 17 | 50代、60代の働き盛りで、がんや脳卒中などで命を落とす人が多いようです。病気に対する知識や日常の健康生活づくりなど、町で健康診断等は毎年行われてますが、特に男性（働き盛りの人）に力を注いでほしい。 | 70歳以上 |
| 18 | カートを押しながら買い物や散歩をするお年寄りにとって、現状の歩道はとても利用しにくいものとなっています。車道との段差、歩道自体の荒れ、実際体験してみると腕や足に大変な負担がかかることがわかります。早急な補修工事をお願いします（道路、歩道のバリアフリー化）。 | 40代 |
| 19 | 町内の外灯が少ないので、増やしてほしい。町民税が高いと思われるので、減額してほしい。町と警察が連携を取って、町民の安全に努めてほしい。 | |
| 20 | 県外で定年後、数年働いて白石町に戻って来ても、私達の白石高校は衰退している様子です。私達の頃は「西高に負けるな」と鍛えられ、そのおかげで企業でも定年までしっかり働くことができた同級生が大勢います。白石町の教育の向上を望みます。また、定年後の生活の受け皿、例えばサークルなどがたくさんあったら良いと思います。知人が白石町に来て、これといって上品な食事処がありません。食材は一級品がたくさんあるのですから、一流のレストラン街がほしいと思います。わざわざ車でどこかへ連れて行かなくてはなりません。知人から米、玉ねぎ、レンコン等を送ってほしいとよく頼まれます。白石産のブランド化をしてはいかがでしょうか。 | 60代 |

| | | |
|----|---|-----|
| 21 | 無駄な公共事業は勇気を持って中止し、身の丈にあった町づくりをしてほしい。観光や企業誘致など、他の市町と競争しても無駄。小さな町でも生きていけるような町づくりをしてほしい。 | |
| 22 | 企業誘致が必要。職員の削減、または給与削減をしてほしい。税金が他市町村と比べて高い。通学道路、公園道路は環境整備、または交通制限をしてほしい。 | 60代 |
| 23 | 公共下水道、接続、補助金の件ですが、3年を過ぎ、補助金が出なくなった場合、まだ接続していない家庭への促進方法などは決まっているのでしょうか。 | 40代 |
| 24 | 企業誘致よりも、今流行っている店（小規模）を誘致して、グルメストリートのようにしていくための手伝いをしてあげれば、人は集まると思います（募集ではなく一本釣りで）。 | |
| 25 | 役場職員のほとんどの対応が悪い。聞いても、知らないことが多い。 | 50代 |
| 26 | 合併によって職を奪われた。もっと、雇用対策について考えてほしい。 | 50代 |

②【六角小学校区にお住まいの方の自由意見】

| | | |
|---|--|-------|
| 1 | 土地利用について、集落を見ても私のように1人で暮らしている人がこの頃目立つようです。夫婦2人だったのが、片方の1人が亡くなったりすると、すぐ1人暮らしの状況になっています。子ども達との同居が少ない近年、ますますこの状況が続くのではないかと考えられます。これがすぐ空家になるというのが見えていて、この先の集落が思いやられます。田畑もそれにつれて荒れていく様子を見ると、行政で何かと手を打ってもらえないかと思えます。若い人が空家に入居してくれたら、その集落を元気づけるとこの頃思っています。 | 60代 |
| 2 | 消防団の勧誘に問題がある。 | 60代 |
| 3 | 白石町役場内にある六四館（陶芸館）の使用の件で、使用料の徴収がありました。元々の六四館は使用料は無料でした。現在、九州陶磁文化館（有田）を使用していますが、使用料の徴収はありません。電気窯の使用料は当然必要ですが、使用料の徴収はいかがなものかと思えます。六四館の活性化をはかってはどうか。町内陶芸家を講師にお願いして、陶芸教室を年に何回か開催されたらどうでしょうか。ちなみに九州陶磁文化館（有田）では、陶芸教室の生徒が先生役でやっています。 | 60代 |
| 4 | 通学路の充実のため広くなったが、住人はとても不自由な思いをしている。どうして住人、通行する人の不便が増大せねばならないのか。どうして意見を聞いてもらえないか。 | 60代 |
| 5 | 道路整備が毎年、町のあちこちでありますが、道がきれいになることは良いが、家の土地より道が高くなるのはとても迷惑。困ります。道路整備の方法に問題があると思う。家を建てた時、水害が少ないように、あわないように思い高くしていたが、道路整備の度に道が高くなり、20cmくらい道が高くなってしまっている。大水が来れば物置き、車庫や土地は浸かります。少なくとも今現在、道路と倉庫は同じ高さになってしまっています。もし大水害にあって被害を受けたら、町が全部補償してくれるのですか。補償してくれないと困ります。しかし、被害があってからではなく、事前の予防が大切ではないですか。道だけきれいにすれば良いというものではないと思う。以前、住んでいた家が大雨が降るごとに家の裏がよく浸かりそうになって、ヒヤヒヤしていたから、今ここに住むと決めた時に高く建てた。道は今の高さ以上になる必要はありません。道は浸かって、今の高さがあれば十分です。家に被害がないようにしてほしいです。風水害後は伝染病が流行することもあるので、心配です。便槽も浸かりそう。整備の方法を十分検討して下さい。民家がある所とない所とは、違う方法を考えるべきだと思います。同じように思っている人は他にもたくさんいるはずですよ。 | 50代 |
| 6 | 農地は2ha以上持っていますが、継ぎ手がありません。現在、作付してもらっていますが、貸し料も安く、税金は減りません。売りたいのですが、町では何か考えてくれていますか。 | 70歳以上 |
| 7 | 安心、安全で、緑豊かな町づくりをおこなってほしい。 | 70歳以上 |
| 8 | 活気づく町づくりは若者の人口増が不可欠。少子高齢化で、中でも子どもの数が少ない。子どもは将来この町を担う宝である。各小学校1年生は1クラス平均20人くらいで、原因は今更申すまでもなく若い人々の町、県外流出である。働く場所がなく、どんどん都会の方に就職する。都会と田舎の格差は激しく、社会的問題である。町全体が潰されることさえ危惧される。若者が1人でもこの町に多く残り、安心して過ごせるような町づくりが急務である。そこで、広域市町村組合が積極的に中心になり、武雄、鹿島、北方、大町等に中小企業を誘致し、そこに当町からも若者が通勤できるような施策がほしい。当町は、定住施策を促進していく。勤務者が増えれば、給与所得、住民税、固定資産税等も増え、町の財源アップにもつながる。また、若者が増えれば、飲食業、クリーニング、散髪、花屋等、自営業の所得も増大し、金が動き活性化に繋がる。住宅施策と農地のバランスをはかり、自然豊かで空気がおいしい、畑から採れたての新鮮な食物が腹一杯食べられ、加えて医療、福祉が充実すれば住みたい町になり、人口が増え、町全体が活気づく。一昔前のように、夜の飲食店街を酔っ払いが肩を組み合い飲み歩く姿が復活するように。 | 70歳以上 |
| 9 | 新婚夫婦には借家を住まいとした時、支援金などがあると良いと思えます。ある地域から越して来たので、ないと知った時に残念でした。沿岸道路開通に向けて道の駅をつくり、地域活性化をはかってほしい。沿岸道路近くに道の駅をつくとすると、福富の直売所が黙ってはいないと思えます。しかし、福富直売所のように、レンコン販売のみで成り立っているような低経営思想では、発展はないと思う。改革は必要である。鹿島市のトライアルが閉店してしまい、残念である。白石町にそのようお店の出店をぜひお願いしたいです。 | 40代 |

| | | |
|----|--|-------|
| 10 | 玉ねぎの産地として白石町は全国的に知られていますが、産地としての生き残るためには行政主導が必要だと感じています。JAや他の集荷業者がいる中で、競争が激化していると感じます。それぞれに投資しながら創意工夫していますが限界があり、また、生産者への負担も大きくなると思います。白石玉ねぎ連絡協議会等を行政指導で設立し、JA、業者との話し合う機会を作るべきです。小さな管内で競うべき時代は終わっています。東京などの市場、消費者にとっては白石玉ねぎであり、なんら変わりません。JA、業者がまとまって出荷をすれば計画的な販売が可能になり、経営の安定に繋がります。白石には全国に誇れる玉ねぎ、レンコンがあります。変革する時がきていると思います。まずは行動を起こすことが必要だと感じます。 | 50代 |
| 11 | 70歳代の夫婦2人暮らしです。まだ何とか元気です。今年になって消費税は高くなり、日に日に物価が上がります。年金は毎年下がる一方です。介護保険は利用者負担を重きにおいて、何も介護支援を受けない人には少しは戻すべきです。広報が多い。ある程度広報しろいしに集約すべきです。議会だよりも必要ありません。町村合併後は、町民へのサービスは少しは低下したと思います。総合計画作成に要望します。職員の地域担当者を決めて、地域の会合に出席させて下さい。何でもいかなる役場になって下さい。 | 70歳以上 |
| 12 | 税金を減らしてほしい。 | 30代 |
| 13 | 若い人の住みやすい町づくりをお願いします。地区の行事ごとが多く、とても面倒くさい。子ども達が学校以外で交流できる場所やイベントなどを作ってほしい。学習塾などが白石町には少ない。田舎に住んでいるから学力が低いと言われないように、学校教育に力を入れてほしい。ある町では学生や公務員のボランティアが空家、空き教室で夕方から子ども達の勉強を教えているようです。 | 40代 |
| 14 | 白石町は県内でも数少なくなった農・漁業の町です。特に農業は高齢化などで厳しい現状であります。ここを町政で補完し、米、玉ねぎ、レンコン、イチゴ他、都会の人からすると新鮮な品を提供して、うらやましいような白石町の有様です。高齢化、規模の縮小という道を選ばず、機械化などをはかって新鮮な農作物を今後共、供給し続け、農地を空き地化などせず、緑豊かな自然あふれる魅力ある白石町であってほしいです。都市化をはかっても、画一的なケースでどこも似たような街になっています。郷土色豊かな農村の町として、永続的に新鮮な農作物を提供し続ける町であってほしいです。 | 60代 |
| 15 | 商店街をどうにか活性化できれば良いと思う。げんきのたまごはいつ開いていて、何がっているのかよくわからない。嘱託職員なのに、町税を1万円以上も払わないといけないのか。 | |
| 16 | 町づくりのことなど思ったことがなかったので、難しい質問ばかりでした。 | 70歳以上 |
| 17 | 日本の人口そのものが減少すると予測をされています。都会への人口集中や晩婚、出生率の低下など原因は様々ですが、白石町も年々人口が減っている現状ではないかと思えます。よく「佐賀県には何もなか」と言われますが、私はのどかな田園風景があり、ゆっくりとした生活を送ることができる素晴らしい町だと思っています。さらに気候にも恵まれ、安心して暮らせる町ではないでしょうか。このことをわかってもらえる手立てが何かないかいつも考えています。白石町存続のため、故郷がなくならないためにも、何か良い知恵がないかと思っています。 | 40代 |
| 18 | 3地区が合併され、白石町としては大きくなりましたが、内容はほとんど変わらず、逆に地元が寂れているような気がします。白石町役場の大きさが不相応に感じるのは私だけでしょうか。農業が中心ですが、もっと商業等の活性にも力を入れてほしいと思います。住宅の新築も盛んですが、大手住宅の名前が目立ち、住民の地元離れを痛感しています。 | 60代 |
| 19 | 六角川堤防道路から有明沿岸道路の有効利用について、この2つの道路と杵島山添道路を結び、白石町外周道路を作り、サイクリングロード、マラソンロードとして活用をはかる。町観光名所（歌垣山、水堂さん、稲佐神社、福泉寺、海童神社等々）の充実をはかる。トイレを合併浄化槽にして水洗化にする。案内板を設置する。 | 60代 |
| 20 | 公的なお金を払わない人がいる。仕事もせず、補助金をもらい、まわりのことを考えてもらいたい人がいる（仕事ができる能力があると思われるのに）。アンケートも大切だが、町長は政治のプロなのだから、自分の信念を（全員が反対でも）貫いてほしい。将来の白石を考えて反対もあるだろうが、こうと思ったら突き進んでほしい。後世の人から評価される政治をやってほしい。 | 50代 |

| | | |
|----|---|-----|
| 21 | <p>独り高齢者や、高齢者夫婦のみの世帯も町内に多くいると思います。近所づきあいができていれば良いのですが、そうとも言えないと思います。職員はそのような世帯に出向いたりして、安否確認の意味でも良いから、訪問するのはどうでしょうか（介護保険利用者も多いと思いますが、それさえも利用していない世帯）。個人情報保護法があるからできないのではなく、超法規的な措置をとるべきではないでしょうか。やはり町財政収入を増やすには、農業で振興させるか、企業を誘致することなども大切ではないかと思っています（あるいは起業も）。</p> | 40代 |
| 22 | <p>普段の生活では、住みやすい町だと思う。私ではないが、工事をした時に業者とトラブルになった人がいる（業者のいい加減な工事）。町からの指定業者にも関わらず、あまりにも酷い工事だった。随分相談をしたにも関わらず、相談した課の職員はあまり内容をわかっていないようだし、町民の立場に立ってもっと考えてほしいととても感じている。町の指定している業者ならば、業者に対してもっと対策を取ってほしいし、他の町民でも困る人が出てくると思うので、もっと真剣に向き合ってほしいと思う。</p> | 40代 |

③【須古小学校区にお住いの方の自由意見】

| | | |
|----|---|-------|
| 1 | 私は他人と話をする能力が劣っているので、他人とのコミュニケーション能力を普通並にできるような教育ができる施設や教育センターなどがあったら良い。 | 50代 |
| 2 | 江北町のように、大きなスーパー、デパートが1つあれば良いと思います。 | 60代 |
| 3 | 今後アンケートをする際は、簡単な資料があればわかりやすいのではないかと感じました。またこのようなアンケートで、積極的に町民の意見を聞いてくれることに感謝したいと思います。自分自身も自らの町づくりについて、できるところから協力をしていきたいと考えています。 | 20代 |
| 4 | 町税が高い。町政が悪い。「道幅を高くしてください」と言ってから6年が過ぎ、頭にきています。 | 60代 |
| 5 | 2005年に3町合併し、町民の人口が増えたとはいえ、この先も人口減少は否めません。若者もほとんど農業に携わる割合は少なくなり、白石町自治体の売りとしている生産である農作物も、従来の改策方針では担い手不足で深刻な状況になると予想しています。実際、私の家でも狭い土地ではあるのですが、田畑を所有していますが、私自身が本職で精一杯であるため、田畑を活用することができず（農機具等の道具もなく）、現在70代後半の近所の人うちの田畑までお願いしているのが現状です。しかし、その人もおそらくあと数年で引退すると思うので、再び我が家の田畑を有効活用してくれる人を探さねばならないでしょう。おそらくこのような状況にある世帯は白石だけでなく、全国的に見ても今後増えていくのではないのでしょうか。組織化し、法人化として営農している所もありますし、今後休耕地の多様化をわずらわしくない簡単な方法で見直してもらえたら有難いと思っています。（法人営農、宅地化、発電システム等）。なかなか一筋縄ではいかないと思われませんが、どうぞよろしくお願いします。人口減少も農業問題も大きく見れば、国の今後の課題でもあります。あと、私自身は今後もおそらく白石町から離れることなく家内と老後まで過ごすと思うのですが、うちにいる子ども2人は正直わかりません。若者が将来ふるさとに戻ってきて、住みたいと思えるような特典、旨み、メリットがほしいです。白石町民全てが私のような郷土愛を持っている人とは言い難いので、そのへんの取り組みも検討よろしく願います。 | 30代 |
| 6 | 町長の出身地である地域との格差が見える。 | 50代 |
| 7 | 田舎に行くほど、子ども達が遊んだり、散歩できる公園が少ないと思う。小さな子どもも遊べるような（ベビーカーを持ってお母さんと散歩できるような）場所があればいいと思う。 | 50代 |
| 8 | 人口が減少していく中で、三世代が同居できるような形式ができればいいと思います。仕事がないと若い人が住めないで、大きな工場などではなく、今までである農業、地域の特産物などをもっとしっかり育て、若い人が希望を持って仕事ができるようにしてほしいです。子育ても、田舎でのびのびと育てるのは今の時代大切だと思います。学力は、家庭と学校で協力すればできると思います。田舎の良さを残しながら、もっと地域力も高めていけたらいいと思います。 | 70歳以上 |
| 9 | 道路を走っている時、雨が降ったら水溜りができている場所を多く見る。そして、白線、黄線が薄くなり、とても走りづらい。線がきれいに見えるようにしてほしい。 | 50代 |
| 10 | 今回のアンケートは今後の町のあり方についての質問でしたが、高齢者には理解しにくい所がありました。できれば年齢別にアンケートをしてほしかったと思いました。田舎でも過疎化が進み、同じ部落でも子ども、孫達と会話する機会も少なくなり、昔の部落の絆が薄くなってきているような気がします。高齢者を対象とした健康増進活動として、ウォーキング運動などの行事を増やしていくことにより、医療費の軽減にもつながるのではないかと思います（室内での健康運動には男性の参加者が少ない）。 | 70歳以上 |
| 11 | 町財政が厳しい中、白石町は教育に（入れものではなく中身に）多くの予算を割いてもらい、小さい町ながらも子ども達が充実した義務教育を受けることができていると感じます。しかし、高校進学となると（我が子もそうですが）、町外への進学を希望することも多いようです。同様に就職などとなると町内での選択肢は限られていて、町外へまた県外へと離町して、そのまま戻らないケースも多いように思います。進学、就職などで町を出ても将来的に「戻ろう」、「戻って来たい」と思えるような町づくり、子育て世代が住んで良かったと思える町づくりが今後の大きな課題なのではないでしょうか。目前の行政課題解決はもちろんですが、長期的なビジョン、数十年後も白石町が存続するためには何が課題となるのか見えず、議会には機能してもらえたら良いと思います。 | 40代 |

| | | |
|----|---|-------|
| 12 | 子どもの通学時、農道が真っ暗で怖い。照明は農作物に影響があるらしいが、子ども達の安全をもっと考えてほしい。 | 40代 |
| 13 | 人口減少や少子化が進んでいる中で、育児や福祉に力を入れてほしいです。住宅を提供したり、若い夫婦が住みやすい住宅を提供したり、医療費を高校生まで無料にしたり、給食費の助成をしたりしてはどうですか。若い人がたくさん白石町に来てくれるよう、よろしくをお願いします。 | 50代 |
| 14 | 今回の豪雨を顧みて、白石町は排水のインフラ整備が進んでいて、大きな浸水被害もなく、経済的、精神的な効果ははかり知れないものがあったと思いました。有明排水路、排水機場の操作員、運転員の責任感の賜物だと思いました。これらの設備は、老朽化が進んでいるのもあるように見受けられます。長寿命化をはかってほしいものです。水門等は、昼夜を問わず操作しなければならないし、高齢の人達も見受けられます。電子制御が進んでいる昨今です。水路別、系統別に制御できないものでしょうか。旧白石駅舎の移築保存運動があるようですが、これらの経費等を学校施設の耐震化、老朽化対策に振り分けてほしい。 | 60代 |
| 15 | 国もやっと地方創世といった形で、地方の過疎化や高齢化について考えてくれるようになりました。我が白石町も第2次総合計画が策定されることですが、町の発展は町職員のやる気一つであると思いますので、頑張ってください。私は町の発展に一番重要な事は、人づくりだと思います。人口減少や高齢化は避けて通れない中、町の将来（方向性）ビジョンを描くのは、基本的に全ての町職員の仕事であり、前例踏襲ではなく創意と熱意を持って総合計画策定をしてもらいたい。例えば、町に1～10歳までは総勢何人いますか。その子どもが20年後、全て町内に留まったとしても、20歳～30歳までの人口が減ることはあっても企業等の誘致がない以上、まず増えることは考えられません。そういった視点で考えれば、町の基幹産業である農業や漁業についての政策は、少子高齢化に伴う10年、20年、50年後を見すえた視点で策定してほしい。また、具体策においては、担い手や営農組合の法人化等、諸問題も地域によって違いますので、農協や地域と一緒に地域へ足を運び、課題や対策を立ててもらいたい。これは農業だけでなく、道路や水路等、環境整備、大雨時の冠水災害対策、学校の統廃合、国保の税と医療費、上下水道の維持管理等、全ての町づくりに課題として大きく関わってきます。そういった中での総合計画策定は、町職員の積極性がなければ明るい町づくりは描けませんので、策定業者委託もやむを得ませんが、地域の問題、町の課題等を十分に議論して策定して下さい。 | 60代 |
| 16 | 公共施設を減らし、また、公園緑化は現状を保全化すればそれで良いと思う。人口を増やすには、武雄市くらいの変った行政をするべき。白石町も図書館をツタヤと提携して、既存の建物で良いのであれば良い。月に1回くらいで良いので、町役場等の駐車場で青空市等を開催してはどうでしょうか。何でも良いので販売して人気を集める。協賛者を募集して企画してはどうでしょうか。良いと思います。なるべく安く販売すること（白石町青空市祭り）。 | 60代 |
| 17 | 財政的に厳しい中、白石町を維持していくことにいろいろ苦勞があると思います。福祉サービス等、そういう中でよく対処してくれていると感謝しています。役場職員の対応も、一生懸命住民側に立ってやさしくしてくれているので嬉しいです。昼休みにちょっと席をはずして、仮眠できる場所があった方がいと感じました（昼寝は、テレビでもリフレッシュにとてもいいと推めていましたが）。かっぽりガードを立てるなど、いい方法はないでしょうか。やはりちょっとドキッとして、「ああそうか」と納得するのに時間がいります。町の行事その他に地域差があるのと、有線放送がなくなって不自由（何がいつあるのかわからない）という声を耳にします。公報はいちいち開きませんし、放送があっていた方が町の端っこに住む人には有り難いのです。農地は我が家も含めて将来、休耕地になるのではないかととても不安です。住民は自分達でできることは自分達でしていくことが要求されるし、それによって赤字を少なくしている町もあるので、頑張らねばならないと思います。 | 70歳以上 |

| | | |
|----|--|-------|
| 18 | <p>婦人会が弱いというより皆無に等しく、組織機能をなさないのが、形が違っていても良いので代替りのものを育て、つないでいくべきではないか。自主的なNPOの組織を（あまり難しくないもの）奨励していく。手が足りないのが、手を取らぬ老人の活動を進めていく。元気老人を作るのは体操やおしゃべり、食事というあるが、若い時からのつながりがないと年を取ってから急に「一緒にやろう」と言ってもものってこないのが、計画的に少子高齢化社会に備えなければならないと思う。社会教育というより、老人大学（高齢者の県でやってるようなもの）を町でもやっていたら、参加する人が多くいると思う。そして、高齢社会の指導者を養成すれば良いと思う。総合センターは良い場所である。9/6の文化講演会のようなものを、町内の講師にお願いして車代くらいの安い料金でできないものかといつも考えていることである。</p> | 70歳以上 |
|----|--|-------|

④【北明小学校区にお住まいの方の自由意見】

| | | |
|----|--|-------|
| 1 | 農地除外しているのに、なんで農業用の資材置き場にする以外にできないのだろうか。何にも作ってないのだから、ソーラーパネルを置くなど有効利用しようとしたら、農業委員会に「だめ」と言われた。自分の土地ではないか。ふざけている。 | 40代 |
| 2 | 公園を充実させて、公園に自転車を止めやすくしてほしい。また、道路でカーブミラーがあった方が良くと思う場所がいくつかあるので、できることなら設置してほしい。四つ角でも、以前より建物が道路際のギリギリのスペースを使ってあったり、以前より高く建ててあったりするので壁になって見えにくくなり、少し不安になる場所がここ10年くらいで増えている気がします。運転していて安全に感じられる四つ角は減る傾向にある気がします。また制限速度の標識がある地点は、一見制限しすぎ（例：時速30km）のような感じもしますが、制限速度が設けてある方が安全で安心です。実際、私の家の前の時速30kmに制限してありますが、自転車を車庫に入れる際、左右確認をしなくてはならないので、制限速度は役に立っているように思います。車を運転する人が時速30kmを守っているかについては仕方ない面もあると思いますが、標識が存在するだけで大きく役に立っている気がします。別に取り締まってもらうことまでは望みませんが、カーブのある道路や曲がりくねった道路なので、標識があつて良かったと思っています。取り締まりや標識設置のしすぎは問題だとは思いますが、私の家の前の道路が速度制限されていることで、安心感が大分違い、有り難いと思っています。 | 40代 |
| 3 | 農業従事者の高齢化で、今後の農業にとっても不安があります。農地の有効活用をお願いします。 | 50代 |
| 4 | 公共下水道事業を進めているが、これ以上の拡充はやめた方が良くと思う。今は補助金等により施工されているだろうが、今後の維持費は町の財政の大きな負担になると心配される。子ども達、孫達の世代に負担を残すことにならないといいと思う。これ以上、補助金に頼った公共事業を進めるべきではない。 | 40代 |
| 5 | ふるさと納税の特典充実をはかってほしい。子育て世代がもっと住みやすいよう、統合された学校、住宅、商業施設、病院、交通などを充実させてほしい。 | 50代 |
| 6 | 白石中央公園のテニスコートの整備をきちんとしてもらいたい。虫を殺す蛍光灯が切れていて、管理の人に聞いても「わかりません」と言われる。どこがテニスコートを管理しているのか不思議に思う。また、テニスコートの具合はどうか聞いても（使用できる状態であるのか）、「どうですかねー。雨で使えないかもしれないですねー。」などと言われる。確認等も行うべきではないだろうか。もっときちんと管理してもらわないと困る。他施設と比べると、格段に管理レベルが低いように思う。若い人達の意見を取り入れた町づくりを行ってほしい。そして、若い人達が増える環境を整えてほしい。そして、活気ある町に変えてほしい。昔の考え（昔の人）を持った人達の町づくりは、今の人達に受け入れられないことが多々あると思う。 | 20代 |
| 7 | のら猫が住みついた（逃げて捕獲できなかつたり、人道自殺処分したくなかつたりして）時、避妊手術や去勢手術をしないと人の迷惑にもなるし、処分される動物もかわいそうです。なので、いくらかでも補助金が出ると、手術をしてあげる人も多くなると思います。街灯（白石中付近）がついている時と真っ暗な時があります。何か調整されているのですか。街路樹が交通の妨げになっている所があります。花壇に植える木は、成長のあまりない木を植えてほしいです。 | 60代 |
| 8 | 火災時、町内放送では聞き取りにくいので、JA無線でも放送してほしい。 | 30代 |
| 9 | 人口増のために働く場所を増やし、子どもが増える町になってほしい。 | 70歳以上 |
| 10 | 白石町の現状と今後の取り組みについての回答は、○をつけづらかった。 | 20代 |
| 11 | 燃えるゴミの袋をもう少し厚くして下さい（草、木切れなどを入れると破ける時がありますので）。 | 60代 |
| 12 | 湾岸道路の誘致を早急にしてほしい。農道の高い所は機械の上げ下ろしが危ないので、道路を低く下げてほしい。 | 60代 |
| 13 | 大きな商業施設を設けて、集客につなげて町を活性化させてほしいと思います。 | 50代 |
| 14 | 公共施設については将来建て替え、改修は取りやめて、小中学校の体育館等の利用などで対応できないだろうか。また、建て替え等の時期がきている建物については、解体、整地を行い、太陽光等の発電施設などの収入が望める施設も検討した方が良くのではないかと思います。 | 50代 |

| | | |
|----|--|-----|
| 15 | 公共施設、図書館は1ヶ所（規模が大きい所）にまとめてはどうか。学習館などは本の種類が少ないので、あまり活用しない。牛津のアイルのようなスポーツ施設がほしい。ジムが利用でき、エアロビや青竹体操なども1時間単位で参加（自由に）できるようにしてもらえたら良い。ふれあい郷、スポーツジムなどの閉館時間を遅くしてほしい。仕事帰りに寄ろうと思うと寄れない。施設を存続させるには、まず利用者を増やすことが大事。 | 40代 |
| 16 | 戸別の緊急放送設備を設置してほしい。白石町にもやっと光ケーブルが通ったが、業務利用できるインターネット環境作りをしてほしい。年寄が働ける環境作りをしてほしい。 | 60代 |
| 17 | 雇用就業の場の確保を行い、農業と両立できる環境作りを行ってほしい。若い人達が町外へ出なくても生活できるようにしてほしい。 | 50代 |
| 18 | 白石町は昔よりずっと空気と自然が美しい町だと思います。町全体も清潔なイメージだし、明るく住みやすい土地だと思っています。町全体の人との関わりは今はあると思いますが、それがずっと続くように、そして、ずっと治安の良い町であるように願っています。白石町は佐賀県の真ん中にあり、どこにでもアクセスしやすい町で、きれいな所だから大好きです。現状が続いてほしいと思っていますので、今後ともよろしく願います。 | 30代 |
| 19 | 町役場が中心となって大規模なボランティアを募集し、町民総出で歌垣山のつたをはじめ、間伐作業を早急を実施すべきだと思います。その理由としては、歌垣ロード等に町税をかなり支出していると思いますが、あまりに山が荒れ果て、見るも無残となっています。あれだけ荒れ果てれば、もはや町税の支出では管理できないと思います。つたが絡み、その下に粗大ごみが投棄され、負が負を生んでいます。その対策として、平野でクリーンデイをするように山のクリーンデイを設ける。役場が1,000人以上のボランティア保険に加入すれば、格安で加入できる。少子化対策について、私の地区には小学5年生以下の子どもが1人もいません。地藏さん祭りをする子どもが数年後には1人もいません。住んでいるのは80代、90代の高齢者ばかり。何とか若者が定住する政策をお願いします。 | 60代 |
| 20 | 遊水池（新拓）周辺道路は雑木、雑草で車が通れない時期がある。特に公園横（6月～10月）は見通しが悪い。公園内だけ雑草の刈取りが行われている。ゴミ捨てが多い。 | 50代 |
| 21 | 環境について、白石町に転入して気付いたことは、白石町民はものすごく純朴で親しみやすい人が多いようです。しかし、環境に対しての意識は、他市町よりずっと低いように思います。ヘリでの農薬散布の事前連絡が全くない。自宅にいる時はあわてて干し物は取り入れますが、いない時も散布はあっていると思う。行政は農協へどうして指導できないのでしょうか。夕方少し薄暗くなりだした時から、ビニール、ゴムと思われる黒煙が立ち上がることが度々見られます。燃やす人も住民も、公害に対する意識がかなり低いようです。地域の環境保全デーに参加しています。クリークの淵にはゴミを燃やした跡、空き缶のポイ捨てがあり、燃えないゴミ捨て場所となっています。 | 60代 |
| 22 | 町づくりについて、子どもがいるため、子育てについて特に気になる所ですが、周りに子どもが少なく学校に通わせるのに不安を感じています。新たな取り組みをしている武雄市や佐賀市に通わせた方が良いのではないかと考えています。この先、子どもがどんどん減り、特に白石町は高齢化が進んでいくでしょう。その中で何か手を打たないと、間違いなく先がないと思います。近くの市や町でも、人口を増加させるために金銭面での定住化の支援や教育制度などが進められていると聞きます。できることなら白石町に留まりたいと思いますが、子どもの将来を考えると、やはり他の魅力的な所へ移ることを考えざるを得ない状況です。ぜひ危機意識を持って、今後の町づくりを進めてもらえたら良いと期待します。意見の反映をお願いします（単なるアンケートで終わらせることなく）。 | 30代 |
| 23 | 高齢化社会になって、お年寄りが多くなっています。デイサービスや福祉の充実をお願いします。 | 50代 |
| 24 | 秀津商店街がさびれてきています。どうか復活させてもらいたいです。町の支援をよろしく願います。 | 20代 |
| 25 | ものが言える、会話ができる町づくりを行ってほしいです。待っています。 | 60代 |
| 26 | 高齢者介護の利用に対して手続きが意外と面倒なので、もっと簡素化できないものではないでしょうか。 | 50代 |

| | | |
|----|--|-----|
| 27 | <p>伝統も大切だが、現代風にアレンジしてもっと対外的にアピールしてはいかがでしょうか。閉鎖的で男尊女卑的な考えを持った人が多いと思います。男性以上に素晴らしい能力を持った女性も多いと思います。きちんと、人柄や人格で判断してもらいたいと思います。また、他の地域の人への排他的な感えもどうかと思います。もっと広い視野で物事を判断してもらいたいと思います。</p> | 40代 |
| 28 | <p>計画に対する評価、成果などはどのような形で公表されるのでしょうか。特定の分野に対する評価、成果を測定する機関は存在するのでしょうか。いわゆるやりっぱなしで、目的の明確性が見えない事業が多いのではないのか。</p> | 60代 |
| 29 | <p>白石町は地理的環境から、これからも町を支える産業は農業しかないと思います。高齢化、人口減少が続いていくと思いますが、農地が荒廃しないように対策を打って行って下さい。公害、騒音に不満と記しました。10数年前、自動車スクラップ工場ができ、重機の重低音に悩まされています。以前は早朝、夜間まで動かしていた、今は少しはましになりましたが、なぜ農村集落に近い所で建設を許可したのか。撤去せよとまでは言いませんが、できる限り騒音の出ない重機にしてもらいたいです。有明海沿岸道路の六角川を挟んで芦刈側は住之江インター（仮称）、福富側は六角川インター（仮称）となっています。私は福富の者ではありませんが、住之江は由緒ある地名ではないかと思います。芦刈に独占されて良いのでしょうか。福富に六角川インターではピンときません。</p> | 50代 |
| 30 | <p>少子化に加え、若者の都市部への流出が進み、30年後、50年後の白石町を心配しています。高校、大学を卒業して、白石町に住み続け、結婚して子どもを生み、この町で夢を実現できるような仕事に就ける、そんな町であってほしいと思います。積極的に企業を誘致して労働の場を広げてください。若者の起業を後押しして、町の活性化につながるような補助、支援制度があつたらいいと思います。小さな地域の絆が薄れていっています。何でもかんでも省略化、簡素化していき、白石町のいい所がだんだん減っています。子の代、孫の代が心配です。高齢者の単身、または夫婦のみの世帯が増えて、この先が心配です。この町の将来は、心配がいっぱいです。今後の町づくりは若い世代と意見交換しながら、町の将来を担ってくれるような人材の育成を期待します。町民が町民を支える、そんな町であってほしいです。向こう三軒両隣、ずっと昔の支え合い精神が戻ってくるといいと思います。</p> | 50代 |
| 31 | <p>中学生、高校生、若者が住みやすい活気のある町にすべき。若者が自信を持って「白石出身です」と言える町づくりが必要。若者の満足度を高めることが発展につながるはず。「ここで生まれたから」、「ここに家があるから」で一生過ごす時代ではない。10年後、20年後の町財政を担うのは誰でしょう。アンケートも中学生～25歳に別枠で行うべきでした。今、若者、学生が集えてくつろげる場所が町内にあるでしょうか。電車待ちの学生に提供できる施設がありますか。「今度の休みに〇〇に行こうか」といった場所が町内にありますか。町外の人が白石を訪れるのは、何人ですか。</p> | 40代 |

⑤【福富小学校区にお住いの方の自由意見】

| | | |
|----|--|-----|
| 1 | この場を借りてのお願いです。今、福富太鼓は子ども達20人、非会員も入れると50人くらいで何とか守っています。合併する前は、「太鼓は町の物なので大事にしてくれ」など少し厳しかったのですが、合併してからは前の長町などは関心もなく、勝手にやってくれ状態でした。平成3年に1億円創成で勝手に町が太鼓を買い、おしつけ状態で何とか23年やってきました。1回だけ合併する前、旧福富町の時に修理をしてもらい、何とか10年は太鼓も持ちこたえ今に至っています。平成3年からの生き残りは僕だけですが、これではいけないと思いペンを取りました。プール、ゴルフ場などそういう施設には町からお金が出て、町が勝手につくった太鼓は自分達で勝手にしてくれでは納得できません。財政が苦しいのはわかりますが、なんとか太鼓が購入できれば10年、20年はもちます。僕は合併して子ども達のために、町のために、いろんな方法で太鼓を購入する方法を聞いたり、わざわざ他のチームに聞いて聞いたりしたのですが難しいです。今は僕も決意が固まり、白石町のため、子どもの育成のため、町や町民の人に認められるため、何でもイベントごとなどを受けるつもりです。好きな人達がやっているとか、そういう問題ではありません。太鼓を通して白石町のため、子ども育成のため、今後の町づくりに貢献したくて自分の意見を言いました。なんとか太鼓の購入をお願いします。町の発展のために、福富太鼓がなくならないようにしてほしいです。 | 50代 |
| 2 | 子どもの学力低下が全般的に見られます。教育と道徳をお願いしたいです。税金等の削減。 | 30代 |
| 3 | 偏った設備改修をせず、町民の意見を尊重した町づくりをお願いします。 | 30代 |
| 4 | 若者が住みやすい、住める、住みたくなる、また若者が集まってくる白石町の創成を願う。具体的な施策として以下の3点を提案します。白石町の特徴である農業をより振興するため、例えば農業技術や技能に関する公開講座の開催、運営を行う。農業に関するノウハウを広く共用し、農業後継者の育成や新規就農者の参入を推進する。より開かれた農業経営への脱皮の切り口とする。町内独身男女の婚活支援の強化をはかる。農業後継者の育成、世帯維持、少子化対策として、民間の活力、ノウハウも可能な限り活用し、支援の機会、場を数多く設けていく。この問題は町全体を明るくすることにつながり、波及効果も期待できる。住み良い町とするため、例えば農業による（産業）廃棄物の更なる適切な処理を行うための行政指導の強化、またはそれに必要な施設の充実。まだ周辺環境への配慮が足りないと思える。 | 60代 |
| 5 | 議会への請願、陳情はハードルが高すぎると思う（誰でも簡単にできるとは思わない）。なので、目安箱のようなシステムを作ってはどうか。一言やメールでも受付できるようにすれば、町民と議会、町長との距離が縮まると思う。これは町政だけではなく、県政、国政にもいえることである。 | 20代 |
| 6 | 白石町は、住民税が高いと聞きます。 | 20代 |
| 7 | 人、物、金を有効に活用する。CS（顧客満足度）を向上させるため、職功風土の改善が必要。人材育成（教育、研修の徹底）が必要。町民目線に立った業務遂行をしてほしい。職員の接遇について、電話が鳴ったらワンコールで部署名と名前を名乗るクセをつける。適切な人事ローテーションの確立（コンプライアンス上）。町民への適正、敏速な対応をしてほしい。 | 60代 |
| 8 | 白石町内の検診の時の大腸検診の容器集めは、近くの場所で集めてもらいたい（車に乗ることができない人や老人などのため）。役場までは少し遠いようである。 | 60代 |
| 9 | 福富マイランドのトイレをきれいにしてほしい。 | 20代 |
| 10 | 前から思っていたことをひとつ、白石は米どころなどと言いますが、河川が汚いのには米はおいしいわけではないと思います。昔、米どころの新潟に行ったことがありますが、田舎の方は白石平野にそっくりでした。それに河川がきれいで、高い山からの水があるのか、やはり全国一のお米どころだと思いました。近頃、下水道も進んで、トイレや台所排水もきれいになってきているのに、どうして堀の水はきれいにならないのでしょうか。北方町などはEM菌等を使って、河川をきれいにしたと数年前に聞いたことがあります。農薬、肥料の使いすぎか、残ったものを流しているのか、いろいろな都会に農産物PRをしていますけど、都会の人がこちらに来た時、堀や川が汚いのを見たら何と思うのでしょうか。土地改良などで堀の整備をしたせいで水草が生えなくなり、水も浄化されなくなった。昔は小川に入って水遊びもできましたし、水もすき通って、飲みたいくらいにきれいな白石の川に戻れたら良いと思います。別に白石は、住宅がっぴいの町にならなくてもいいと思います。 | 50代 |

| | | |
|----|---|-------|
| 11 | 少子化は深刻な問題です。もっと企業誘致や町営住宅の増設や保育施設等の充実をはかるべきではないでしょうか。庁舎に来ると、窓口（住民課）以外は結構暇な感じです。もっと臨時職員を増やし、職員の削減をはかるべきではないでしょうか（公共施設職員も同様で）。町の将来は、若人が担手です。若人の意見を積極的に聞きとって、希望のある町づくりを進めてほしいです。 | 60代 |
| 12 | 農業をしている者です。後継者が気軽に参加できる会などを設けたら良い（回数を増やしたり）と思うことがあります。 | 50代 |
| 13 | 下水道の整備範囲を広げてほしいです。 | 40代 |
| 14 | 太鼓など、伝統を継承していくのは良いことだと思いますが、寺社への参拝など字教色が強すぎてテレビを見てもわかる。小さい頃からの家庭教育、環境、学校教育が、大きくなってから大変大事になってくる。白石町へ戻って働きたい等と言う人はごく一部です。健康的で、安全で、便利な町づくりを目指して下さい。昔から町村は後回しでした。 | 40代 |
| 15 | 学童クラブを、夏休みの小学校高学年だけでも良いので開設してほしい（現在3年生までしかないため）。 | 40代 |
| 16 | 町内の人口流出について、地元で就業先がないため、関東、関西へ多数就職しています。白石町が一次産業中心のままでは、若者の流出は止められないと思います。地元で就業できるように企業の誘致を積極的に考えると共に、白石町、JA、地元の商工業等を含めたモデル事業を立ち上げ、地元の住民を雇用できる施設を早急に立ち上げてほしいと思います。今後、国の交付金があてにならない状況では、白石町内での自立を基本に産業育成して、全体的な人口減少時代に女性や高齢者の就業する場が必要だと思います。農漁業においても、気候が温暖化する中で、他国からの輸入が簡単にならなくなることも考えられます。農業を企業化すると共に、農地を集約して若者に管理してもらい、将来の食糧不足に対応できる準備も必要だと思います。そのためには役場独特の今後の構想も立案して10年先、20年先の目標を立てて、町民と協議しながら進めることも大切だと思います。役場の若い職員の皆さんが今後白石町のリーダーでもありますので、他県や外国等にモデルになる所があれば、積極的に研修に行かれたらどうでしょうか。 | 50代 |
| 17 | 白石町に合併して、町が栄えている感じはない。農業に力を入れているというわけでもなく、有明や白石はなんとなくうまくいっているけど、福富は取り残された感じがする。役場は合併前が良く、役場にも行きやすく、わからない所があると皆で考えてくれた。現在は、わからないことは他の人に回す。冷たい。行きにくい。小学校を合併するならば、事業の力を借りてほしい。 | 40代 |
| 18 | 町にもっと緑を増やしてほしい。農業の振興、発展の元に土地改良、整備等で、家の周りにあった柿の木等の大きな木がなくなり、のっぺらぼうとなった。農地だけで豊かな郷土と言えるのだろうか。海のために山へ植樹するのと同じように、田んぼにも木の力が必要なのではないのか。たばこのない社会にしてほしい。2人以上いる部屋（自宅以外）では禁煙とする条例がほしい。未成年者のたばこの危険性、受動喫煙の危険性の害及び啓発、薬物依存としての禁煙支援プログラムの開発と普及を行ってほしい。 | 50代 |
| 19 | 3町合併になり、益々格差が広がってきていると思います。町長を出した町は潤い、そうでない所は道路もガタガタ。町の顔も見えない。老人、若人、ものを言えない人にはとても苦しい町だと思います。もっと今の現状を考えてもらいたいです。 | 50代 |
| 20 | 若い人達が増えて、子育てしやすい環境を整えてほしい。学校教育に力を入れて、学力向上をはかってほしい。 | 50代 |
| 21 | ふるさと納税の品物の充実をお願いします。 | 30代 |
| 22 | 3町にある干潟を、観光面に利用できるよう整備をしたら良いと思います。 | 60代 |
| 23 | 若い人が喜んで取り組める農業、町づくりが大事だと思います。七夕こしひかりを早めに出荷していることは良いことだと思う。その他、白石町の農産物、例えば、玉ねぎ、レンコン、イチゴ等を積極的にPRして、経済効果を上げることも良いと思います。また、高齢者が多いので、利用する乗り合いバスで「次はどどこです。お降りの方はお知らせください。」とアナウンスしてもらえば助かります。だまって走るの、どこを走っているのかわからず、困っています。福富から、牛津に行くバスも同じです。改善してください。大体以上です。どうぞよろしく申し上げます。 | 70歳以上 |
| 24 | 住居税が高すぎる。もっと安くすべき。 | 30代 |
| 25 | 町長の施政は今までの仕事、現況に回され、新しい取り組みが見えない。もっと新しい企画を望む。 | 60代 |

⑥【有明東小学校区にお住まいの方の自由意見】

| | | |
|---|--|-------|
| 1 | 町内に排水溝はありますが、水が流れない。大雨の時は排水が悪く、水が溜まりやすい。 | 70歳以上 |
| 2 | 防災対策を強化してほしい。 | 70歳以上 |
| 3 | 有明地区に大きな図書館がほしい。燃えないゴミの回収が月1回では少なすぎる。回収日が増やせないなら、持ち込み可のゴミステーションを作ってくれたらそこまで捨てに行ける。町の人口を増やすために、何か魅力のある町（教育が充実、病院が良い、交通の便が良い、安価で住める等）にする努力、アイデアを誰か出して下さい。 | 40代 |
| 4 | 地域の教育力を上げていく必要がある。そのために図書館等の学習施設の充実をはかってほしい。なぜ冬場は17時で閉まるのですか。カフェは不要だが、武雄市を見習って下さい。なぜ鹿島市より人口が少ないのに、議員数が多いのですか。無駄です。1回も議会で質問しないなど、何の活動をやっているのかわからない無能議員に払う報酬はありません。即刻、定数削減をして下さい。住みたくなくなるような白石町を目指してほしい。若い人が住んで、お金を落とすようにサービスを充実させて下さい。税金を増やしましょう。 | 30代 |
| 5 | 白石町はおいしい米、玉ねぎ、いちご、れんこん等がたくさんとれます。しかし、全国にあまり知られていません。佐賀出身の人にれんこんを送ったら、おいしくてびっくりされました。福富のれんこんの素晴らしさを伝えましたが、佐賀県の人でも知らない人がいるのではないかと思います。テレビで見たり、情報紙で佐賀の米、玉ねぎ、いちご、れんこん等を知っても、味覚に訴えないとリピーターにはならないと思うので、都会での宣伝に力を入れてほしい（JAの農業まつりで出されているようなれんこんの料理、きゅうりの漬物、アスパラのチーズ巻き等）。 | 60代 |
| 6 | 田舎すぎて、町外との格差を痛感している。昔ながらの付き合いが多く、時代に合っていない。農業、漁業者が多く、社会の勤め人の労働状況を把握していない自分勝手な考えが多い。自由すぎる。朝6時に来客があったり、集金等も朝7時台に来る、土日休みの日は、ゆっくり眠れない。出ないと変にとられる。玄関の施錠も今の時代は当たり前だが、閉めていると裏や小窓から勝手に入ってくる、無理矢理戸を開ける等、常識がない。むしろ、不法侵入ではないか。実家なのに監視されているようで、不愉快である。将来住む気はない。就職口も先行不安。町外に出た方が有利である。一生をこの町で終わらせたくない。 | 20代 |
| 7 | 仕事をしていると、役所関係の手続きなどがなかなかできない。仕事も休みづらい。月に少しでいいので土日に手続きできるように、役所が開いていればいいと思います。また、高齢者にとっては役場が遠く、困っている人がたくさんいると思われます。 | 40代 |
| 8 | 道路沿いの草が伸びすぎて白線が見えにくかったりして（または隠れている所もあり）、自転車や歩行者が危ないと思うことがあります（444号線沿い（ガードレール沿い））。史跡などのPRをもっと行ってもらえたら良いと思います。例えば、福佐神社は歴史もあり、訪れた人は石段にとても感動し、「こういう場所があるとは知らなかった」と言われたりすると聞きます。例えば、歴女などが流行する中、若い人達も知る機会となり、白石町へ訪れる人が増え、町が活性化する。他者にもっと知ってもらえる機会となると思います。玉ねぎ、レンコンはもちろんです。他にも魅力ある人、物などをどんどん外部へPR発信を行ってもらえたら良いと思います。 | 30代 |

| | | |
|----|---|-----|
| 9 | <p>人口減少が叫ばれる中、白石町はだいぶ前から高齢者の人口が増えています（わかっていたことなのでしょう）。これから人口を増やすために、若い人に子どもを産んでもらう必要があると思いますが、今の白石町は公務員、農協、医療介護関係が主立った仕事になっており、農業にも魅力がなく、大企業などないし、雇用の場がないのが現状です。能力のある若者は、大企業のある都会へと流出しています。農業に携わっている人達は高齢者が多く、5年先、10年先のことは素人である私達から見ても、農業の衰退は否めません。主作物である玉ねぎ栽培も、超高齢化のもとでは無理です。白石町の未来がどうなっていくのかとても不安です。これから未来を託す若者がこの故郷で結婚し、子どもを安心して育てることができるように、雇用の場の誘致をお願いします。これから人口が増えれば問題はないでしょうが、小学校の統廃合は必要だと思います。有明に3校、白石に4校が必要ですか。校長、職員を減らし、その分の人件費を福祉や誘致活動にあててみてはどうでしょうか。保育園を民間に託したことは正解だと思います。武雄の市政を少し参考にしながら、大胆に改革を考えることは不可能ですか。理解してほしいのは、町の公務員や議員は私達の大切な税金で賄われていることを考えると、役場職員はサービス業に徹すべきです。詳細な町の出費を町民に公開し、もしも余計な出張、視察などがある場合は、自費で行くことを検討すべきです。議員はどれだけの成果を上げたかをランク付けし、給料に反映させてはどうですか。このアンケートの意見が少しでも町政に反映されることを望みます。</p> | 30代 |
| 10 | <p>白石町でも高齢者の運転が多い。自分は大丈夫だと思っている人ばかりなのと、交通の便が悪いので、相乗りタクシーをもっと利用しやすいようにしてほしい。空家が多いし、雑草など家の周りが管理できていない。町でも把握して、持ち主に連絡してほしいです。</p> | 50代 |
| 11 | <p>空いている土地があれば、太陽光発電等に利用できないでしょうか。下水利用後のたまった土を肥料にして、農作物の育成に利用するなどリサイクルを行う。その他、資源をリサイクル活用する取り組みを行ってほしいです。もともと資源が少ない白石町であるため、今後リサイクル活動はもっと重要になると考えます。このようなアンケートを取るといことは、ある意味とても勇気があることだと思います。地域貢献の面からも、このようにして私自身何かの協力ができれば良いと思います。</p> | 50代 |
| 12 | <p>町職員数の削減の必要がある。</p> | 60代 |
| 13 | <p>白石町といえば、「田んぼと山ばかりで何もなしだね」とよく言われます。自分が住んでいる町をこのように言われるのは少し寂しいですが、そういう自分も休みの日を白石で過ごすことはほとんどなく、佐賀市内へ出かけています。若い人達が白石で楽しめるような町づくりをしてほしいです。去年、白石町役場の住民課へ行った時、女性職員がパソコンでインターネットショッピングをしていました。「役場って暇なんだな」と思いました。町民は、職員のしていることを見てると自覚してほしいです。インターネットではなく、白石町で買物ができる町づくりを希望します。</p> | 20代 |
| 14 | <p>水道水から赤水が出たことがあった。朝から少しずつ出ているようだが、気が付いたのは夕方（大量に出だした）、その水でご飯を炊いたり、夕食をつくった後だった。役場に問い合わせると「赤水でしょ」と言われた。出ているとわかった段階で連絡をくれれば、口にすることは水道水をさけることができたと思った。近所の人から「前日からわかっていて、小学校はご飯持参の連絡があった」と聞き、連絡がほしかったと思った（子ども達のミルク、食事、口にすることは）。また、その後も健康に害はないのか説明してもらえれば良かったと思った。子育て支援については、保健師さん、栄養士さんの助言にいつも感謝している。子どもに障がいが見つかり、療育を受けさせたいと思った時に、障がい福祉課の情報が少なすぎると感じた。私が行かせたいと思った施設は「子どもに合っていない」と言われ、他の療育施設について尋ねると、「病院で聞いてきては」と言われ、残念に思った。まずは役場に相談してみようと思う人に対して、そのような対応をされては、情報が全くない保護者だと諦める人もいると思う。以前、県外に住んでいたが、対応の違いに驚いた。早期発見、早期療育と言われていた中、住んでいる自治体によって、早くから受けることができたはずの支援を受けられないようではいけないと思った。たくさんの情報を専門的立場から提供してもらいたいし、情報提供、相談の役割を担ってもらいたいと感じた。</p> | 30代 |

⑦【有明西小学校区にお住いの方の自由意見】

| | | |
|----|--|-------|
| 1 | 緑豊かな白石町、心の豊かさを保つためには、税、介護保険料などの負担がこれ以上増えないようにしてほしい。そしたら、ゆとりある生活が送れるのではないのでしょうか。議員の中には「こがん収入のある仕事やめられん」と思っている人もいると聞いたことがあります。みんなの税金は、大事に使ってほしいものです。 | 50代 |
| 2 | 明るい町づくりを目指し、頑張ってもらいたいと思っています。よろしくお願ひします。 | 70歳以上 |
| 3 | 婚活事業で結果を出せるように、頑張ってください。応援しています。 | 30代 |
| 4 | 緊急連絡（火事、水害等）の施設を整備して、誰でもどこでも聞き取れるようにしてほしい。火事の場合は、個人名を放送しても個人情報とは関係ないのではないかと。合併時に区の単位、戸数等は有明や福富と同じような形にすることがあったと思うが、白石地区は昔のまま変更していないのではないのでしょうか。 | 60代 |
| 5 | 少子高齢化の時代となり、白石町も人口が減少していると思います。農業で生活していける人はわずかであり、人口減少を止めるには、町内に企業を誘致して地元で若者が働ける環境を作ることが大事ではないのでしょうか。JRについて、山口駅から佐賀方面には本数も多く、通勤通学に非常に便利ですが、竜王、白石駅からは全くお客さんを無視した本数、待ち時間です。1回、町役場の幹部の人に佐賀までJRで行ってもらいたいです。ほとんど待ち時間のないのが1本ありますが、竜王～佐賀間を30分以内で行けます。これが通勤時間帯にあればマイカー通勤も減少し、交通渋滞も少なくなると思います。町としての意見、提案をJRにできないのでしょうか。 | 70歳以上 |
| 6 | 60歳を前にして、いつまで車に乗れるか心配しています。買い物難民になるのではないのでしょうか。町からのお知らせがわからなくなるのではないのでしょうか。時代についていけなくなるようで、心配がつきません。 | 50代 |
| 7 | 町政の目玉として取り組んでいる事項を、わかりやすく回覧板で知らせてほしい。町報はないよりましだがメインが少ない。「〇〇町白石町」といわれるようなメインテーマをかかげる。福祉の町になってほしい。準ボランティアで結婚相談から見合いまでをプロデュースする。職業指導から相談等まで幅広い人材を育成する。商工業等で働く場所を広げていくこと（働く場が少ないので空家が増えている）。白石町ならではの町民を大切にするシステムづくりを行ってほしい。パーキングが広くて、高齢者から幼児までが楽しめる食事処、商店街、公園、囲碁、将棋、地域特産物出店などの集約型の集いの場をつくってほしい。むつごろうカントリーなど、ゴルフだけしかない。ありあけふれあい郷など全く利用しにくい条件で、活用されていない。センターゆうめいと3ヶ所にもっと考えを投入しないと、何のために建てたのだろうか。今後高齢者が増えていく。高齢者がどんなことを考え、どんな生活を望んでいるかわかっていない。財政不足ならばプール券などのようなものでも発行すれば、町民のためになるし、買い物の楽しさ等がある良い。高齢者が巡回バスに乗って、ゆっくりと3ヶ所で過ごせるようにしてほしい。白石町立病院の計画はどうなったのだろうか。医大のような総合病院が今後必要になるのではないかと。高齢者でも働ける条件の企業を誘致したら生活が豊かになり、町民への感謝を忘れない。 | 60代 |
| 8 | 福岡県に比べ、外国人への対応、受け入れ意識がまだ低く、町民も硬い。国を問わず受け入れをしてほしい。農業の分野において、主要品（レンコン、たまねぎ他）の加工をして特産物をいかし、活性化したらいいと思う。食品の加工会社等の企業が、町内にあればいいのではないかと。 | 50代 |
| 9 | 合併したからといって、良い点が見当たらない。ただ合併（国の都合なだけ）しただけ。町民には何の利点もない。 | 40代 |
| 10 | 今後より一層老人が増えると思います。老人にやさしい、住みやすい町づくりを期待します。 | 60代 |
| 11 | 今年から婚活事業が始まり、大変良かったと思います。もっと力を入れてほしいと思います。 | 50代 |
| 12 | 年寄りの私には、ホームページを開く能力がありません。できれば、広報にでも掲載してもらえれば嬉しいです。 | 60代 |
| 13 | 町職員のマナーが向上している。今後共、増々町民との接し方等の向上努力を希望します。 | 70歳以上 |
| 14 | 動物（犬、特に猫）のフンに大変困っています。環境整備をもっと整えてもらいたい。 | 60代 |

| | | |
|----|---|-------|
| 15 | 長高齢化社会が益々進んでいく中で、町民が豊かで希望の持てる施策を実現させていくことは大変なことだと思いますが、財政的にも厳しい現実について率直に町民に知らせ、支出を減らした健全財政の中で総合計画を企画していく必要がある。自己の就職活動を優先し、真に国民のことを考えているとは思えない議員達が何と多いことか。耳障りの良い約束のつけは、すべて国民1人1人に負担がまわっている。町議員さん方はどうでしょうか。提案としては、長期ビジョンと、優先順位をつけた短期ビジョンを財政状況を見通した総合計画を、プロジェクトチームを作って早急につくる。ただし、国や県からの補助金をあてにするような方策はやめる（自主自立の町づくりを目指す）。町民も個々様々な事情はあるが、自助（自分の力で自分の生活を守る）努力を基本に、共助のチーム作り（ご近所ネット、仲間ネット）の指導で活性化をさせたらどうか。公助は補助的な視点、町全体の視点で行う。企業誘致が難しいならば、町営の企業を起こしたらどうか（遊地や休地を活用し、ソーラー地をつくる（創エネ）。白石産農作物のブランド化と販売戦略の工夫）。空家の活用（DIY型借家などの創意工夫）で、住民を増やす工夫や高齢者の居場所づくり（サロン）。元気な高齢者による企業（起業）指導と支援で元気な町づくり（農作物づくり、手芸、編み物、食品加工、絵画、木工等の得意な技をいかす）。高齢者が元気になる講座が多くなったことは喜ばしいことです。さらに、講座終了後に自主的な活動として継続できるような方策を工夫してみたらどうか。とにかく、自らが動き、町民の自主、自立する姿を目指してほしいと思います。 | 70歳以上 |
| 16 | 時々ふれあい郷の周りを散歩するのでいつもと思いますが、室内でのイベント、外でのイベント（時々）があっていますが、グラウンドの周りの草がボウボウで、石が少々盛り上がってきている所もあり、整備ができていないようです。広いので大変だと思いますが、外周りも見た目をきれいにした方がいいと思います。 | 50代 |
| 17 | 町で行われる運動会やスポーツ大会（ソフトボール、バレーなど）は廃止すべきである。人数合わせのために強制的に参加させられても楽しくないし、意味のないことであると思う。自由参加制にして、町内で1ヶ所で行えばいいと思う。地区別に勝負を争う、意味のない行事であると思う。行われることによって迷惑している人も少なくないと思うので、運動会、スポーツ大会のあり方については見直してほしい。見直しが必要であると思う。 | 30代 |
| 18 | 福富、白石、有明町の合併後、税金が高くなってとても住みにくくなった。 | 60代 |
| 19 | 保育の充実や、保育士の数の充実をはかってもらいたい。そのために、保育士の待遇をもっと良くした方が良い。災害対策ももっと行ってほしい。 | 20代 |
| 20 | 町職員には、一般企業並みに働いてもらいたい。どうしても、一般企業の人間が1人でやっている仕事を役所では3人で分担してやっている印象がある。町職員、町議は多すぎるので削減してほしい。少子化で人口減が見えているなら、対策を取ってほしい（例えば、3人目を産めば100万円支給など）。何もしなければ確実に町が破たんするでしょう。今さら農業を保護するより、企業誘致で発展させた方が現実的ではないですか。田舎なら、給料は安くても当たり前という風潮を変えてほしい（経営者が給料を増やしたら税、その他で優遇するなど）。本当に男1人の給料では生活できないし、田んぼもないサラリーマン家庭は田舎にいるメリットが何もない。 | 40代 |
| 21 | 高齢者を優遇するのではなく、若い人達が町外に出ないような雇用対策など、白石町が若者であふれる活気ある町にしてほしい。どこの病院、スーパーに行っても老人ばかり。今の白石町に魅力を感じない。けれど、地元を離れたくないという人達も結構いるのではないか。それと、独身が多いので、婚活パーティーなど出会いの場を設けてほしい。 | 40代 |

⑧【有明南小学校区にお住いの方の自由意見】

| | | |
|----|--|-------|
| 1 | <p>税込減の中で職員、公共施設等などにはある程度限界があり、ターニングポイントを過ぎたら元に戻すのに数10年以上かかる。町と町民は一体感を持って、行政に参画意見が反映されるような機会をできるだけ多く作ってほしい。議員定数は16名だが、10名以内で支障がないと思う。議会中継を見ていると議員としての資質に問題があり、質問の中身が貧弱である。1議員の範囲を広げ、若干給料を上げて良いのではないかと。議員は選挙で、町民の投票でということをして少し勘違いしている議員もいて残念である。議員の定数を減らし、その代わりに駐在員の手当てを上げ、もっと各区の町民と交流し、一部町の仕事を依頼しても良いのではないかと。ケーブルテレビを通じて、各年度事業進捗状況（問題点、課題、対策）を年2回くらい各課の責任者が説明し、町民に伝えるようなことをしたら良いのではないかと。町民の意識を含め、行政に提言できる町民を増すことも重要。</p> | 60代 |
| 2 | <p>子育て支援に大変力を入れて親切に対応してもらい、育児する側としては心強く思っています。室島南交差点の道路工事後、白石方面より444号線へ左折する際、雨の後は必ず冠水していますが、対応はできないでしょうか。また有明南小学校区となる私達の地区では、線路を通っての登校となります。しかし、交通量が多い現状で444号線～207号線には歩道もなく、通学路としては危険だらけの道です。今後の安全な町づくりの検討を期待しています。</p> | 30代 |
| 3 | <p>小学校、中学校の夏の暑さを体験したことがありますか。残暑厳しい中、給食を食べたり、授業を受ける子どもの姿を見たことがありますか。なぜ役場など大人の施設にクーラーがあり、児童が1日で最も長く過ごす学校にクーラーがないのでしょうか。電気代が学級費などで親の負担になっても良いと思います。少しでも授業に集中できる環境を整えて下さい。</p> | 40代 |
| 4 | <p>各地で災害が多発しております。わが町でもいつ災害が起きてもおかしくないのではないのでしょうか。1人1人が災害に対する意識を高める必要があるのではないのでしょうか。その意識を高めるためのきっかけとなる取り組みをお願いします（元気な高齢者の活用）。</p> | 70歳以上 |
| 5 | <p>このアンケートは答えにくいものばかりでした。町民の意見を聞きたいのであれば、もっとわかりやすいアンケートの方が、より町民の意見を得やすかったのではないですか。</p> | 20代 |
| 6 | <p>交通安全、道路拡張で事故が多発。対策を取ってほしい。防犯対策、子ども、若い子の連れ去り、誘拐などへの対策を取ってほしい。最近、2回も全国のテレビに出させてもらったのに、白石町のアピールがいまいちだった。白石みのりちゃんや町長を出すべきだった。特にゆるキャラブームの時代だから、白石みのりちゃんを出してほしかった。町長さんも方言を出して、白石町のアピールをお願いします（七夕こしひかり、白石たまねぎ、白石てんぺ、さがほのか、白石れんこん、しろいしべったんこ祭、水堂さん、福泉禅寺、かっくんちゃん、前田和浩さんなど）。</p> | 50代 |
| 7 | <p>子どもがみんな遊べる公園、図書室などを増やしてほしい。ゆめテラスを毎週土曜日に開けてほしい。</p> | 20代 |
| 8 | <p>他県でたくさん大きな災害が起きています。白石町は絶対に大丈夫という保証がないと思います。そのような時に、町民をきちんと守ってくれる準備はできているのでしょうか。日本全体に、年配の人が増えています。白石町も同じだと思います。レクリエーションや体育祭なども良いと思いますが、万が一の時のために避難訓練の回数を増やすなどして、1人暮らしの人にどのように避難してもらいかなどを検討することを考えてもらえれば、とても良いと思います。</p> | 50代 |
| 9 | <p>町民運動会の件について、あちこちで町民運動会は必要ないという話をちらちらします。なぜなら、きまりきった選手だけ行けばいいと思う人が多いです。それならば、地区で親も子も孫も、家族みんなで弁当を持っての方がいいのではないですか。考えて下さい。</p> | 60代 |
| 10 | <p>深浦の議員が、深浦地区の山を掘ってトンネルをつくるといつも言っていますが、近所の人達もそのことについては大反対です。お金もいるからです。でも、町長が「そのことについては考えていない」と言っていたのでホッとしました。役場前の広場があまり活用されていないように見受けられます。維持費だけがたくさんかかっているのではないかと、いつも役場に行く時に思って見えています。役場に行った時、入口に1人、いつでも案内係のようにしてくれていますが、あの人を置く必要はないと思います。5階まであったら必要でしょうけど、近くに人を探ねたら良いといつも思います。</p> | 70歳以上 |
| 11 | <p>子どもの通学を安全第一に考えてほしい。</p> | 30代 |

| | | |
|----|---|-------|
| 12 | 現在の白石町は、若者が遊ぶ施設（例えば、カラオケ、ボーリング、ゲームセンター等）が不足しているのではないかと思います。中高生は、白石町外の町や市に行かないと遊べないという現実です（自転車、電車等の利用）。遠出することにより、子ども達が交通事故に合う確率は高まると考えられます。子どもの頃から遊ぶ場所がない町は、大人になった時におもしろくない町と言われてもしょうがないと思います。将来、地域の活性化につなげるために、まず、こういった公共施設を一つでも多く増やすことが求められると感じます。 | 20代 |
| 13 | 私も旧有明から住み続けて、早50年近くになります。この町から出たことはありません。しかし、子ども達は3人いますが、皆本州の方に出て働いています。里帰りした際には、やっぱりこの町は懐かしく、故郷で良かったと仕事場に戻って行きます。私も今の山、海、川の情景が好きです。農家の人、水産業の人、商工業の人の一生懸命な町作り、それぞれの団体職員の人達の町の活性化への取り組みも多に見られます。私も何か協力できることがあれば、参加したいと思います。一つだけ残念に思っていることは、合併後に有明という住所を書けなくなった、言えなくなったことが寂しいです。 | 70歳以上 |
| 14 | 飲み水は大切な物です。水道水の水はコケ臭く、ちょっと長くおけばコケができます。おいしい水をお願いします。 | 60代 |
| 15 | 役場をもっと縮小して人も減らさないと、町民はもちません。 | 50代 |
| 16 | 最近よく言われる言葉で、地方分権という言葉があります。この言葉はかなり長く言われていますが、全然前に進まないというか、逆に中央集権になっているのではないかと思うことが度々あります。地域住民として一番恐れていることは、将来も白石町という自治体が存続できるかということです。私達は早くそのことに対応する策を検討すべきです。このアンケートもそういう危機感から出たものであれば、もっと違った内容になったはずだと思います。各目は第2次白石町総合計画策定のためではありますが、形式的なもので終わってほしくはありません。白石町の特色をいかすには、どうしても農地活用は欠かせません。農業法人が活躍できる条件は十分にあると思いますが、いかがでしょうか。どこの地域よりも早く生き残るために、この方向で資源を集中しなければダメだと思います。将来若者が生活する場として大切ではないでしょうか。 | 60代 |
| 17 | 行財税改革がもっとも重要です。 | 60代 |
| 18 | 議員活動をもっと活発にしてほしい。議員数が多すぎるのではないか。 | 60代 |
| 19 | 白石町をもっとPRすべきである。 | 60代 |
| 20 | 老人の多い土地柄、団塊の世代が高齢になり、増々老人大国の町になると予測できる。私達のような三世同居も最近では珍しくなっている。若い人達の就職先の少ない白石町では、地元に戻り、親を見ることも困難なようで、独居老人が多い理由の一つではないかと推測できる。私も50歳後半で、白石町は介護施設が多いのは良いのですが、室内での体操や遊び、ゲームが多く、入所したら外にあまり出られないと思うことがある。しかし、家でリハビリをしている老人で、早朝などに1人で歩く練習をしているのを見かける。自動車の少ない道を選び、毎日頑張っているのを見て、「ガンバレ、ガンバレ」と応援をしたくなる。1日、朝だけでは結果は出にくいだろう。ずっと続けて頑張る人も少ない。人事ではない。もっと町ぐるみで本気で考えるべきだろうと思う。リハビリ公園を設置し、コースを決めて途中で休憩所も作って、誰でも利用できて、リハビリを必要とする人が楽しい自然の中のコースをつくってほしい。寝たきりにならないためのダンス教室をやってほしい（衣裳を着て、化粧をして、楽しく）。老人の好きな日本食、洋食、薬膳料理のフードコートがあると良い。施設入所者は、面会回数に応じてポイント加算での値引き券を進呈してほしい。白石町住民の50歳以上には、センターに行くためのバス無料券を配布してほしい。専門知識のあるリハビリ担当者の指導を受けられる。リハビリ総合センターとして、各介護施設と協力し合って活用し、無料バスは定期券を町が補助するか、割安で販売するなど、リハビリの町として大々的に自然を整備し、予防の意味でも早くからリハビリ公園を利用して対策を立てることがいいと思うが、実現となるとすぐ利権がからみ、自分達のことしか考えないのが見える。若い人の雇用も生み出し、「老後は白石町に住もう」となると思うのだが。 | 50代 |
| 21 | シャッター街が多いので、寂しいですね。 | 70歳以上 |

6. 男女共同参画について

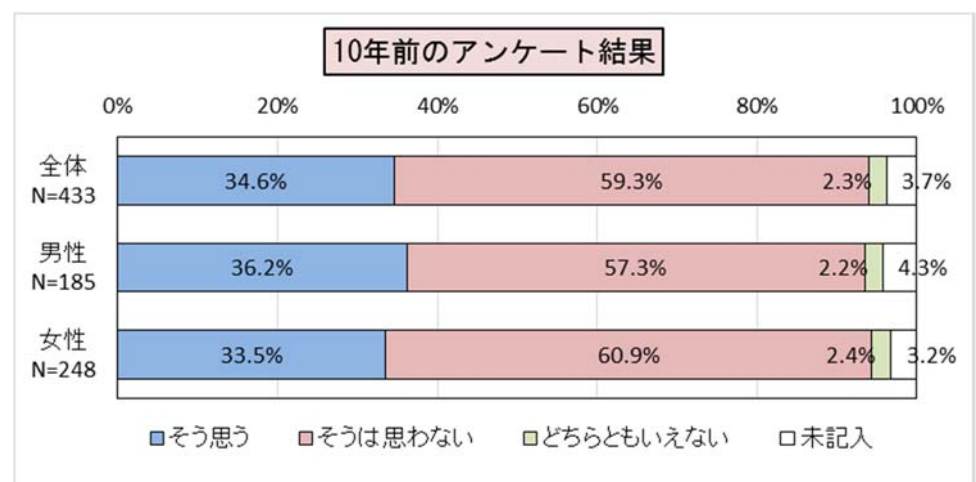
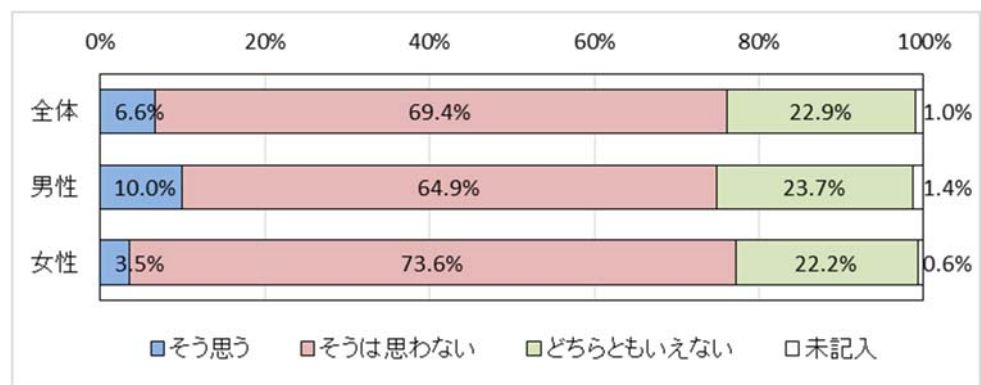
問12. 「男（夫）は外で働き、女（妻）は家庭を守るべきである」と思いますか。1つだけ○をつけてください。

全体をみると、「そう思う」が6.6%、「そう思わない」が69.4%、「どちらともいえない」が22.9%となっている。

10年前のアンケート結果と比較すると、「そう思う」が34.6%、「そう思わない」が59.3%、「どちらともいえない」が2.3%となっていた。

「どちらともいえない」が約20ポイント増加しているものの、「そう思わない」が、10年間で約10ポイント向上し、男女共同参画の意識はかなり高まってきている。

| | (上段:件数/下段:割合) | | | |
|----|---------------|--------------|--------------|-----------|
| | そう思う | そうは思わない | どちらともいえない | 未記入 |
| 全体 | 40 6.6% | 418 69.4% | 138 22.9% | 6 1.0% |
| 男性 | 29 10.0% | 189 64.9% | 69 23.7% | 4 1.4% |
| 女性 | 11 3.5% | 229 73.6% | 69 22.2% | 2 0.6% |



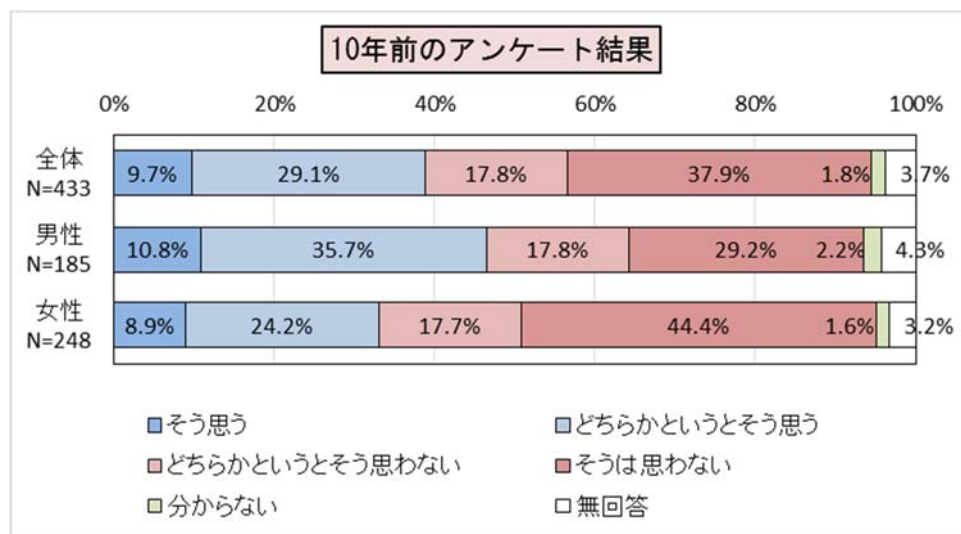
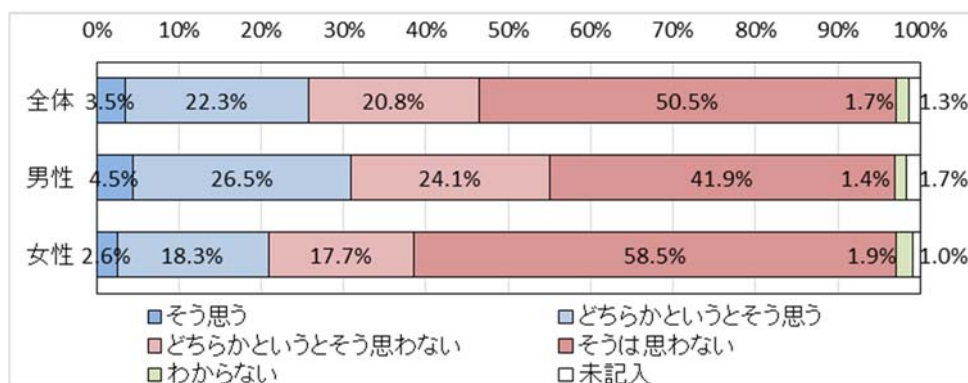
問 13. 子育てや介護・家事をするのは、女性の役割だと思いますか。1つだけ○をつけてください。

全体をみると、「そう思う」と「どちらかというと思う」の合計が25.8%、「どちらかというと思わない」と「そう思わない」の合計が71.3%となっている。

10年前のアンケート結果と比較すると、「そう思う」と「どちらかというと思う」の合計は38.8%、「どちらかというと思わない」と「そう思わない」の合計は55.7%となっていた。

「そう思わない」が、10年間で約16ポイント向上し、男女共同参画の意識はかなり高まっている。

| | | (上段:件数/下段:割合) | | | | |
|----|------|----------------|------------------|-------------|-------|------|
| | そう思う | どちらかという と思う | どちらかという と思わない | そうは 思わない | わからない | 未記入 |
| 全体 | 21 | 134 | 125 | 304 | 10 | 8 |
| | 3.5% | 22.3% | 20.8% | 50.5% | 1.7% | 1.3% |
| 男性 | 13 | 77 | 70 | 122 | 4 | 5 |
| | 4.5% | 26.5% | 24.1% | 41.9% | 1.4% | 1.7% |
| 女性 | 8 | 57 | 55 | 182 | 6 | 3 |
| | 2.6% | 18.3% | 17.7% | 58.5% | 1.9% | 1.0% |



問 14. あなたは、家事（炊事・洗濯・掃除など）の中のどんな事をしていますか。（複数選択可）

【男性について】

10年前のアンケート結果と比較すると、「ほとんどしていない」が各年代とも大きく減少し、「ほとんど全部」が増加しており、男性も家事をしていることが伺え、男女共同参画の意識はかなり高まっている結果が得られている。

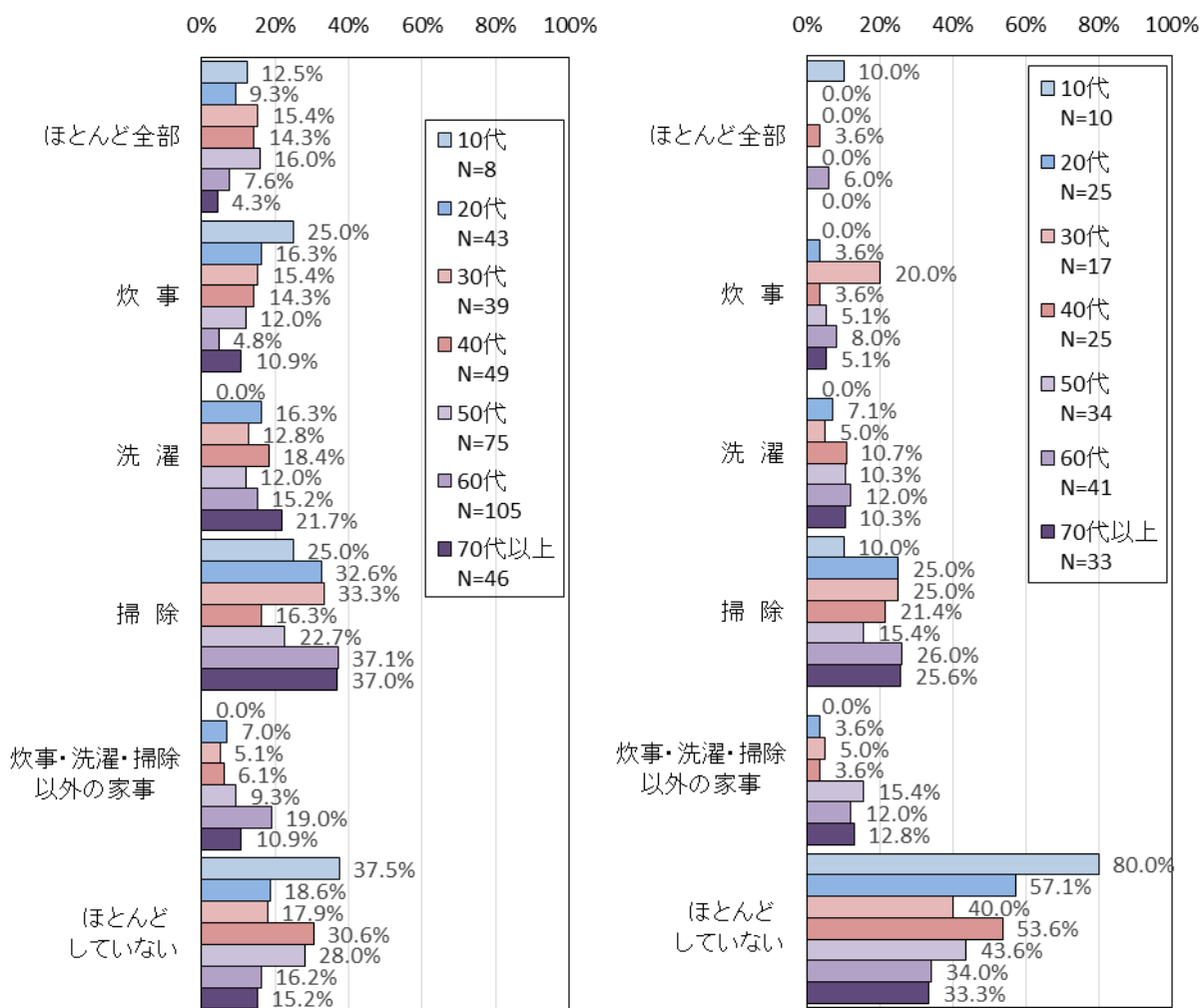
各年代に共通して全ての項目が増加しており、特に、「洗濯」と「掃除」において増加し、さらに「60代」と「70代以上」が多くなっている。

「炊事」においては、「10代」と「20代」の若い世代の実施率が増加している。

【その他の記述】 ※（ ）内の特記は同一意見の件数

- ・手伝い程度。(2件)
- ・できる時にできることをしている。(2件)

10年前のアンケート結果



| 男性 | (上段:件数/下段:割合) | | | | | |
|-------|---------------|-------|-------|-------|---------------|-----------|
| | ほとんど全部 | 炊事 | 洗濯 | 掃除 | 炊事・洗濯・掃除以外の家事 | ほとんどしていない |
| 10代 | 1 | 2 | | 2 | | 3 |
| N=8 | 12.5% | 25.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 37.5% |
| 20代 | 4 | 7 | 7 | 14 | 3 | 8 |
| N=43 | 9.3% | 16.3% | 16.3% | 32.6% | 7.0% | 18.6% |
| 30代 | 6 | 6 | 5 | 13 | 2 | 7 |
| N=39 | 15.4% | 15.4% | 12.8% | 33.3% | 5.1% | 17.9% |
| 40代 | 7 | 7 | 9 | 8 | 3 | 15 |
| N=49 | 14.3% | 14.3% | 18.4% | 16.3% | 6.1% | 30.6% |
| 50代 | 12 | 9 | 9 | 17 | 7 | 21 |
| N=75 | 16.0% | 12.0% | 12.0% | 22.7% | 9.3% | 28.0% |
| 60代 | 8 | 5 | 16 | 39 | 20 | 17 |
| N=102 | 7.6% | 4.8% | 15.2% | 37.1% | 19.0% | 16.2% |
| 70代以上 | 2 | 5 | 10 | 17 | 5 | 7 |
| N=46 | 4.3% | 10.9% | 21.7% | 37.0% | 10.9% | 15.2% |

【女性について】

10年前のアンケート結果と比較すると、「ほとんどしていない」が各年代とも大きく減少し、「ほとんど全部」も減少していることから、男性の家事参加によって女性の家事労働が軽減され、男女共同参画の意識はかなり高まっている結果となっている。

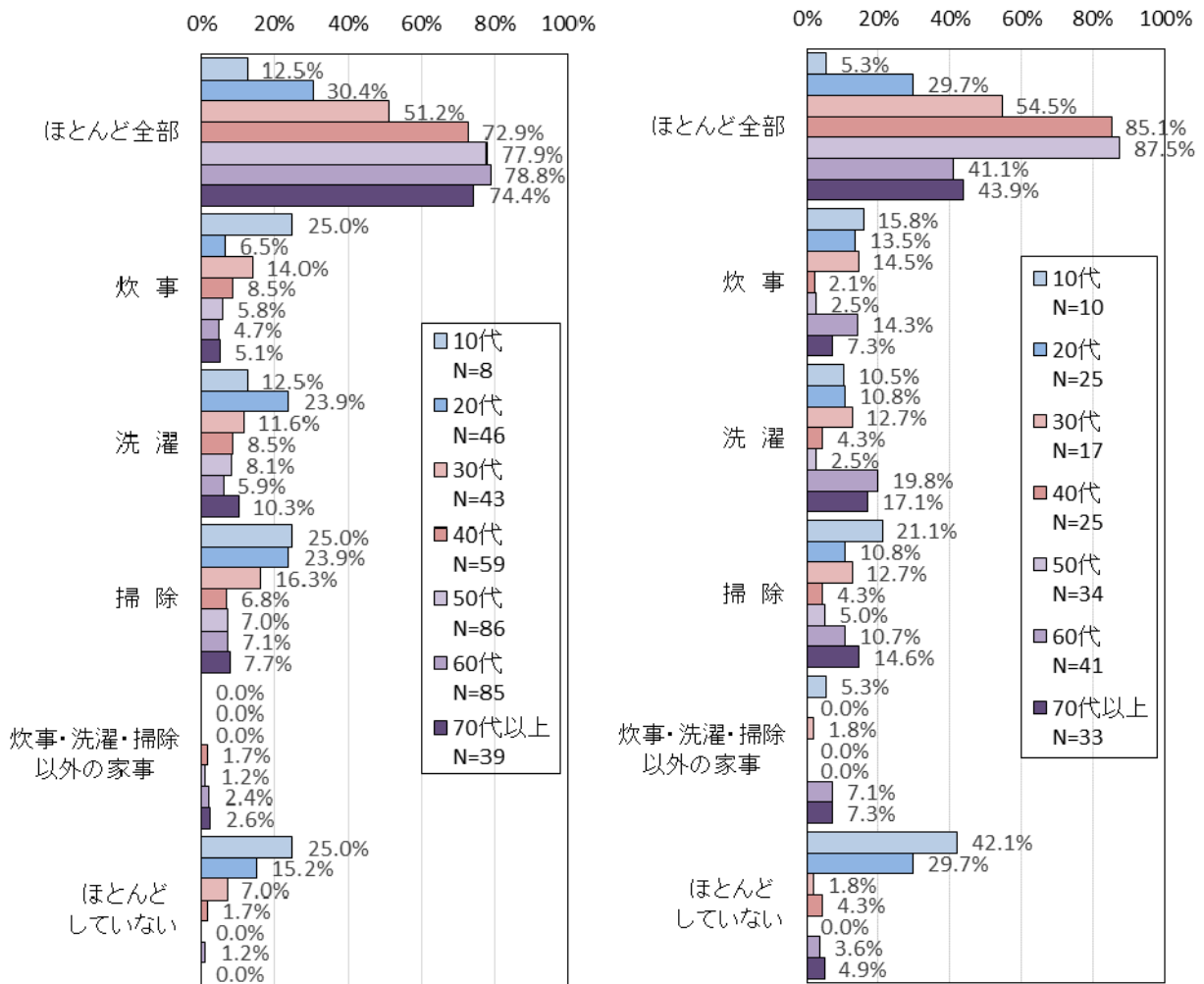
「洗濯」と「掃除」においては、「10代」、「20代」の実施が多くなっている。

「炊事」においては、「10代」の実施が増加している。

「50代」と「60代」においては、全項目で減少していることから、同年代の男性が家事に参加していることが伺える。

一方、「炊事・洗濯・掃除以外の家事」も微減している。

10年前のアンケート結果



| (上段:件数/下段:割合) | | | | | | |
|---------------|--------|-------|-------|-------|---------------|-----------|
| 女性 | ほとんど全部 | 炊事 | 洗濯 | 掃除 | 炊事・洗濯・掃除以外の家事 | ほとんどしていない |
| 10代 | 1 | 2 | 1 | 2 | | 2 |
| | 12.5% | 25.0% | 12.5% | 25.0% | 0.0% | 25.0% |
| 20代 | 14 | 3 | 11 | 11 | | 7 |
| | 30.4% | 6.5% | 23.9% | 23.9% | 0.0% | 15.2% |
| 30代 | 22 | 6 | 5 | 7 | | 3 |
| | 51.2% | 14.0% | 11.6% | 16.3% | 0.0% | 7.0% |
| 40代 | 43 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 |
| | 72.9% | 8.5% | 8.5% | 6.8% | 1.7% | 1.7% |
| 50代 | 67 | 5 | 7 | 6 | 1 | |
| | 77.9% | 5.8% | 8.1% | 7.0% | 1.2% | 0.0% |
| 60代 | 67 | 4 | 5 | 6 | 2 | 1 |
| | 78.8% | 4.7% | 5.9% | 7.1% | 2.4% | 1.2% |
| 70代以上 | 29 | 2 | 4 | 3 | 1 | |
| | 74.4% | 5.1% | 10.3% | 7.7% | 2.6% | 0.0% |

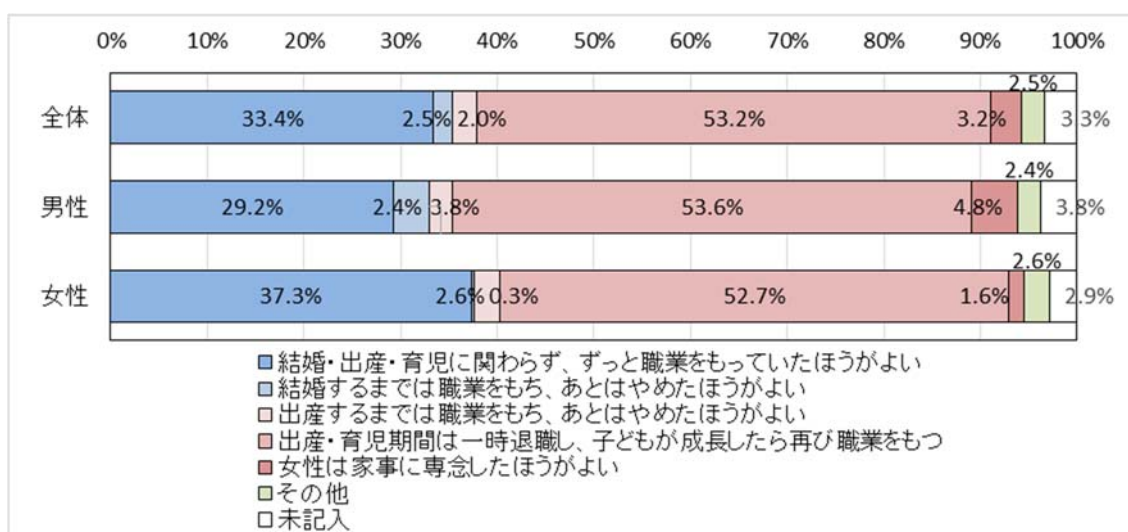
問 15. あなたの女性に対する子育て観・職業観にもっとも近いのはどれですか。1つだけ○をつけて

女性に対する子育て観・職業観については、全体で見ると、「出産・育児期間は一時退職し、子どもが成長したら再び職業をもつ」が53.2%で最も多く、「結婚・出産・育児に関わらず、ずっと職業をもっていたほうがよい」が33.4%と続いている。

一方、「結婚するまでは職業をもち、あとはやめたほうがよい」、「出産するまでは職業をもち、あとはやめたほうがよい」と「女性は家事に専念したほうがよい」は、それぞれ2～3%で、合計しても7.7%となっている。

女性に対する子育て観・職業観においても、男女共同参画の意識がかなり高まっている結果となっている。

| | (上段:件数/下段:割合) | | | | | | |
|----|--------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------------|-----------------|------------|------------|
| | 結婚・出産・育児に関わらず、ずっと職業をもっていたほうがよい | 結婚するまでは職業をもち、あとはやめたほうがよい | 出産するまでは職業をもち、あとはやめたほうがよい | 出産・育児期間は一時退職し、子どもが成長したら再び職業をもつ | 女性は家事に専念したほうがよい | その他 | 未記入 |
| 全体 | 201 33.4% | 12 2.0% | 15 2.5% | 320 53.2% | 19 3.2% | 15 2.5% | 20 3.3% |
| 男性 | 85 29.2% | 11 3.8% | 7 2.4% | 156 53.6% | 14 4.8% | 7 2.4% | 11 3.8% |
| 女性 | 116 37.3% | 1 0.3% | 8 2.6% | 164 52.7% | 5 1.6% | 8 2.6% | 9 2.9% |



【その他の記述】 ※（ ）内の特記は同一意見の件数

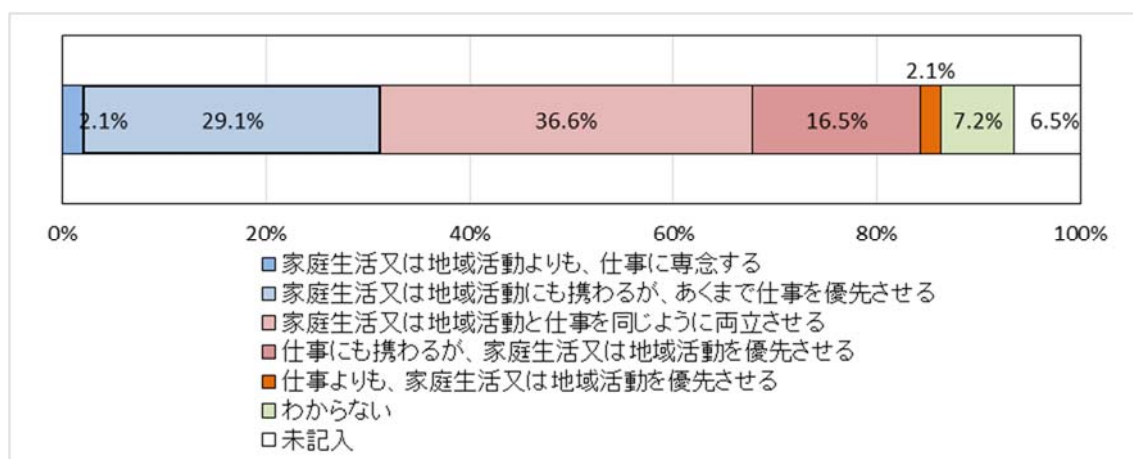
- ・本人の意志通りで良いのではないか。(6件)
- ・それぞれの家庭の事情によって変化するもので、家族で話し合っ決めてべきものだと思う。(2件)
- ・出産、育児期間でも、働きたい人、働かなければいけない人等、家庭の状況により千差万別であり、一概には言えない状況である。特に近年は、育休等を取得したいけど経済的に働かざるをえない状況である人が多いように思われる。また、育児休暇等を取得した場合は、社内で一緒に働き、留守を担う家庭を持つ女性に仕事が大量にまわってきているようで、それも大変なようである。
- ・家庭に応じて、仕事を継続できるかできないかになってくると思う。
- ・女性が自由に選択したら良い。仕事しないと生活できない家庭は働くしかないと思う。
- ・女性が望むなら職を持つ方が良い。(2件)
- ・個人、家庭環境によって異なると思うので、女性はこうするべきとは言えない。
- ・女性に選択してもらおう。
- ・出産、育児期間は子育てに専念した方が良いと思うが、その後、再び仕事をするかしないかは、どちらでも良いと思う。

問 16. 仕事との関係において、家庭生活または町内会やボランティアなどの地域活動をどのよう
 うに位置づけるのが望ましいと思いますか。(1) 女性について、および(2) 男性につ
 いて、それぞれ1つずつ○をつけてください。

(1) 女性について

「家庭生活又は地域活動と仕事を同じように両立させる」が36.6%で最も多く、次いで
 「家庭生活又は地域活動にも携わるが、あくまで仕事を優先させる」が29.1%、「仕事に
 も携わるが、家庭生活又は地域活動を優先させる」が16.5%となっている。

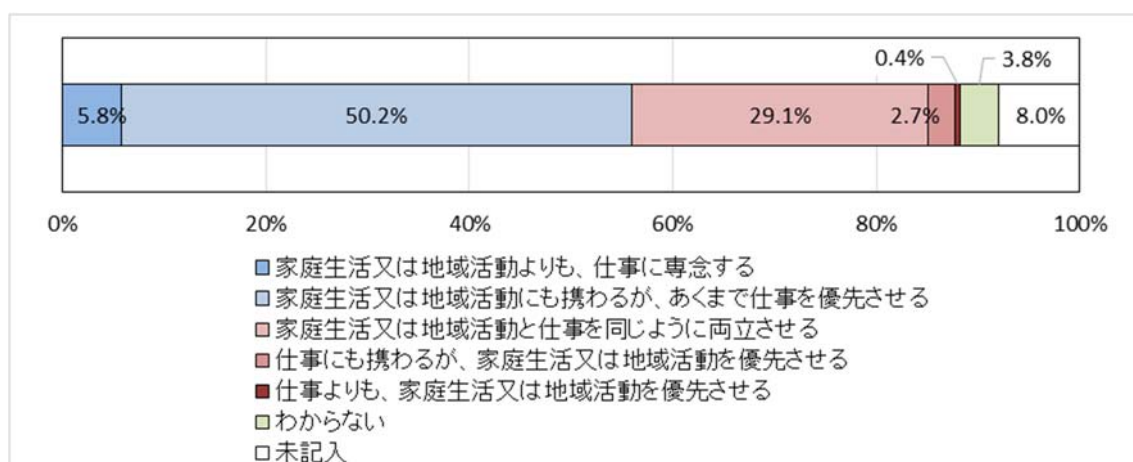
| 選択肢 | 件数 | 割合 |
|-------------------------------|-----|-------|
| 家庭生活又は地域活動よりも、仕事に専念する | 15 | 2.1% |
| 家庭生活又は地域活動にも携わるが、あくまで仕事を優先させる | 207 | 29.1% |
| 家庭生活又は地域活動と仕事を同じように両立させる | 260 | 36.6% |
| 仕事にも携わるが、家庭生活又は地域活動を優先させる | 117 | 16.5% |
| 仕事よりも、家庭生活又は地域活動を優先させる | 15 | 2.1% |
| わからない | 51 | 7.2% |
| 未記入 | 46 | 6.5% |



(2) 男性について

「家庭生活又は地域活動にも携わるが、あくまで仕事を優先させる」が最も多く 50.2%で、次いで、「家庭生活又は地域活動と仕事を同じように両立させる」が 29.1%となっている。

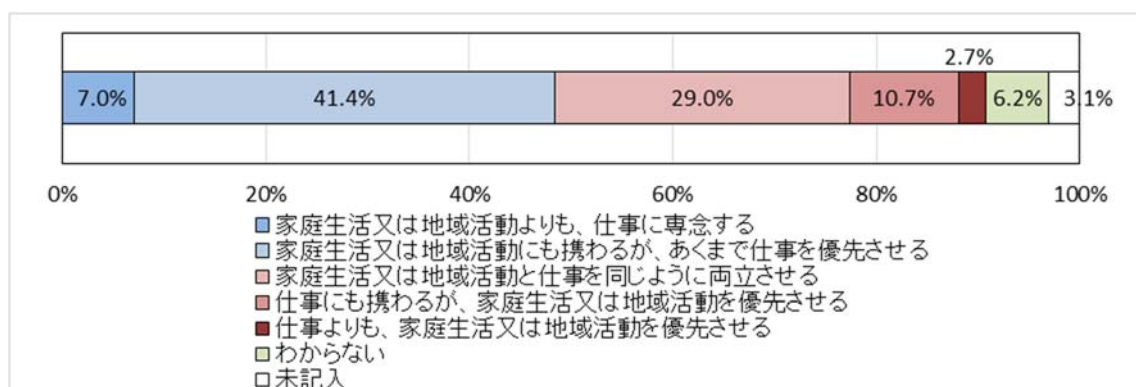
| 選択肢 | 件数 | 割合 |
|-------------------------------|-----|-------|
| 家庭生活又は地域活動よりも、仕事に専念する | 41 | 5.8% |
| 家庭生活又は地域活動にも携わるが、あくまで仕事を優先させる | 357 | 50.2% |
| 家庭生活又は地域活動と仕事を同じように両立させる | 207 | 29.1% |
| 仕事にも携わるが、家庭生活又は地域活動を優先させる | 19 | 2.7% |
| 仕事よりも、家庭生活又は地域活動を優先させる | 3 | 0.4% |
| わからない | 27 | 3.8% |
| 未記入 | 57 | 8.0% |



問 17. それでは、ご自分についてはいかがですか。あてはまるものに○をつけてください。

仕事と、家庭生活または町内会ボランティアなどの地域活動の位置づけについては、「家庭生活又は地域活動にも携わるが、あくまで仕事を優先させる」が41.4%で最も多く、次いで、「家庭生活又は地域活動と仕事を同じように両立させる」が29.0%、「仕事にも携わるが、家庭生活又は地域活動を優先させる」が10.7%となっている。

| 選択肢 | 件数 | 割合 |
|-------------------------------|-----|-------|
| 家庭生活又は地域活動よりも、仕事に専念する | 50 | 7.0% |
| 家庭生活又は地域活動にも携わるが、あくまで仕事を優先させる | 294 | 41.4% |
| 家庭生活又は地域活動と仕事を同じように両立させる | 206 | 29.0% |
| 仕事にも携わるが、家庭生活又は地域活動を優先させる | 76 | 10.7% |
| 仕事よりも、家庭生活又は地域活動を優先させる | 19 | 2.7% |
| わからない | 44 | 6.2% |
| 未記入 | 22 | 3.1% |



問 18. 男女共同参画社会について思って（考えて）いることがあれば自由にお書きください。

自由意見 97 件のご記入があった。男女別の意見を以下にまとめる。

| 【男性の自由意見】 | | |
|-----------|---|-----|
| 1 | 今の世の中、女性も仕事をしていかなければならない。女性だから家庭に入らなければいけない、女性だから子どもの世話をしなければならぬなど、昔の考えを象徴するような宣伝等はやめてもらいたい。逆に、男性も女性も仕事や子育て、家事等は平等であるというような宣伝活動をして、昔の考えを持った保守的な人達の考えを変えてほしい。 | 20代 |
| 2 | 男尊女卑ではなく、女尊男卑のような気がここ数年する（例、映画のレディースデー、女性のための割引など）。 | |
| 3 | 男は仕事、女は家事というのは古い考え方であり、家庭で協力し合いながら家事、育児を分担すべき。 | |
| 4 | 近所付き合い等でどちらかが仲良くなるのではなく（男女）、どちら共に良い付き合い方をした方が良く思われる。 | 30代 |
| 5 | 男でも女でも、家事を一緒にするのは当然のことだと思っています。それは、大人でも子供でも同じです。 | |
| 6 | 男と女は平等。全てである。 | |
| 7 | おそらく昔に比べ、共働きの家庭は増加している（核家族も）ので、これからの課題として挙げられるのは、やはり子どもである。そういった場合、子どもを少し長く（21時頃まで）みってくれる施設があれば良い。女性で機会があれば正社員として普通に働きたいが、子どもの送り迎えの制限でやむなくパートをしている人もいないか。幸いうちのまわりは近く、もしくは家に祖父母がいるケースが多いので、祖父母にお願いということではなかなかなっているようだが、気を遣う面もある。今後の検討事項として、どうぞ一考してほしい。 | 40代 |
| 8 | 男女共同とはいうものの、結局は女性への負担が増えていることは確か。働かなければ飯は食えない。地域事業の高齢化は十分に理解できるが、必要なことかどうかの判断も必要。 | |
| 9 | 個人の考え方で行動しやすい社会を作っていけば良いと思います。それぞれの考えを尊重すべき。 | |
| 10 | 男性向けの子育て、料理、介護教室などを開いて、男も従来女性に押付けていたことを習ってみるようにはどうか。 | 50代 |
| 11 | 助け合いの心が大切です。 | |
| 12 | 男性ができること、すべきことと、女性ができること、すべきことを十分に発揮できる社会こそ、本当の共同社会。すべきことをまっとうせず男女共同を主張している者は、結局何もできていない。 | |
| 13 | 一部の限られた人達の集まりになっている。話が行き届いていない。 | |
| 14 | 女性が働くことへの周りの理解を促す、意識改革のための啓蒙が必要と思われる。地域活動を優先させざるを得ない。住民環境、意識の住民ルールが必要だと思われる。 | |
| 15 | 田舎で男女平等など、男が上という感覚が相当根強くあると思います。今の白石町の人口と同じくらい都会から移住させれば、少しは変わるかもしれません。 | 50代 |
| 16 | まだまだ田舎では女性が働き、男性がそれを酒を飲みながら見ているだけの時がある（地域行事で）。年齢が高い人（男性）に特に多い。高齢の人にこそ啓蒙が必要なのではないかと思う。 | |
| 17 | 男女間の役割は、地域においても違うと思います。それぞれの立場において、地域貢献できるものがあれば積極的に参加すべきであると考えます。 | |
| 18 | 男女共同じだと思う。休めなければ仕事をするしかない。休めれば地域活動をすれば良いと思う（家庭に余裕のある所は）。 | |

| | | | |
|----|--|-----|-------|
| 19 | 事業所の理解。競争と協調の訓練（男女共、個人）。男と女は同じではない。互いの特徴を尊重する。 | 60代 | |
| 20 | 未婚、晩婚化、出生率の低下による少子化は我が国、我が町の存亡に大きく影響する問題で、これからの労働力の減少、産業の担い手不足等に直面するにあたり、これまで以上に女性の職業をはじめとする社会への参加なくしては、経済の維持すら困難になってくると考えます。出生率の低下の原因は、女性に家事、育児、介護など家庭生活を強いる風潮が根強く、出産、育児は家計にも負担を強いることから、出産を躊躇することが考えられます。こうしたことから、可能な限り下記の実施を期待します。出産費用、義務教育期間の就学費用の全額公費負担。保育園の無料化。就学前児童の地域保育支援事業の創設。なお、これらにかかる予算の確保には、防災事業を除く公共事業、特に道路新設、拡張等の事業は少子高齢化による車台数の減少、道路整備の高架は期待できない等を考慮し廃止、また、行財政改革などで予算を確保し、それにあてる。 | | |
| 21 | 白石町において、具体的な事例を思い出すことができない。言葉としては聞きますが、活動、公報、方法を検討すべきか。 | | |
| 22 | 白石町においては、女性の方が比較的家庭と仕事の両立がしやすい環境にあると思います（就業機会の多さ等より）。今後は高齢化社会に向け、男性（特に中高年齢）の就業機会、就業先の確保をはかっていく必要があると考える。 | | |
| 23 | 女性の能力をもっと理解できるような会社などが少ないと思う。女性側も努力が必要だが、会社等も経営改革が必要だと思う。 | | |
| 24 | 男女平等で免許等も同じ。厚生年金はバカにならないと、年を取ってみるとわかる。男女共同参画社会は賛成。 | | |
| 25 | 年齢によって考え持ち方が違ってくると思う。 | | |
| 26 | 参加希望者で、重点して行ってもらいたい。誰でも参加させようと無理矢理誘うのはどうかと思う。 | | |
| 27 | 男性、女性は同等。あまり考えない。個性と能力の活用が必要。 | | |
| 28 | この世に男と女がいるのはなぜか。男がするべきことをしっかりする。また、女性も同じ。共同参画という言葉が出るようになって、やるべきことをやらず、共同権利の主張が先になって議論されるのはおかしい。特に若い男女の心配をしており、男性が弱くなっている。 | | |
| 29 | 男女共同参画社会という言葉の響きあまりよくありません。非常に硬いイメージが私には感じられます。第一、家庭を守ることを考えると、夫婦は一緒になってより良い環境を目指して頑張っていくのは当たり前です。家庭を中心とした考え方の延長線上に社会を考えるべきで、それはずっと前からやってきたことだと思います。男女の役割分担は変わることはないと思います。 | | |
| 30 | 女性はもっと積極的であってほしい（行動）。 | | |
| 31 | 女性に対する子育て観・職業観の質問で、「出産・育児期間は一時退職し、子どもが成長したら再び職業をもつほうがよい」を選択したが、託児所等が充実し、平日はもちろん、日祭日、夜間等も安心して子どもを預けられる施設があることが前提。社会で子どもを育てる目線が必要。 | | 70歳以上 |
| 32 | 少子化について。女性には持って生まれた、女性にしかできない子どもをつくるということがある。だから、女性にはそれを自覚してほしい。男女共同参画が叫ばれる頃より、少子化が進んだように思われます。そのことから、女性は子どもを産むという自覚を持って、それを行政がサポートしてほしい。 | | |
| 33 | もっと有識者を入れて、協議することが望ましい。協議することも大事だが、もっと活動にいかしてほしい。 | | |
| 34 | 男女とも家庭生活、地域活動、仕事を両立させる。 | | |
| 35 | 掛け声だけが先行している（例、老人会役員等で女性は逃げる）。普段は立派な意見を出してくれる女性でも、責任ある役員、会長等へのなり手はいない。全体的に女性の方が多く現実を認識したくないのではないかと思う。 | | |
| 36 | 男女共仕事を持っている人と、退職している人との意見が合わないと思う。 | | |

| 【女性の自由意見】 | | |
|-----------|---|-----|
| 1 | 男性（息子）が家事をすること（させること）に対して、よく思わない親（姑）が多いように思います（特に同居の場合）。 | 10代 |
| 2 | もっと育児休暇が取りやすい社会になれば良いと思います（女性だけでなく男性も）。 | 20代 |
| 3 | 特に、田舎は男尊女卑が激しい。 | |
| 4 | 中高年の家事をしない男性を矯正する。女兒の高等教育への進学率を上げる。 | |
| 5 | 女性がもっと活躍できる町づくりをしてもらいたいです。 | |
| 6 | 女性に対する子育て観・職業観について、理想はそうだが、現実はいったん辞めたら良い職業に就くことはできない。また、白石町については、特に男性の男女共同参画社会への意識が低いように感じる。仕事を家庭と両立させるには、困難な環境だと思う。一方で意識を改善し、男女関わらず家庭生活の協力が求められれば、三世代の多い町内では子育てがやりやすいのではないだろうか。 | 30代 |
| 7 | 能力のない女性の登用はどうかと思う。 | |
| 8 | やはり、都会より田舎の方が女性が男性につくすという考えが根強いと思う。共働きの家庭が多い中で、地域の行事のお茶当番などがあり、女性は仕事を休まなければならない行事があるのは、同じように働いているのに女性は勤めづらいと感じる。子どものことも、同じように働いていても結局は女性が犠牲になることが多く、家事においても同じだと思う。 | |
| 9 | 日本社会全体としては、ようやく政府の人達の発言などによって男女共同参画社会の意識づけが進みつつあるが、一般の各家庭においては女性の方が家事を多くしなければならない状況は、厳然としてほとんど変わっていない。これから本当に男女が共に働き、家庭もうまく回していき、かつ子どもを産み育てていくためには、小中学校の家庭科などでの子ども達への教育・意識づけの充実（男の子への教育が欠かせない）、企業などで男性も育休を本当に取れるような働きかけ・仕組み作り（女性が仕事を辞めずに、また家庭が円満で回っていくためには男性の働き方、女性への理解と家事分担が欠かせない）は必要な政策です。それから、炊事（料理づくり）は女性が好んで行っているものだと思っている男性がいる。そうではない。できることなら料理づくりはしたくない。毎日は嫌だ。それを知らない男性が案外多いようだ。 | |
| 10 | 家庭生活と地域活動と仕事を、男女が両立されていけるのが理想であると思う。しかし、実際はまだ女性の方が、仕事をしていると仕事と家事の負担が大きい。 | |
| 11 | 男女共同参画は大変素晴らしいと思うが、男性にしかできないこと、女性にしかできないこと（出産）があると思う。それぞれの性をいかした生き方があると思う。お互いを思いやり、尊敬していれば、役割分担と言わずそれぞれが手助けできると思う。 | |
| 12 | 厳しい経済状況の中、共働き世帯が増える一方だが、日本では働く女性、母親への協力体制はまだ不十分だと思う。 | 40代 |
| 13 | 女性は結婚したら出産、育児という仕事があるので、男性と同じように働きたくても働けない現実がある。私自身、まだ子どもが小さくて仕事と家庭の両立は無理だったので、今は5時間くらいのパートで、家庭に支障のないような仕事を選んでます。全ての女性が、男性と同じように働きたいと思っているわけではないと思います。 | |
| 14 | 最近では、男性の家事や育児への参加をよく目にするようになった。一方、若い人達の子育てに関する考えや姿勢が未熟なので、子育てに対する意識を高めてほしい。そのような手助けを町の方で考えてほしい。 | |
| 15 | まだまだ、男女共同参画社会には達していないと思う（地域的にそうなのかもしれないが、雇用、給料、子育て等）。農協などは積極的に取組がなされているようです。 | |
| 16 | 嫁いできて10数年、とても住みやすい町だと思う反面、土地柄なのかどうしても男尊女卑的な考えが根強く残っているように感じます。男性、女性、それぞれの役割はあると思いますが、「女だてらに」、「女のくせに」などという考えが根底にあるうちは、本当の男女共同参画というのは難しいと思います（若い世代の中では、ずいぶん改善されているとは思いますが）。 | |
| 17 | 男女というよりは、同じ人間として見てほしい。男性でも能力が低い人もいますし、女性でも能力が高い人がいます。子育て中の女性だけを優遇するのはやめてほしい。 | |
| 18 | 仕事の自由が効くということで、小学校の役員や地域の役員は農業をしている人や役場職員。いつも決まっていて、おかしいと思う。 | |

| | | |
|----|--|-----|
| 19 | 現実的には、理想通りにはいかないものがあります。家庭生活の状態により活動及び仕事の内容も変われば、仕事の内容によっては家庭生活も地域活動も変わることがあります。どちらに重きを置いて生活していくかによって大きく変わりますので、どちらか一方にという考え方はできないのではないかと思います。 | 40代 |
| 20 | 以前よりも随分考え方は違ってきたと思います。でも、年配の人や男性の中には、まだまだ意識改革ができてないと考えられる。何でも男性と対等にとまでは思いませんが、できる範囲内でお互い助け合っていければ良いと思います。 | |
| 21 | 自分には人を引っ張る力がないので、積極的に活動できるリーダーの存在が必要。 | |
| 22 | 共同というのは、2人以上の人がことを一緒に行うことだと理解しています。家庭も社会も規模は異なるにしろ、男女が一緒に加わることは大切なことだと思っています。お互いを理解し、尊重する気持ちと、感謝は持っていたいと思います。 | 50代 |
| 23 | 女性が男性に負けじと働くというのは私には理解できない。男性が弱くなっているのは、女性のせいでもあると思う。お互いが助け合って、子ども、家、親を守っていく二世帯住宅が最近はおぼつぱら多くなっている。昔と今は時代が違って、我慢することを忘れていた。私は男性に頑張ってもらいたい、多大に期待をしている。 | |
| 24 | 男女共同参画を正確に理解し、より良い社会にしなければならない。男と女が違っているのは当然のことであるにも関わらず、あたかも同じと勘違いしている場面があるように思われる。それぞれが思いやりと尊敬を持っていれば、それほど声高に言うこともないと思うのですが、それは古い考えなのでしょう。 | |
| 25 | 人権教育をもう少し具体的にわかりやすく、例えば寸劇などで誰もが学ぶ機会を増やし、それぞれの家庭、地域の中で少しずつ考え方を認め合うようになれば良いと思います。 | |
| 26 | 女性も職業を持っていた方が良いと思っています。現実には、特に未就学児の子育て期間中は、急な病気等の時に対応してくれる応援が必要です。なければ、就業先（企業）の理解が不可欠だと思います。女性が男性と同じように仕事をするのは子育てに一番影響するのですが、現実では女性が何らかの調整をしているのではないのでしょうか。 | |
| 27 | 家族間で話し合えば、仕事、家事、子育て、地域活動、交流をうまくできるようになると思っています。家庭内がうまくいっていれば、皆おだやかにできると思う。私の周りの人は、たいていそのようにできています。良い地域に住んで良かったと思っています。 | |
| 28 | まだまだ白石では、男はこうで女はこうあるべきという考えの人が多と思う。といて、軽い（やさしい）仕事（役）は女、重い仕事は男（気力の問題で）というもおかしいと思う。人それぞれだから、組合ごとの無理強いもいけないと思うし、協力しないのも人間性を見失います。そもそも「男女共同参画社会」という名付けが嫌いです。誰でも老若男女（名付けはお任せしますが）でいいのではないのでしょうか。近頃の若い人、近頃の母親（ヤンママなどのことです）、近頃の年寄り、いろいろ言いたそうです。 | |
| 29 | 男と女はそもそも役割が異なる（動物的に）。女性はやさしい動物なので、家事をしたり、子供の世話をする力がある。近年では女性も勤めに出たりして忙しい時代ではあるが、子どもの目を見る時間、両親を見守る時間があれば良いと願う今日であります。 | |
| 30 | 仕事、家庭、地域と順位をつけることはできません。どういう地域活動の内容なのかによりその時に何を最優先させるかを考え、参加させてもらっています。家庭における男女の考え方は、思いやる気持ちが行動を起こすものだと思います。原点は子育て、家庭環境だと思います。 | |
| 31 | 昔ながらの男尊女卑の考え方は根強く、女性が何か発言をしてもなかなか取り上げられないと感じています。結局は男社会です。 | |
| 32 | 最近では男性も女性も仕事を持っている人が多いので、結婚しても家事や育児も協力し合っていくのが良いと思います。少子化で、子どもも1人か2人しかいない家庭が多いが、夫も妻の仕事を理解し、あと1人でも増やせる家庭が望ましいのではないかと。 | |
| 33 | 女性が全面的に（仕事はあまりしない、家事もしないお母さん）家事をやらない家庭があることを最近聞きました。家庭がおかしくなり、人間性、人間力が損なわれているように思いました。思いやりのある人間、家庭、地域をつくるための男女共同参画であってほしいと思います。 | |

| | | |
|----|---|-----|
| 34 | いまだに家長制度的な考えが、家庭内だけでなく地域活動参加時にも見受けられる。 | 50代 |
| 35 | 男女というよりも、その家庭において考えるべきで、女性が仕事に携わる場合の環境作り、能力のある女性のサポートがあればいいと思います（子育てする場合の（男）サポートなど）。 | |
| 36 | 女性も仕事につくことには賛成です。子育ての時は大変ではありますが、男性女性の差がなく、お互い協力して助け合うことが大切だと思います。仕事によってはゆとりがないかもわかりませんが、その中で子どもとのふれ合いの時間を第一に考えてほしいと思います。 | |
| 37 | 結婚してから主人に、「男は仕事と付き合いで、女は百姓と子育てと親と親戚付き合い、近所付き合いが仕事」と言われました。どうしてこんな地域に来たのだろうと思いました。今の若い人達はここまで考えていないと思いますが、男女共同参画の生活ができるようになれば良いと思います。 | |
| 38 | 男女共同と言っても、仕事に就いている人は自由にはできないと思う。女性が、仕事も家庭もと大変になる。子どもが犠牲になり、テレビゲームが友達となり、親は家にいないことが増え、三世同居の所はまだ見る人がいるが、見てくれる人がいない家はどうしたらいいのでしょうか。今でも一応地域活動に出ています。自分の休みがなくなってしまうのではないかと心配です。 | |
| 39 | 女性よりも男性の方の意識改革が必要だと思う。少しずつ変わりつつあるが、年齢の高い人、都市部より地方の方でより努力が望まれる。 | |
| 40 | 現在の共働きの家庭では、どうしても家事の時間が女性にのしかかっています。男性が家事をするように、やはり仕事が定時に帰れるような環境を作ることが一番いいのではないのでしょうか。今の日本の社会的構造が残業は当たり前なのは、どうしても家庭が二番になってしまうと思う。男性が家事をするのは当たり前というまわりの意識も大切ではないのでしょうか。 | |
| 41 | 昔からの風習が強く、男女共同参画は考えられない。 | |
| 42 | 若い頃は仕事優先に心がけてきたが、それによって家庭生活や子育ては十分にできなかったようにも思えます。家族の協力あってこそ、今の我が家があるのだと今も感謝しています。しかし、老いてくれば、夫婦お互いに仕事や家事も平等に分けあって分担し、生活していくことによって健康な体で長生きできるのではないかと思います。男だからというのは、捨ててもらいたいです。 | 60代 |
| 43 | 私は女性は本来家庭にあるべきだと思っていますので、経済的に許すなら家庭、家族を守り、憩いの場を提供し、女性の本分を家庭内で発揮すべきだと思います。 | |
| 44 | 共同参画社会の目的は、より良い社会を作ることだと思います。国会議員が女性を差別するような発言もありますが、このようなことはどこにでもいっぱいあるように思います。官庁だけではなく、お互いに理解し尊敬しながら生活していくことです（まずは家庭の中から）。 | |
| 45 | 男も女もそれぞれ自分の人生を楽しんで、家庭生活、地域活動もして、仕事も頑張る。 | |
| 46 | 男女共同参画について、あまり目くじらを立てなくて良い。自然のなりゆきで良い。 | |
| 47 | 祖父母（65歳以上）の世代層の人の人権意識が低いと感じることがある。変容するには、研修（教育）の力しかないのではないのでしょうか。組織体や老人会等への出前講座、広報紙、講演等への啓発がもっと必要ではないのでしょうか。また、高齢者が社会参加（ボランティアを含む）をすることで視野が広がっていくと思うので、そういうことを進めていく取組も行っていったらどうでしょう（固定観念の打破）。 | |
| 48 | 子育て時期（特に乳幼児）は母子の肌のふれあいを最重点に考え、社会活動を行ってほしい。 | |

| | | |
|----|--|-------|
| 49 | どうして、男女共同参画について問題になるのかわからない。 | 70歳以上 |
| 50 | 公民館、区の役員等はほとんどが男性で、いまだに女性が発言しても軽く扱われることが多いようです。先は女性の役員が三分の一から二分の一占めるようになったら、もっと新しい方向に行くこともあると思います。町議も、もっと女性に活躍してほしいです。 | |
| 51 | 家庭生活も仕事も大事。地域活動も大事。子育て支援など、小学校6年生まで支援があったら、母親も社会に出て働くことができると思います。 | |
| 52 | お互いの長所を認め、その人の持っている可能性を引き出し、楽しく有意義なものへとしていく。皆が参加して良かったと思える参画社会を築いていけたら良いと思います。 | |
| 53 | 女性が家庭を持ち働くことは、労働力不足に面において大切なことだと考えます。だが、仕事をするということは、ある程度家庭を犠牲の上で成り立っているのではないのでしょうか。職場の現状の声を充分聞くことが大切だと思います。 | |

【性別未記入の方の自由意見】

| | | |
|---|--|-------|
| 1 | 同居世帯、核家族世帯の違いもあるが、白石町では女性が家庭を守り、男性が仕事を優先させることが根強い。女性が住みやすい町、子育てしやすい町を目指したらよいのではないか。 | 40代 |
| 2 | 家庭を持っている人は夫婦で話し合い、それぞれに努めれば良いと思う（どのようなことにしても）。 | 50代 |
| 3 | やっぱり家族なので、何に対しても協力してほしい。 | |
| 4 | 私の兄もそうでした（目の前にある灰皿も取ってもらう、台所には入らない等）。私は夫婦共に病弱だったため、お互いに協力して何でもできるように、主人にも家事を手伝ってもらいました。年老いた時、主人が残って困らないように、これからは男性も楽しく家事ができれば良いと思います。将来困らないように自分のこと、身の回りのことはしたいものです。 | 60代 |
| 5 | 男女共同参画についての質問の仕方が、8年前とあまり変わっていないように思われる。現状はだいたい考え方が変化してきているのではないか。特に若い世代は変化してきていると思われる。単に議会議員や管理職の女性割合が低い、育児休暇や子育て、あるいは家庭生活分担割合といった割合部分だけで論じるのはどうかと思われる。国や市町村の目標とするのはいいが、組織の中や地域社会、あるいは家庭の中でお互いが理解し合い、納得しての家庭生活や地域活動であればいいと思われる。人は男女を問わず個性や考え方、能力、体力などそれぞれ違う。割合だけで論じるのではなく、お互いが尊敬し助け合って、社会や地域、また家庭生活が過ごせるような考えで進めてほしい。 | |
| 6 | 少子高齢社会の中では、若夫婦が同居の場合、両親や子どもと仲良く過ごすため、お互いが協力し合っていくことが大切ではなかろうか。若夫婦の家庭も同じで、お互い助け合っていけば、家庭は回ると思います。亭主関白とは、時代遅れではないか。 | |
| 7 | 家庭生活が人間としての基本だと思う。地域活動は家庭生活の延長であり、手段だと思う。日本の家庭は昔からできていた。今さら言うことは、あちこちでぶつかることがある。女性同士でも温度差がある現状。男女共同参画は、その人の資質や能力に応じて口出し、手出しして良いような門戸を開けておけばそれで良い。家庭内では、過去も未来も共同参画なしでは成り立たないから、ことすら言わずとも良い。人権問題として、個人の事情に取り組むことは大事であると思うし、世界や日本国中にこの波が来ているので知ることは必要である。 | 70歳以上 |
| 8 | 家族構成で願えば良いと思う。 | |